

I. A. Anashkina, I. I. Konkova

**ZOOM AS A FORMAT OF DISTANCE LEARNING
(ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE)**

Online platforms are really essential for the education field due to the current world situation created by the pandemic. The objective of the article is to study the peculiarities of English classes on Zoom at high school. The starting point of this research is the analysis of the way English classes are conducted on Zoom paying special attention to its advantages and disadvantages. The article contains the conclusions based on the above mentioned experience. The research object is the process of teaching English as a foreign language with the help of information technologies in distance learning.

Key words: *online education, distance learning, Zoom, the English language, speech habit.*

УДК 378.1

О. Н. Антропова, М. Н. Семиколонова

**ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ДИСТАНЦИОННОГО
ОБУЧЕНИЯ В ВУЗАХ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ
СТУДЕНТОВ)**

Цель статьи – исследование недостатков и преимуществ дистанционного обучения в высшей школе и определение основных тенденций и перспектив его развития в Российской Федерации. При проведении исследования использованы общенаучные методы, анкетирование, группировка, классификация, структурный анализ, сравнительный анализ, графический метод. В статье проведен подробный анализ практики применения дистанционного обучения вузами Алтайского края в условиях пандемии. В проведенном исследовании изучались взгляды студентов-медиков и студентов-экономистов на качество и перспективы дистанционного образования, а также влияние дистанционных форм обучения по разработанным онлайн-курсам на уровень удовлетворенности и освоения учебных дисциплин. Большинство обучающихся считают целесообразным дистанционное образование только в рамках смешанной образовательной модели, наряду с традиционным. Дистанционное образование привлекает студенческую аудиторию гибкостью, доступностью и свободным графиком обучения. Дистанционное образование является, с одной стороны, инновационным и перспективным направлением развития системы образования в России, но, с другой – наиболее успешно может применяться при подготовке специалистов только в совокупности с методами традиционного обучения.

Ключевые слова: *высшее образование, дистанционное образование, информационно-образовательная среда, онлайн-обучение, медицинское образование, экономическое образование.*

Введение. Современные условия ставят новые задачи перед системой образования. Мировая глобализация, динамично меняющаяся конъюнктура рынка труда, новые требования к будущим специалистам, а теперь и условия пандемии привели к изменению подходов и методик преподавания в системе высшего образования. Способны ли новые условия обучения и методики преподавания обеспечить формирование необходимых профессиональных навыков у студентов? Вот основной вопрос, который встает перед педагогическим и профессиональным сообществом.

В Российской Федерации была утверждена Концепция создания и развития единой системы дистанционного образования в России. Согласно данному документу под дистанционным образованием понимается «комплекс образовательных услуг, предоставляемых широким слоям населения в стране и за рубежом с помощью специализированной информационно-образовательной среды, базирующейся на средствах обмена учебной информацией на расстоянии». Открытое образование, онлайн-обучение, дистанционное образование приобретают большую популярность в Европе и во всем мире [10; 11].

Дистанционное обучение является в настоящее время одним из наиболее актуальных и в то же время полемических вопросов в сфере образования [2; 9]. Общемировая практика свидетельствует о формировании смешанной модели (blended learning), которая предполагает эффективную интеграцию различных форматов обучения и моделей преподавания с учетом особенностей восприятия учащихся благодаря сочетанию дистанционных технологий

с достоинствами традиционного подхода. Использование данной модели позволяет значительно расширить возможности получения образования и повысить эффективность обучения; при совместном применении различных форматов обучения нивелируются недостатки каждого из них [14]. Однако условия пандемии продиктовали необходимость перехода на 100%-ное онлайн-обучение.

Многие авторы [4; 5] оценивают преимущества и недостатки дистанционного обучения с точки зрения преподавателя высшей школы. Вузы вынуждены расширять свою образовательную деятельность в онлайн-среде, и всё большее число преподавателей включается в разработку и проведение онлайн-курсов. Между тем успешность онлайн-обучения зависит не только от передовых методов и новейших технологий, но прежде всего от участвующих в нём педагогов. Для включения в онлайн-обучение преподаватель сегодня должен обладать целым перечнем компетенций: способностью проектировать и разрабатывать педагогический дизайн онлайн-курсов; готовностью к разработке содержания и методическому проектированию онлайн-курсов с использованием различных форм цифрового контента; готовностью к использованию современных технологий и инструментов при создании различных форм цифрового контента онлайн-курсов; готовностью к проектированию, разработке и использованию инструментов оценки качества онлайн-курсов и результатов онлайн-обучения [3].

Интерес представляют вопросы эффективности и успешности дистанционного обучения в различных вузах. Традиционно онлайн-обучение в медицинском вузе подвергалось большей критике и сомнениям. С одной стороны, использование дистанционных технологий в системе очного медицинского образования позволяет выделить ряд положительных моментов, обеспечивающих эффективность дистанционного обучения как формы самостоятельной работы студентов. На основе учета индивидуальных запросов обучаемых достигается максимальная дифференциация и индивидуализация обучения, развиваются потребности в самостоятельном приобретении знаний и навыков, формируются навыки самообучения. Таким образом, интерактивные формы обучения способствуют активизации учебно-образовательного процесса, в том числе и процесса самостоятельной работы студентов медицинского вуза [1]. Преимущества дистанционного обучения медицинским профессиям точно такие же, как и для любых других профессий: не нужно тратить время и деньги на ежедневные поездки в университет, можно самостоятельно выбирать время для занятий и темп обучения (в разумных пределах), а также заниматься без отрыва от основной вашей деятельности на данный момент. С другой стороны, дистанционное обучение медицинским профессиям в значительной степени осложняется отсутствием возможности преподавать студенту практическую сторону процесса обучения. Выпустить из учебного заведения «чистого» теоретика непозволительно, учащимися медицинских колледжей и вузов необходимо

освоение практических навыков, приобретение навыков и умений «у постели больного». Оба этих фактора – объём знаний и необходимость в практике – ставят дистанционное обучение медицинским профессиям фактически на грань невозможного. В связи с этим остается дискуссионным вопрос результативности дистанционного обучения, когда речь идёт не о повышении квалификации, а о первом медицинском образовании.

Цель настоящей статьи – исследование недостатков и преимуществ дистанционного обучения в высшей школе и определение основных тенденций и перспектив его развития в Российской Федерации. В настоящей статье основной акцент будет смещен на оценку перспектив дистанционного обучения с точки зрения его потребителей, т. е. студентов вузов.

Методология и материалы. Качество и результативность дистанционного обучения оценивались среди студентов двух направлений подготовки специалитета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации. Данный выбор объекта исследования был не случаен. С одной стороны, практика использования дистанционных технологий изучалась в отношении совершенно разных направлений подготовки: «Экономическая безопасность»

и «Лечебное дело», но, с другой – эти направления подготовки объединяет практико-ориентированный подход к обучению и построению учебных планов.

Дистанционные технологии в обучении студентов направления подготовки «Экономическая безопасность» уже были внедрены в образовательный процесс ранее. Однако форма дистанционного обучения применялась главным образом как форма организации самостоятельной работы по изучаемым дисциплинам, в отличие от настоящего времени, когда произошел переход на дистанционную форму обучения в полном объеме. Основной платформой для дистанционного обучения в обоих вузах являлись разработанные курсы на образовательных порталах университетов. Изучение лекционного материала, разбор практических заданий и навыков, мониторинг посещаемости и контроль за усвоением рассматриваемых вопросов осуществлялись на едином образовательном курсе, что облегчало координацию работы и доступность средств обучения для студентов. Но, несмотря на это, и преподаватели, и студенты столкнулись с рядом проблем в использовании дистанционного обучения.

Электронный курс «Факультетская терапия и профессиональные болезни» был представлен в системе Moodle (модульная объектно-ориентированная динамическая учебная среда), это свободная система управления обучением, ориентированная прежде всего на организацию взаимодействия между преподавателем и обучающимися, хотя подходит и для организации традиционных дистанционных курсов, а также поддержки очного обучения. Преимуществом такой системы является то, что

информационные технологии в образовательном процессе принимают вид не отдельных решений, предназначенных для конкретных дисциплин, а интегрированы в единую информационно-образовательную среду, функции которой постоянно расширяются. Данный электронный курс включал инструкции к освоению лекций и практических занятий, чтение лекций и демонстрацию клинических случаев онлайн, доступ к учебно-методическому обеспечению образовательного процесса (учебным планам, рабочим программам дисциплины, электронным изданиям, видео с демонстрацией практических навыков и другим ресурсам), осуществление и фиксацию результатов образовательного процесса (онлайн-тестирование по освоению лекций и практических занятий, ответы на вопросы клинических задач, индивидуальные задания для учебно-исследовательской работы студентов). Важной была возможность ежедневной поддержки взаимодействия между участниками образовательного процесса с помощью различных интернет-ресурсов.

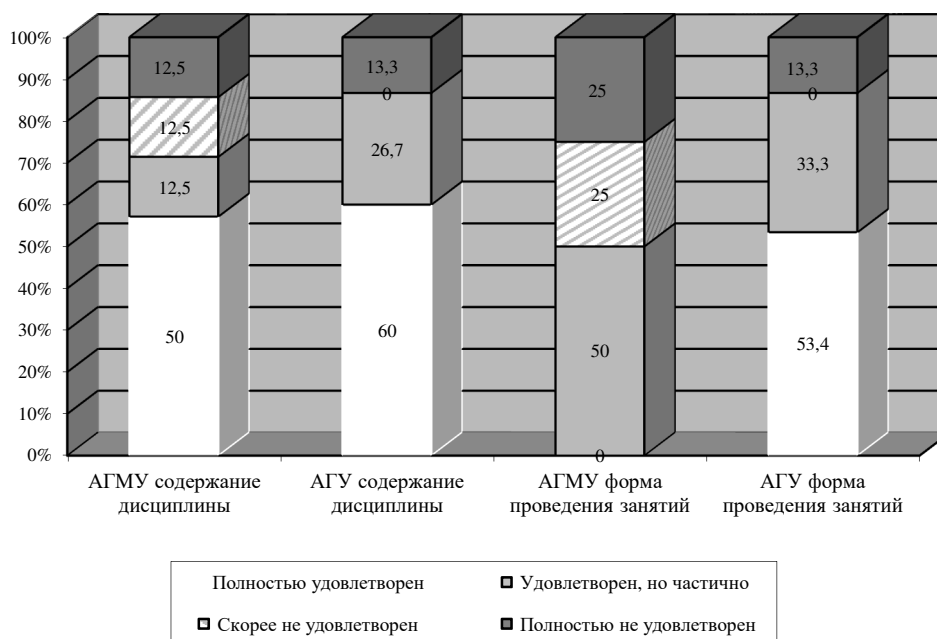
Для изучения мнения студенческой аудитории о результативности дистанционного обучения авторами была разработана анкета, состоящая из десяти вопросов и охватывающая следующие аспекты: уровень удовлетворенности до и после внедрения дистанционного обучения; проблемы освоения дисциплины дистанционно; вопросы объективности текущей и промежуточной аттестации в период дистанционного и традиционного обучения; перспективы внедрения дистанционных технологий в дальнейшем в образовательный процесс. В анкетировании методом случайной выборки

приняли участие 200 студентов. Отклик составил 82 % (80 обучающихся АГМУ и 84 студента АГУ).

Анализ результатов анкетирования проводился с использованием приемов группировки, классификации, структурного анализа, графического метода.

Результаты и обсуждения. При оценке качества преподавания дисциплины около половины студентов

обоих вузов отметили полную удовлетворенность содержанием курса, однако форма проведения занятий устраивала в полной мере 53,4 % студентов АГУ, среди обучающихся АГМУ таких студентов не оказалось, 50 % были удовлетворены частично. Неудовлетворенность содержанием курса была высказана 12,5 и 13,3 % студентов АГМУ и АГУ соответственно (см. рисунок).



Оценка обучающимися качества преподавания дисциплины

В ходе тестирования студенты высказали свое мнение о перспективах дистанционного обучения в вузах. Следует отметить, что обучающиеся положительно отнеслись к дистанционному проведению занятий, лишь 12,5 и 13,0 % студентов АГМУ и АГУ посчитали такой вид обучения недопустимым. Большинство анкетированных (62,5 % АГМУ и 50 % АГУ) указали, что предпочтительна реализация дистанционной формы обучения в объеме 50 – 75 % от общего числа учебных часов, 25 и 37 % студентов АГМУ и АГУ соответственно считали возможным данные технологии в объеме, не превышающем

25 %. Следует отметить достаточную адаптированность современных обучающихся к дистанционным формам проведения занятий, лишь 10 % отметили свою плохую готовность.

Дистанционная форма обучения предполагает использование различных форм обучения. С целью оптимизации и унификации процесса обучения по преподаваемым дисциплинам студенты предлагали использование преимущественно вебинаров и разборов клинических ситуаций. Независимо от направления подготовки среди вариантов самостоятельной работы большинство бы предпочли следующие формы:

разработка схем, алгоритмов, таблиц, слайдов; работа с обучающими программами; самостоятельное изучение тем и разделов дисциплин.

Для формирования профессиональных компетенций и освоения практических навыков наиболее целесообразным анкетированные считали: решение проблемных задач, ситуаций (100 % обучающихся); написание и рецензирование учебных курсовых работ, историй болезни, амбулаторных карт (53 % обучающихся); видеофильмы, демонстрирующие навыки проведения исследований, манипуляций (50 % обучающихся).

При анализе результатов исследования выяснено, что переход на дистанционную форму был по-разному оценен в зависимости от профиля вуза

(табл. 1). Студенты экономического факультета считают, что качество преподавания не изменилось, большинство отметили отсутствие изменений в освоении профессиональных компетенций и объективности оценки преподавателя. Обучающиеся медицинского вуза указали на ухудшение качества преподавания в 25 %, каждый второй студент указал на ухудшение освоения компетенций при дистанционном обучении. Сопоставимо было мнение студентов о качестве лекций и практических занятий, а также оценивании преподавателем. Обучающиеся медицинского вуза отметили, что дистанционное обучение характеризуется доступностью и открытостью, свободным графиком учебной деятельности (табл. 2).

Таблица 1

Оценка студентами изменений в преподавании дисциплины при переходе на дистанционную форму обучения (%)

Категория оценки	Ухудшилось АГМУ/ АГУ	Без изменений АГМУ/ АГУ	Улучшилось АГМУ/ АГУ
Качество преподавания дисциплины	25 / 0	75/ 100	0
Освоение профессиональных компетенций	50 / 13,3	50 / 73,4	0 / 13,3
Качество лекций, практических занятий	25 / 26,6	50 / 39,9	25 / 13,3
Объективность оценки преподавателем	12,5 / 0	77,5 / 86,7	0 / 13,3

Таблица 2

Преимущества и недостатки дистанционного обучения по мнению обучающихся (%)

Недостатки дистанционного обучения		Преимущества дистанционного обучения	
АГМУ	АГУ	АГМУ	АГУ
Отсутствие возможности непосредственного общения с преподавателем (100)	Отсутствие возможности непосредственного общения с преподавателем (74)	Доступность и открытость (50)	Гибкость, возможность параллельного обучения (70)
Сложность самостоятельного освоения учебного материала (75)	Увеличение трудоемкости изучения дисциплины (60)	Свободный график учебной деятельности (25)	Свободный график учебной деятельности (60)
Увеличение трудоемкости изучения дисциплины (25)	Сложность самостоятельного освоения учебного материала (40)		Индивидуальность обучения (50)

Для студентов АГУ стали важными, наряду со свободным графиком, гибкость и возможность параллельного обучения, индивидуальность обучения. Анкетированные обоих вузов отметили одинаковые недостатки дистанционного обучения: отсутствие возможности непосредственного общения с преподавателем, сложность самостоятельного освоения учебного материала и увеличение трудоемкости изучения дисциплины.

Выводы. Таким образом, можно заключить, что дистанционное обучение стало объективной реальностью высшего образования и неотъемлемой частью образовательного процесса. В условиях тотального применения компьютерных технологий, информационных систем, цифровизации всех сторон деятельности общества использование в образовании аналогичной информационно-образовательной среды является логичным и в какой-то степени системным процессом. Тем более постоянно меняющаяся система профессиональных стандартов, задач и требований к специалистам современных организаций диктует необходимость непрерывного обучения и самообразования.

Как отечественные, так и зарубежные педагоги [6; 7; 8; 12; 13; 15] прекрасно осознают необходимость перестройки методов обучения и преподавания для развития способностей XXI века. Этот процесс тесно связан с открытым, гибким и устойчивым пространством, которое больше не является просто физической конструкцией, а включает в себя онлайн-среду, которая не только поддерживает этот новый тип обучения, но также выступает в качестве катализатора обучения.

Таким образом, цель обучения студентов сводится не столько к формированию типичных знаний, умений и навыков, сколько к возможности реализовать возникающие потребности в пополнении и модернизации полученных знаний. И в этом смысле навык дистанционного обучения, опыт самостоятельного поиска, обработки и интерпретации информации поможет будущим специалистам сориентироваться в нестабильном мире профессионального сообщества.

Но технологии дистанционного обучения требуют развития и совершенствования, особенно при преподавании практико-ориентированных дисциплин. Без непосредственного общения с преподавателем, консультирования по наиболее сложным вопросам невозможно освоение необходимых знаний, умений и навыков. Это отмечают как преподаватели, так и студенты исследуемых образовательных учреждений. Анализ практики применения дистанционного обучения позволил подтвердить важность курирования студентов в процессе прохождения онлайн-курса и в процессе сбора необходимой информации из других открытых интернет-ресурсов.

Думается, что основным направлением совершенствования дистанционного обучения в высшей школе являются поиск и внедрение интерактивных образовательных технологий: кейсов, проблемных и ситуационных задач, семинаров, в ходе реализации которых будет осуществляться не только взаимодействие между преподавателем и студентом, но и внутри студенческой группы. Разработка в рамках дистанционных курсов заданий, интегрирующих

обратную связь преподавателя и студентов между собой, становится очень полезным и продуктивным при поиске решения нестандартных профессиональных задач. Опрашиваемая студенческая аудитория отмечала, кроме того, большое значение в освоении дисциплины выделенных блоков (модулей) внутри дистанционных курсов.

С нашей точки зрения, использование дистанционных занятий возможно, а иногда даже необходимо при подготовке специалистов, но не может полностью заменить традиционную форму обучения. Безусловно, переход к дистанционной форме обучения в полном объеме приведет к снижению освоения профессиональных компетенций.

Литература

1. Антонович М. Ю., Любченко М. Ю. Дистанционное образование в медицине // Медицина и экология. 2019. № 1. С 119 – 123.
2. Айдрус И. А., Асмятуллин Р. Р. Мировой опыт использования технологий дистанционного образования // Высшее образование в России. 2015. № 5. С. 139 – 145.
3. Галиханов М. Ф., Хасанова Г. Ф. Подготовка преподавателей к онлайн-обучению: роли, компетенции, содержание // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 2. С. 51 – 62. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-2-51-62>.
4. Захарова Ю., Танасенко К. МООК в высшем образовании: достоинства и недостатки для преподавателей // Вопросы образования. Педагогика. 2019. № 3. С. 176 – 202. DOI: 10.17323/1814-9545-2019-3-176-202.
5. Леонтьева И. А., Ребрина Ф. Г. Применение дистанционных электронных ресурсов в образовательном процессе высшей школы // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2018. № 3. С. 114 – 124. DOI: 10.25588/CSPU.2018.12.
6. Романов Е. В., Дроздова Т. В. Дистанционное обучение: необходимые и достаточные условия эффективной реализации // Современное образование. 2017. № 1. С. 172 – 195. DOI: 10.7256/2409-8736.2017.1.22044 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=22044.
7. Рощина Я. М., Рощин С. Ю., Рудаков В. Н. Спрос на массовые открытые онлайн-курсы (МООС): опыт российского образования // Вопросы образования. 2018. № 1. С. 174 – 199. DOI: 10.17323/1814-9545-2018-1-174-199.
8. Яшина Л. И. Дистанционное обучение в вузе: содержание и технологии // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2019. № 1 (58). С. 15 – 18.
9. Baran, E., AlZoubi, D. (2020) Affordances, challenges, and impact of open pedagogy: examining students' voices. *Distance Education*. Vol. 41, no. 2, pp. 230 – 244. DOI: 10.1080/01587919.2020.1757409.
10. Decuypere, M. (2019). Open Education platforms: Theoretical ideas, digital operations and the figure of the open learner. *European Educational Research Journal*. Vol. 18, № 4. Pp. 439 – 460. DOI: <https://doi.org/10.1177/1474904118814141>.
11. Gil-Jaurena, I., Domínguez, D. (2018). Teachers' Roles in Light of Massive Open Online Courses (MOOCs): Evolution and Challenges in Higher Distance Education. *International Review of Education*. Vol. 64, № 2, pp. 197 – 219.

12. Jill W. Fresen (2018) Embracing distance education in a blended learning model: challenges and prospects, *Distance Education*, 39:2, 224-240, DOI: 10.1080/01587919.2018.1457949.
13. Kyungmee Lee (2020) Who opens online distance education, to whom, and for what? *Distance Education*. Vol. 41. № 2. Pp. 186 – 200. DOI: 10.1080/01587919.2020.175740412.
14. McVey, M. (2018) Distance education: Statewide, institutional, and international applications of distance education. *Int Rev Educ*. № 64, pp 269 – 272. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11159-017-9673-y>.
15. Zhang, J., Burgos, D., Dawson, S. (2019) Advancing open, flexible and distance learning through learning analytics. *Distance Education*. Vol. 40, no. 3, pp. 303 – 308. DOI: 10.1080/01587919.2019.1656151.

References

1. Antonovich M. Yu., Lyubchenko M. Yu. Distancionnoe obrazovanie v medicine // *Medicina i èkologiya*. 2019. № 1. S 119 – 123.
2. Ajdrus I. A., Asmyatullin R. R. Mirovoj opy`t ispol`zovaniya texnologij distancionnogo obrazovaniya // *Vy`sshee obrazovanie v Rossii*. 2015. № 5. C. 139 – 145.
3. Galixanov M. F., Xasanova G. F. Podgotovka prepodavatelej k onlajn-obucheniyu: roli, kompetencii, sodержanie // *Vy`sshee obrazovanie v Rossii*. 2019. T. 28. № 2. S. 51 – 62. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-2-51-62>.
4. Zaxarova Yu., Tanasenko K. MOOK v vy`sshem obrazovanii: dostoinstva i nedostatki dlya prepodavatelej // *Voprosy` obrazovaniya. Pedagogika*. 2019. № 3. C. 176 – 202. DOI: 10.17323/1814-9545-2019-3-176-202.
5. Leont`eva I. A., Rebrina F. G. Primenenie distancionny`x èlektronny`x resursov v obrazovatel`nom processe vy`sshej shkoly` // *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2018. № 3. C. 114 – 124. DOI: 10.25588/CSPU.2018.12.
6. Romanov E. V., Drozdova T. V. Distancionnoe obuchenie: neobxodimy`e i dostatochny`e usloviya èffektivnoj realizacii // *Sovremennoe obrazovanie*. 2017. № 1. S. 172 – 195. DOI: 10.7256/2409-8736.2017.1.22044 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=22044.
7. Roshhina Ya. M., Roshhin S. Yu., Rudakov V. N. Spros na massovy`e otkry`ty`e onlajn-kursy` (MOOC): opy`t rossijskogo obrazovaniya // *Voprosy` obrazovaniya*. 2018. № 1. S. 174 – 199. DOI: 10.17323/1814-9545-2018-1-174-199.
8. Yashina L. I. Distancionnoe obuchenie v vuze: sodержanie i texnologii // *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2019. № 1 (58). S. 15 – 18.
9. Baran, E., AlZoubi, D. (2020) Affordances, challenges, and impact of open pedagogy: examining students' voices. *Distance Education*. Vol. 41, no. 2, pp. 230 – 244. DOI: 10.1080/01587919.2020.1757409.

10. Decuypere, M. (2019). Open Education platforms: Theoretical ideas, digital operations and the figure of the open learner. *European Educational Research Journal*. Vol. 18, № 4. Pp. 439 – 460. DOI: <https://doi.org/10.1177/1474904118814141>.
11. Gil-Jaurena, I., Domínguez, D. (2018). Teachers' Roles in Light of Massive Open Online Courses (MOOCs): Evolution and Challenges in Higher Distance Education. *International Review of Education*. Vol. 64, № 2, pp. 197 – 219.
12. Jill W. Fresen (2018) Embracing distance education in a blended learning model: challenges and prospects, *Distance Education*, 39:2, 224-240, DOI: 10.1080/01587919.2018.1457949.
13. Kyungmee Lee (2020) Who opens online distance education, to whom, and for what? *Distance Education*. Vol. 41. № 2. Pp. 186 – 200. DOI: 10.1080/01587919.2020.175740412.
14. McVey, M. (2018) Distance education: Statewide, institutional, and international applications of distance education. *Int Rev Educ*. № 64, pp 269 – 272. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11159-017-9673-y>.
15. Zhang, J., Burgos, D., Dawson, S. (2019) Advancing open, flexible and distance learning through learning analytics. *Distance Education*. Vol. 40, no. 3, pp. 303 – 308. DOI: 10.1080/01587919.2019.1656151.

O. N. Antropova, M. N. Semikolenova

**ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF DISTANCE LEARNING
IN UNIVERSITIES (BASED ON THE RESULTS OF A STUDENT SURVEY)**

The aim of the article is to study the disadvantages and advantages of distance learning in higher education and to determine the main trends and prospects for its development in the Russian Federation. During the study, general scientific methods, questionnaires, grouping, classification, structural analysis, comparative analysis, graphical method were used. The article provides a detailed analysis of the practice of using distance learning by universities in the Altai Territory in a pandemic. The study examined the views of medical students and economics students on the quality and prospects of distance education, as well as the impact of distance learning on the developed online courses on the level of satisfaction and mastery of academic disciplines. The majority of students consider distance education to be advisable only within the framework of a mixed educational model, along with the traditional one. Distance education attracts the student audience with flexibility, accessibility and a free learning schedule. Distance education is, on the one hand, an innovative and promising direction in the development of the education system in Russia. But, on the other hand, it can be most successfully applied in the training of specialists only in conjunction with the methods of traditional teaching.

Key words: *higher education, distance education, information and educational environment, online learning, medical education, economic education.*