

ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫЕ КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ ВОЖАТОГО ДЕТСКОГО ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ЛАГЕРЯ

В статье представлено поисковое исследование, в котором изучаются профессионально важные коммуникативные качества личности вожатого детского оздоровительного лагеря. Представлены результаты сравнительного изучения коммуникативной направленности, межличностных свойств и уровней эмпатии в общении студентов педагогических специальностей, имеющих профессию вожатого и не предпочитающих работу в качестве вожатого детского оздоровительного лагеря. Выявлены статистически значимые особенности профессионально важных коммуникативных качеств личности вожатого: альтероцентрическая направленность, доброжелательность, альтруизм и эмпатийность.

Ключевые слова: студент педагогического вуза, вожатый, коммуникативная направленность, межличностные свойства, эмпатия.

Введение

Сегодня активно исследуются различные факторы эффективности вожатого детского оздоровительного лагеря: педагогическое мастерство, психологические навыки и умения, психологическая готовность к воспитательной деятельности, психолого-педагогическая компетентность [2; 7]. В то же время главным инструментом воспитания детей и подростков во временном детском коллективе является сама личность вожатого, профессионально важные качества его личности.

В исследованиях представлено изучение различных комплексов профессионально важных качеств вожатого: креативность, открытость изменениям, ценностный взгляд на мир, эмоциональная уравновешенность, ответственность, коллективизм, альтруизм, лидерские качества, любовь к детям

(М. А. Мазниченко) [6]; доброжелательность, внимательность и тактичность, требовательность, справедливость, искренность и честность, бодрость и жизнерадостность, терпеливость и сдержанность, заботливость, уверенность в себе, находчивость (А. В. Карелина) [2]; стрессоустойчивость, коммуникативные и организаторские умения, лидерские качества, толерантные установки, сотрудничающий и компромиссный стиль поведения в конфликтах (А. С. Назарова, Д. В. Иванов) [7]; доброжелательность, ответственность, терпение, активность, креативность, понимание детей, организованность, самоконтроль, общительность, чувство юмора (Е. М. Листик, Е. А. Курганова) [4; 5]. Более половины вышеприведенных качеств личности связаны с коммуникативной сферой личности вожатого и педагогической профессией.

Постановка проблемы, цель статьи, обзор научной литературы по проблеме

Вожатый детского оздоровительного лагеря – «специалист в области воспитания, который обеспечивает организацию воспитательного процесса с целью духовно-нравственного, интеллектуального и физического развития обучающихся» через сплочение и включение временного детского коллектива в социально и личностно значимую развивающую деятельность [9]. Особое значение для эффективной профессиональной деятельности вожатого детского оздоровительного лагеря имеют коммуникативные качества его личности. Коммуникативная сфера личности является ведущей для педагогической деятельности в целом, особое значение она приобретает в профессии вожатого в условиях работы с временным детским коллективом [10]. Круглосуточный режим коммуникативной нагрузки, постоянная включенность в контакты с воспитанниками, коллегами, родителями, вовлеченность в разнообразные виды деятельности в течение дня ставят вопрос об устойчивых профессионально важных качествах вожатого как условия создания атмосферы психологической безопасности и успешного решения задач воспитания в процессе взаимодействия с субъектами образования [1]. Позитивные коммуникативные качества вожатого – это основа его профессиональной компетентности и надежности [8]. Позитивный эмоциональный настрой, вовлеченность и доброжелательность, неагрессивность и ненасыщаемость контактами, аффилиативность и эмпатий-

ность, диалогичность и альтероцентричность в общении с воспитанниками позволяют в кратчайшие сроки создать атмосферу доверия и принятия, психологической защищенности и безопасности, позволяющую успешно решать задачи воспитания и позитивного развития детей и подростков детского оздоровительного лагеря.

Сегодня актуальны задачи совершенствования подготовки вожатых как с целью формирования коммуникативной компетентности, так и в плане развития ее личностной основы коммуникативных качеств вожатого.

В этой связи важными становятся вопросы потенциала развития коммуникативных качеств личности вожатого, а также методов их развития и совершенствования в процессе обучения в школе вожатых в соответствии с актуальными запросами образования и социальной практики.

Методология и методы исследования

Цель статьи – представление результатов поискового эксперимента, направленного на изучение профессионально важных коммуникативных качеств личности вожатого. Ставились задачи: изучить особенности коммуникативной направленности личности, межличностных свойств и уровней эмпатии в общении студентов педагогических специальностей, имеющих профессию вожатого и не предпочитающих работу в качестве вожатого детского оздоровительного лагеря.

Перечислим методики исследования: опросник С. Л. Братченко «Направленность личности в общении»; опросник Т. Лири, Г. Лефоржа,

Р. Сазека «Диагностика межличностных отношений»; методика А. Меграбиана в модификации Н. Эпштейна «Шкала эмоционального отклика».

В исследовании в рамках опытно-экспериментальной деятельности в качестве экспериментальной группы (ЭГ) принимали участие 52 вожатых, обучающихся в нижегородских вузах по педагогическим специальностям на 1 – 5-м курсах; возрастной диапазон: от 18 до 27 лет. 69 % – девушки, 31 % – юноши. Исследование проводилось на базе детских оздоровительных лагерей Нижегородской области.

В качестве контрольной группы (КГ) участвовали обучающиеся педаго-

гических специальностей нижегородских вузов (Нижний Новгород), которые не выбрали профессию вожатого в качестве перспективы временной профессиональной самореализации по данным анкетного опроса: 58 студентов, обучающихся в нижегородских вузах по педагогическим специальностям на 1 – 5-м курсах; возрастной диапазон: от 18 до 25 лет. 73 % – девушки, 27 % – юноши.

Результаты исследования, обсуждение

Групповые профили направленности общения в процессе взаимодействия респондентов ЭГ и КГ представлены в табл. 1.

Таблица 1

Направленность в общении респондентов ЭГ и КГ

Направленность в общении	ЭГ	КГ	Значимость различий р
	М ± σ	М ± σ	
Индифферентная направленность	4,51 ± 1,93	3,65 ± 2,15	0,046
Конформная направленность	4,57 ± 1,81	4,71 ± 2,16	0,352
Манипулятивная направленность	3,90 ± 2,01	5,50 ± 2,35	0,047
Авторитарная направленность	3,96 ± 2,23	3,75 ± 2,02	0,393
Альтероцентристская направленность	5,62 ± 2,72	4,12 ± 2,13	0,049

Таблица 1 иллюстрирует направленность в общении студентов педагогических специальностей, освоивших профессию вожатого и не предпочитающих профессию вожатого в качестве временной перспективы.

Наиболее яркие различия респондентов ЭГ и КГ наблюдаются по манипулятивной (3,90/5,50) и альтероцентристской (5,62/4,12) направленности. Альтероцентристская направленность специфична для педагогической профессии и связана с обращенностью к личности другого, со стремлением понять его потребности, интересы и запросы с целью определения условий его развития, удо-

влетворения его актуальных потребностей. Манипулятивная направленность взаимодействия, напротив, рассчитана на решение собственных задач в ущерб интересам партнера. Различия по манипулятивной и альтероцентристской направленности студентов ЭГ и КГ статистически значимы по U-критерию Манна – Уитни ($p = 0,047$). Альтероцентристская направленность вожатого на личность в процессе общения свидетельствует об интересе и уважении личности, потребностей и границ собеседника.

Результаты изучения межличностных свойств вожатых в процессе взаимодействия представлены в табл. 2.

Таблица 2

Межличностные свойства респондентов в процессе взаимодействия (ЭГ/КГ)

Межличностные свойства респондентов	Группа респондентов		Значимость различий р
	ЭГ	КГ	
	М ± σ	М ± σ	
Авторитарный	5,79 ± 2,87	5,47 ± 2,75	0,714
Эгоистический	4,38 ± 1,89	4,82 ± 1,87	0,403
Агрессивный	4,86 ± 2,37	6,23 ± 2,48	0,051
Подозрительный	6,19 ± 3,05	7,05 ± 2,63	0,054
Подчиняемый	6,49 ± 2,74	7,27 ± 2,23	0,621
Зависимый	5,57 ± 2,67	5,73 ± 2,09	0,517
Дружелюбный	7,62 ± 2,48	6,46 ± 2,74	0,042
Альтруистический	7,77 ± 2,84	6,21 ± 2,75	0,059

Из таблицы 2 следует, что межличностные свойства студентов КГ имеют более высокие показатели агрессивности, подозрительности, подчиняемости и более низкие показатели дружелюбия и альтруизма, чем у вожатых ЭГ. На уровне тенденции они также более эгоистичны и зависимы, чем вожатые. Статистическая значимость различий обнаруживается по шкалам «Агрессивный», «Дружелюбный» и «Альтруистический» (по U-критерию Манна – Уитни, $p < 0,05$). В то же время отмечается тенденция более высоких значений по шкалам «Авторитарный» и более низкие по шкале «Зависимый», что связано во многом с лидерской позицией вожатого в детском коллективе лагеря.

Это означает, что возможности осознанной конструктивной реакции на внешнюю агрессию ребенка или подростка в условиях временного детского

коллектива у студентов КГ ограничены, поэтому вероятность формирования агрессивного ответа выше, чем у респондентов ЭГ, что может снижать психологическую безопасность и защищенность воспитанника детского оздоровительного лагеря.

Таким образом, вожатые обнаруживают пониженные показатели агрессивности и манипулятивной направленности, повышенные показатели дружелюбия и альтероцентричности, что свидетельствует о сформированности данных коммуникативных качеств личности как профессионально значимых.

Результаты исследования уровней эмпатии респондентов по методике «Шкала эмоционального отклика» (А. Меграбиан, модификация Н. Эпштейна) представлены в табл. 3.

Таблица 3

Уровни эмпатии респондентов (ЭГ/КГ)

Уровень эмпатии	Группа респондентов			
	ЭГ		КГ	
	человек	%	человек	%
Низкий				
Нормальный			19	32,75
Высокий	34	65,38	30	67,24
Очень высокий	18	34,62	9	15,51
	52	100	58	100

Из таблицы 3 следует, что большая часть респондентов ЭГ и КГ демонстрируют высокий и очень высокий уровни эмпатии. Тенденция к более высоким показателям эмпатии наблюдается у вожатых. Нормальный уровень эмпатии у них не встречается, что подтверждает профессионально важный характер эмпатийности как качества личности вожатого.

Высокий уровень эмпатии продемонстрировала большая часть респондентов, то есть студентов, обучающихся по педагогическим специальностям. В то же время уровень эмпатии зависит от опыта вожатской деятельности, у вожатых эмпатия является более выраженным свойством личности (по χ^2 -критерию Пирсона, $p < 0,05$), что позволяет сделать заключение о сформированности у респондентов ЭГ эмпатийности как профессионально важного качества личности.

Выявленные особенности профессионально важных коммуникативных качеств у вожатых по сравнению со студентами педагогических специальностей, не выбравших профессию вожатого, являются основанием для новых исследовательских задач по оценке личностных качеств студентов в процессе подготовки в школе вожатых в течение года обучения. Результаты исследования обнаруживают также потенциал развития личности студентов пе-

дагогических специальностей, не освоивших программу подготовки вожатого.

Встают задачи оценки развития, а также совершенствования программ и методов развития коммуникативных качеств личности вожатого в процессе профессиональной подготовки в школе вожатого.

Заключение

Таким образом, результаты поискового исследования, направленного на изучение профессионально важных коммуникативных качеств личности вожатого детского оздоровительного лагеря, позволяют сделать следующие выводы. Сравнительное изучение коммуникативной направленности в процессе взаимодействия у студентов педагогических специальностей, имеющих профессию вожатого (ЭГ) и не предпочитающих работу в качестве вожатого детского оздоровительного лагеря (КГ), выявило приоритет альтероцентристской направленности у вожатых и манипулятивной направленности в КГ. Выявлены статистически значимые особенности межличностных качеств вожатого: выраженная доброжелательность и альтруизм. Преобладание высоких и очень высоких уровней развития эмпатии позволило констатировать выраженную эмпатийность как профессионально важное качество личности вожатого.

Литература

1. Камнев А. Н., Михайлова Т. А. Особенности развития субъектности подростка во взаимодействии с природной средой в условиях детского образовательно-оздоровительного лагеря // Психолого-педагогические исследования. 2021. Т. 13. № 1. С. 57 – 71. DOI: 10.17759/psyedu.2021130104

2. Карелина А. В. Основные требования к качествам личности вожатого и его деятельности [Электронный ресурс] // Студенческий научный форум : материалы XI Междунар. студенч. науч. конф. URL: <https://scienceforum.ru/2019/article/2018010306> (дата обращения: 03.03.2023).
3. Курганова Е. А. Основы конфликтологии для вожатых // Педагогика детского оздоровительного лагеря / под ред. М. М. Борисовой. М., 2017. С. 69 – 77.
4. Курганова Е. А., Листик Е. М. Особенности работы студента педагогического вуза с временным детским коллективом // Образование и педагогические науки в XXI веке: актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. ст. III Междунар. науч.-практ. конф. Пенза : Наука и Просвещение. 2018. С. 315 – 317.
5. Листик Е. М., Курганова Е. А. Профессионально-личностное становление студентов в работе с временными детскими коллективами // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. Т. 4. С. 96 – 99.
6. Мазниченко М. А. Профессиограмма вожатого // Народное образование. 2012. № 3. С. 138 – 144.
7. Назарова А. С., Иванов Д. В. Психологическая готовность вожатого к работе в детском оздоровительном лагере // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. № 3. С. 498 – 504.
8. Никитина Э. К., Любченко О. А., Львова А. С. Разработка модели подготовки вожатых в системе педагогических отрядов для работы в детских оздоровительных центрах // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=27937> (дата обращения: 03.03.2023).
9. Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области воспитания» : приказ М-ва труда и социальной защиты Российской Федерации от 10.01.2017 № 10н. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201701260045?index=1&rangeSize=1> (дата обращения: 26.01.2017).
10. Пронько Н. А., Романова Е. В. Развитие личностно-профессиональной готовности к педагогической деятельности у помощников вожатых // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 3 (60). С. 433 – 437.

References

1. Kamnev A. N., Mixajlova T. A. Osobennosti razvitiya sub`ektnosti podroстка vo vzaimodejstvii s prirodnoj sredoj v usloviyah detskogo obrazovatel`no-ozdorovitel`nogo lagerya // Psixologo-pedagogicheskie issledovaniya. 2021. T. 13. № 1. S. 57 – 71. DOI: 10.17759/psyedu.2021130104
2. Karelina A. V. Osnovny`e trebovaniya k kachestvam lichnosti vozhatogo i ego deyatel`nosti [E`lektronny`j resurs] // Studencheskij nauchny`j forum : materialy` XI Mezhdunar. studench. nauch. konf. URL: <https://scienceforum.ru/2019/article/2018010306> (data obrashheniya: 03.03.2023).
3. Kurganova E. A. Osnovy` konfliktologii dlya vozhaty`x // Pedagogika detskogo ozdorovitel`nogo lagerya / pod red. M. M. Borisovoj. M., 2017. S. 69 – 77.

4. Kurganova E. A., Listik E. M. Osobennosti raboty` studenta pedagogicheskogo vuza s vremenny`m detskim kollektivom // Obrazovanie i pedagogicheskie nauki v XXI veke: aktual`ny`e voprosy`, dostizheniya i innovacii : sb. st. III Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Penza : Nauka i Prosveshhenie. 2018. S. 315 – 317.
5. Listik E. M., Kurganova E. A. Professional`no-lichnostnoe stanovlenie studentov v rabote s vremenny`mi detskimi kollektivami // Mezhdunarodny`j zhurnal gumanitarny`x i estestvenny`x nauk. 2018. T. 4. S. 96 – 99.
6. Maznichenko M. A. Professiogramma vozhatogo // Narodnoe obrazovanie. 2012. № 3. S. 138 – 144.
7. Nazarova A. S., Ivanov D. V. Psixologicheskaya gotovnost` vozhatogo k rabote v detskom ozdorovitel`nom lagere // Byulleten` nauki i praktiki. 2020. T. 6. № 3. S. 498 – 504.
8. Nikitina E`. K., Lyubchenko O. A., L`vova A. S. Razrabotka modeli podgotovki vozhaty`x v sisteme pedagogicheskix otryadov dlya raboty` v detskix ozdorovitel`ny`x centrax // Sovremennyy`e problemy` nauki i obrazovaniya. 2018. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=27937> (data obrashheniya: 03.03.2023).
9. Ob utverzhdenii professional`nogo standarta «Specialist v oblasti vospitaniya» : prikaz M-va truda i social`noj zashhity` Rossijskoj Federacii ot 10.01.2017 № 10n. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201701260045?index=1&rangeSize=1> (data obrashheniya: 26.01.2017).
10. Pron`ko N. A., Romanova E. V. Razvitie lichnostno-professional`noj gotovnosti k pedagogicheskoy deyatel`nosti u pomoshhnikov vozhaty`x // Biznes. Obrazovanie. Pravo. 2022. № 3 (60). S. 433 – 437.

O. V. Suvorova, I. I. Ushakov

**PROFESSIONALLY IMPORTANT COMMUNICATIVE QUALITIES
OF THE PERSONALITY OF THE COUNSELOR OF THE CHILDREN'S
HEALTH CAMP**

The purpose of this article is to present a search study in which the psychological and pedagogical conditions of the development of a collective subject in child-parent relations with a younger teenager are studied. The approbation of the program for the development of child-parent relations between parents and children in the process of collective joint activity is presented, the dynamics of the development of joint activity and child-parent relations is investigated. The program allows to optimize socialization and solving problems of adolescence, prevent developmental difficulties at the stage of early adolescence.

Key words: *younger teenager, child-parent relations, joint activity of a teenager and parents.*