
ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.013

Г. В. Болбас

ИДЕИ ПРИРОДОСООБРАЗНОГО ВОСПИТАНИЯ В ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДАХ Я. СНЯДЕЦКОГО

В статье актуализируются идеи природосообразного воспитания в философско-педагогическом наследии просветителя Яна Снядецкого, раскрываются его взгляды на взаимосвязь естественных и социальных процессов, а также необходимость в формировании личности следовать общим законам развития природы. Особый акцент делается на психологизации педагогических идей мыслителя, обусловленной веяниями эпохи Просвещения, а также понимании важности в процессе воспитания и обучения учета особенностей психофизической, социальной и этнической природы человека.

Ключевые слова: природосообразное воспитание, Я. Снядецкий, эпоха Просвещения, педагогическая мысль Беларуси, психофизическая природа человека, этническая природа человека, индивидуально-возрастные особенности, чувственное познание, познавательная активность, принцип наглядности, принцип доступности.

Историко-педагогические традиции Беларуси эпохи Просвещения заключают в себе богатый и уникальный опыт осмысления идей природосообразного воспитания. Особенности их интерпретации в отечественной педагогической мысли обусловлены философско-мировоззренческими установками анализируемого исторического периода, сложившимся в это время типом культуры и динамикой транслируемых ценностей. Яркое отражение идеи природосообразного воспитания нашли в наследии Яна Снядецкого (1756 – 1830) – просветителя польского происхождения, доктора философии, деятеля Эдукацион-

ной комиссии и реформатора образования на территории Речи Посполитой, в составе которой долгое время находились белорусские земли. После присоединения в результате разделов Речи Посполитой белорусских земель к Российской империи Я. Снядецкий с 1807 г. по 1815 г. являлся ректором Виленского университета – высшего учебного заведения и органа управления Виленского учебного округа, включавшего территорию Беларуси. Будучи ученым-энциклопедистом, автором трудов по философии, метафизике, астрономии, тригонометрии, физической географии и геофизики, он оставался

активным деятелем в сфере образования. Его философские и педагогические взгляды отражали достижения мировой науки и получили широкое распространение на белорусских землях в эпоху Просвещения. В работах Я. Снядецкого вопросы природосообразного воспитания не стали предметом специального изучения, однако они достаточно выразительно представлены в его философских и психолого-педагогических изысканиях.

Идеи природосообразного воспитания в наследии Я. Снядецкого были детерминированы, прежде всего, его научным пониманием мира природы и человека. Ученый-педагог в одной из своих работ пишет о целостности мироздания, тесной связи его событий и явлений, гармоничном единстве всех элементов природы, а также законе, который «охватывает все в едином отношении и в единой системе» [4, с. 611]. При том что просветитель придерживается естественно-научных взглядов, это не мешает ему транслировать идею Всевышнего разума и видеть в Боге наивысшую мудрость, которая разлита по всему миру [6]. Что касается роли и места человека в данной системе, то он стоит на порядок выше всех остальных живых существ и «в мире природы представляет искру наивысшей мудрости» [Там же], является «совокупностью удивительных феноменов и неразгаданных тайн» [4, с. 631]. Таким образом, система мира отличается не только целостностью и единством, но и иерархичностью, что, в свою очередь, не освобождает человека от подчинения общим природным законам. Данная научная идея в преломлении на педагогическое

знание определяет необходимость направленности процесса формирования и развития личности на гармонизацию ее отношений с окружающим миром и культивирование экологических установок. К явлению природосообразности, трактуемому как подражание естественному природному миру, Я. Снядецкий относился с осторожностью. Он считал, что наряду с величием и богатством природы, в своих частных проявлениях она может быть как привлекательной, так и вызывающей отвращение, поэтому при подражании окружающей среде необходимо очень избирательно подходить к ее объектам и явлениям [6, с. 10]. Такое понимание природосообразности было обусловлено научным сосредоточением мыслителя не столько на объектах внешнего мира, их интерпретации и сообразности с ними, сколько на внутренней природе человека и его реальных потребностях.

Активное развитие в первой половине XIX в. психологического знания, которое во многом еще балансировало между философией и естествознанием, обусловило интерес к психологической природе человека, а также к психическим процессам и явлениям, которые определяли эту природу и ее совершенствование. Идеи природосообразного воспитания углублялись и обогащались знанием об индивидуально-возрастных особенностях личности, познавательных и эмоционально-волевых процессах, задействованных в ходе ее формирования. Я. Снядецкий в своих работах оперирует такими понятиями, как ощущение, представление, воля, внимание, воображение, память, мышление, разделяет их на простые и высшие силы,

определяя роль в познании окружающей среды и указывая на необходимость учета в процессах развития и формирования личности. Мыслитель обращает внимание на то, что проанализировать данные силы человека можно лишь по продуктам его творчества, тем самым определяет важность диагностического аспекта деятельности педагога. Белорусский ученый Э. К. Дорошевич указывает на перспективность для эпохи Просвещения идей Я. Снядецкого о дифференциации психических способностей и их обусловленности настроенностью, об автоматизме памяти и внимания, соединении интеллектуально-приобретенного и прирожденно-личностного и др. [3, с. 83].

Придерживаясь идей сенсуализма, Я. Снядецкий придавал огромное значение в процессе познания мира ощущениям и чувствам человека и считал, что без них тот ничего не способен понять. При этом предостерегал, что важно «ничего сверх не приписывать чувствам», так как они могут быть обманчивы [5, с. 249]. Ощущение он называл чувственной ступенью познания, которая предшествует абстрактной: «Нет у человека никакой, даже самой общей мысли, которая не имела бы истока в ощущениях и которая вне той или иной связи с ними вытекала бы из чистого разума» [1, с. 81]. В данном случае просветитель развивает и психологически углубляет мысль своего предшественника, профессора Киево-Могилянской академии И. Гизеля о том, что «всякое рациональное знание <...> предполагает некоторое познание, при помощи какого-то внешнего органа, ибо ничего нет в разуме, чего

бы не было в органе чувств» [2, с. 152]. Я. Снядецкий указывал на необходимость максимального и непосредственного контакта с объектами познания посредством органов чувств, развивая идеи Я. Коменского о наглядности обучения как золотом правиле дидактики. Память, определяемая Я. Снядецким, главной и наиболее необходимой силой души в процессе познания связана с ощущениями, поэтому он определяет устойчивую связь между объемом, яркостью ощущений и степенью запоминания материала. Воздействие предметов на органы чувств, по мнению ученого, приводит посредством ощущений к изменениям в нервной системе. В то же время он указывает на обратную зависимость, когда изменения в нервной системе влияют на ощущения и могут снижать способности человека к познанию. Такая закономерность обуславливает необходимость учета психофизических особенностей ребенка, что возможно лишь при наличии глубоких научных знаний педагога о природе человека.

Педагогические принципы Я. Снядецкий обосновывает законами природы человека, необходимостью рационально организовывать и реализовывать процесс познания, прежде всего сохраняя физическое и психическое здоровье ребенка. Актуализируя принцип доступности обучения, он рекомендует «избегать слов и выражений, значение которых не было бы ясно понято и точно указано» [5, с. 249]. Бессмысленность их использования объясняется не только отсутствием эффективности обучения, но и тем, что рассуждения, перегруженные непонятной терминологией и сложными конструкциями,

лишь отвлекают от познания сущности предмета, а также «перегружают память и ослабляют разум» (автор приводит в пример работы И. Канта) [4, с. 633]. Простота и ясность, по мнению мыслителя, соответствуют не только природе человека, но и природе самого научного знания.

Просветитель говорит о необходимости совершенствовать способы мышления, в чем немалую роль, по его мнению, играет опыт. Умным человека делает не знание логических законов мышления, а их умелое использование в практической деятельности. Теоретическое знание лишь сохраняется в памяти, но не усваивается разумом. На подобном принципе основывается и процесс воспитания, когда правила морали не остаются лишь на уровне рационального осмысления, а эмоционально откликаются в душе человека [Там же, с. 615].

Деятельностная природа человека, согласно Я. Снядецкому, отражается в его активности, поэтому процесс обучения должен быть направлен на активизацию врожденных возможностей и способностей ребенка. Ученый писал: «...человеческая душа имеет силы и разум, свойственные ей от природы: но когда она объединена с телом, эти силы находятся в состоянии сна и неподвижности, пока опыт, упражнения и обучение не выявят их, не пустят в движение, не расширят и не усовершенствуют» [6, с. 69]. Познавательная активность, сформированные навыки мышления способствуют в целом активности личности, которая проявляется в самостоятельности и независимости суждений, критическом анализе устоявшихся авторитетных мнений [4, с. 616].

Немалую роль в познавательной деятельности мыслитель отводит рефлексии, которую определяет как наблюдения, направленные в середину самосознания человека.

Человеческий разум Я. Снядецкий соотносит с понятием «разумная душа», которая должна быть наполнена ощущениями и чувствами, иначе она похожа на состояние человека в состоянии сна либо в плену иллюзий [6, с. 185]. Убежденность просветителя в идее разума человека не приходила в противоречие с его верой в Бога. Более того, согласно Я. Снядецкому, их единство очищает религию от фальши и является способом формирования у человека истинно нравственных качеств, толерантности, воспитания братской любви и умирения чрезмерного аскетизма [Там же, с. 69]. При этом замечает, что разум человека ограничен, и сложно достичь вершины совершенства ввиду того, что «природа поставила нам далекие пределы» [4, с. 611].

Просветитель определял необходимость учета возрастных и психофизических особенностей и возможностей детей. Опираясь на данные современных ему психологии и физиологии, он утверждал, что ощущения детей значительно отличаются от ощущений взрослых, а чувства ребенка находятся во мгле и мраке, которые со временем рассеиваются. Отдавая приоритет процессу воспитания, Я. Снядецкий настаивал на том, чтобы педагог уделял пристальное внимание поступкам воспитанников, их склонностям, стремлениям и характеру, который ученый называл «следствием физической конституции ребенка» [1, с. 164]. Обязанностью учителя должна

быть подготовка отчета в начале каждого месяца о поведении и здоровье каждого воспитанника. Силы и способности человека, согласно Я. Снядецкому, носят относительно врожденный характер, так как заложены в «человеческую душу как возможности, которые развиваются и совершенствуются только в процессе их использования» [6, с. 81].

Большое значение он придает предупреждению переутомления детей, сохранению и укреплению их здоровья, считая это первостепенными условиями организации воспитания и обучения в школе. Просветитель находит важными физическую активность воспитанников и прогулки на свежем воздухе, настаивает на том, чтобы педагог позволял детям бегать. Также для физического здоровья, согласно Я. Снядецкому, необходимо прививать воспитанникам навыки личной гигиены, формировать у них чистоплотность и аккуратность, следить, «чтобы ребёнок часто менял белье, умывался, причёсывался, всему этому следует приучать с самых ранних лет» [1, с. 165]. Я. Снядецкий рассматривает природу человека в единстве тела, души и разума, соотнося их с определенной способностью либо психическим процессом. Так, на уровне ощущений человек является животным, интеллект делает его разумным существом, а воля как регулятор желаний управляет его нравственными чувствами [4, с. 85]. Просветитель обращает внимание на то, что в воспитании важна не только передача знаний о правильном поведении, но и воздействие на эмоциональную сферу ребёнка посредством, прежде всего, метода примера.

При этом Я. Снядецкий указывает на эффективность как положительных, так отрицательных примеров из реальной жизни, которые представляют собой яркие впечатляющие образы и способны вызывать отвращение у воспитанников. При использовании данного метода просветитель рекомендует приводить примеры из истории страны, ее традиций и обычаев, что свидетельствует о понимании важности учета в воспитании этнической природы человека. Что касается поведенческого уровня воспитанности, то мыслитель считал крайне важным формировать у детей «привычки к хорошим делам» [1, с. 164]. Исключительное значение в воспитании человека, по его мнению, имеет пример самого педагога. Будучи ректором Виленского университета, Я. Снядецкий был убежден в том, что профессора – это «тот источник, от которого в конечном счете все зависит» [4, с. 654]. При этом неоднократно указывает на необходимость доверительных и уважительных отношений между воспитателем и воспитанником, которые рассматривает как средство формирования в ребенке прежде всего чувства собственного достоинства.

Процесс воспитания ученый связывает с формированием «настоящих людей», высоконравственных и высокообразованных, а способами достижения этой цели называет прилежное учение, домашнее наблюдение и контроль. Также, анализируя наследие Г. Коллонтая, Я. Снядецкий разделяет с ним идею о том, что одной из целей образования является «выявление дарований и талантов, формирование их и воспитание на пользу и во славу народную» [Там же]. Более того, по его мнению, таланты

необходимо искать во всех сословиях, что обусловлено распространявшейся идеей народного образования и просвещения. При этом заметим, что индивидуальная природа человека, его творческий потенциал, задатки и способности должны проявляться в направлении к «чести и пользе общества» [4, с. 654]. В работах Я. Снядецкого просматриваются идеи о необходимости воспитания у детей социальных качеств, обеспечивающих их адаптацию и жизнеспособность в обществе, в числе которых тру-

длолюбие, честность, бережливость, аккуратность, хозяйственность и любовь к порядку.

Таким образом, идеи природосообразного воспитания в наследии Я. Снядецкого заключают в себе огромный потенциал осмысления вопросов формирования личности с опорой на знание психофизической и социально-нравственной природы человека, который может быть востребован современными учеными-теоретиками и педагогами-практиками.

Литература

1. Антология педагогической мысли Белорусской ССР / сост.: Э. К. Дорошевич, М. С. Мятельский, П. С. Солнцев. М. : Педагогика, 1986. 468 с.
2. Гизель И. Сочинение о всей философии // Стратий Я. М. Проблемы натурфилософии в философской мысли Украины XVII в. Киев : Наук. думка, 1981. С. 145 – 196.
3. Идеи материализма и диалектики в Белоруссии (дооктябрьский период) / С. А. Подокшин [и др.] ; ред. К. П. Буслов [и др.]. Минск : Наука и техника, 1980. 344 с.
4. Миллер И. С., Нарский И. С. Избранные произведения прогрессивных польских мыслителей. Т. 1. М. : Гос. изд-во полит. лит-ры, 1956. 784 с.
5. Śniadecki J. Pisma filozoficzne. W 2 t. T. 2. Kraków : PWN, 1958. 449 s.
6. Śniadecki J. Pisma rozmaite. W 4 t. T. 4: Zawierający rozprawy filozoficzne i filozofią ludzkiego umysłu. Wilno, 1822. 492 s.

References

1. Antologiya pedagogicheskoy my`сли Belorusskoj SSR / sost.: E`. K. Doroshevich, M. S. Myatel`skij, P. S. Solncev. M. : Pedagogika, 1986. 468 s.
2. Gizel` I. Sochinenie o vsej filosofii // Stratij Ya. M. Problemy` naturfilosofii v filosofskoj my`сли Ukrainy` XVII v. Kiev : Nauk. dumka, 1981. S. 145 – 196.
3. Idei materializma i dialektiki v Belorussii (dooktyabr`skij period) / S. A. Podokshin [i dr.] ; red. K. P. Buslov [i dr.]. Minsk : Nauka i texnika, 1980. 344 s.
4. Miller I. S., Narskij I. S. Izbranny`e proizvedeniya progressivny`x pol`skix my`slitelej. T. 1. M. : Gos. izd-vo polit. lit-ry`, 1956. 784 s.
5. Śniadecki J. Pisma filozoficzne. W 2 t. T. 2. Kraków : PWN, 1958. 449 s.
6. Śniadecki J. Pisma rozmaite. W 4 t. T. 4: Zawierający rozprawy filozoficzne i filozofią ludzkiego umysłu. Wilno, 1822. 492 s.

G. V. Bolbas

IDEAS OF NATURAL EDUCATION IN THE PHILOSOPHICAL AND PEDAGOGICAL VIEWS OF J. SNYADETSKY

The article actualizes the ideas of natural education in the philosophical and pedagogical heritage of the educator Jan Snyadetsky, reveals his views on the relationship between natural and social processes, as well as the need to follow the general laws of the development of nature in the formation of a personality. Particular emphasis is placed on the psychologization of the thinker's pedagogical ideas, conditioned by the trends of the Enlightenment, as well as the understanding of the importance in the process of education and training of taking into account the peculiarities of the psychophysical, social and ethnic nature of a person.

Key words: *natural education, J. Snyadetsky, the Enlightenment, the pedagogical thought of Belarus, the psychophysical nature of a person, the ethnic nature of a person, individual age characteristics, sensory cognition, cognitive activity, the principle of visibility, the principle of accessibility.*

УДК 372.862

Ю. И. Дорошенко

ВЛИЯНИЕ ЗАРУБЕЖНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА НА СТАНОВЛЕНИЕ ПРЕДМЕТА «РУЧНОЙ ТРУД» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX В.

В статье осуществлен анализ отечественной педагогической мысли конца XIX – начала XX в., обращенной к зарубежному опыту введения ручного труда в общеобразовательные школы. Обсуждаются результаты анализа зарубежных систем ручного труда (финской, французской, немецкой, шведской, американской) отечественными теоретиками и методистами конца XIX – начала XX в. Подчеркивается общеобразовательный характер предмета «Ручной труд» в общеобразовательных школах.

Ключевые слова: *ручной труд, педагогическая мысль конца XIX – начала XX в., финская, датская, шведская, немецкая, русская системы ручного труда, К. Ю. Цируль.*

Предметная область «Технология» переживает период бурного развития. Меняются понятие и сущность технологического образования [6]. Современные школьники должны изучать все основные виды технологий, включая

социальные, информационно-коммуникационные, нанотехнологии и др. Совершенно очевидно, что встреча с этим многообразием технологий может носить лишь ознакомительный характер. Но даже ограниченное знакомство