
СОЦИАЛЬНАЯ И СПЕЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 37.041

Л. А. Дубровина, И. Р. Сорокина

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ВОПРОСЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ

Статья посвящена рассмотрению взаимодействия семьи и школы с позиций системного подхода. Авторы обращают внимание на проблемы взаимодействия семьи и школы в современный период. В статье раскрываются основные составляющие социальных систем. Особое внимание авторами статьи уделено проблеме повышения эффективности взаимодействия семьи и школы в рамках единого образовательного пространства. Выделены специфические особенности педагогического управления взаимодействием, связанные с системным подходом. Показаны пути развития взаимодействия семьи и школы в рамках системного подхода.

Ключевые слова: *система, социальная система, открытая система, системный подход, совместная деятельность, взаимодействие, субъектная позиция, синергетический эффект.*

В современных условиях происходит становление нового мирового образовательного пространства, внедряются субъектно-ориентированные технологии. Появилась даже новая категория «обучающийся». Всё это требует обновления форм организации процесса обучения. Актуальность проблемы взаимодействия семьи и школы обусловлена необходимостью создания единой воспитательной среды. Взаимодействие школы и семьи необходимо для оказания систематической помощи семье в вопросах воспитания. Социальные изменения, затронувшие систему образования, привели к нарушению сложившихся традиционных взаимосвязей в системе «школа – семья». Н. Е. Продиblox отмечает, что развитие

рыночных отношений в России привело к деформации устоявшихся взаимоотношений субъектов образовательного пространства. Под влиянием возросшего прагматизма общества, абсолютизации рыночных отношений изменились и даже где-то деформировались цели образования. Во главу угла отечественного педагогического процесса в школе поставлена накачка знаниями для подготовки к ЕГЭ. Особенно остро такие прагматические изменения в образовании чувствуются в России, так как это несколько противоречит её ментальному укладу. В российском обществе акцент всегда делали на воспитании, морально-нравственные критерии были основным регулятором поведения личности. В современной системе

образования возникли противоречия между провозглашенными установками, целями, принципами и их практической реализацией. Воспитание реально перестало быть частью целенаправленной педагогической деятельности. «Воспитание» перестало быть основополагающим понятием в деятельности школы. Появилась тенденция восприятия школы только как учебного учреждения. Разъединение педагогического процесса привело к сужению взаимодействия семьи и школы, при том что значимых результатов в деле воспитания возможно достигнуть только если объединить усилия всех социальных институтов, одно из главенствующих положений в которых принадлежит семье. Школа как важнейший социальный институт призвана обеспечивать реальное взаимодействие ребенка, родителей и социума, весь воспитательный процесс в целом [6].

Взаимодействие семьи и школы стало носить эпизодический, не упорядоченный характер. Зачастую родители становятся объектами педагогического воздействия, теряют необходимую для эффективного взаимодействия субъектную позицию. Системный подход к рассмотрению вопроса взаимодействия семьи и школы поможет решить выделенную проблему.

Изучением различных аспектов организации взаимодействия субъектов образовательного процесса занимались многие современные ученые. Так, например, Н. Н. Абрамова отмечала, что взаимодействие семьи и школы должно стать главным условием создания культурно-образовательной среды, необходимой для развития способностей учащихся. С. И. Елистратова разрабатывала

проблему взаимодействия субъектов образовательного процесса в рамках повышения качества обучения в современной школе. Е. Е. Ковалев создал модель взаимодействия субъектов в частном образовательном пространстве. И. В. Котляревская занималась проблемой инновации взаимодействия участников образовательного процесса. Е. В. Сысоева представила концепцию взаимодействия семьи и школы в образовательном пространстве. В рамках системного подхода проблема сотрудничества семьи и школы недостаточно разработана.

Г. В. Ахметжанова, Т. М. Батарова отмечают, что в окружающем мире всё имеет системный характер. Систем очень много, несмотря на различие в природе, они все обладают следующими характеристиками: структурной целостностью, т. е. внутренним единством составляющих компонентов системы, их взаимообусловленностью и взаимовлиянием; устойчивым сочетанием компонентов, стабильностью обратной связи; приспособленностью к окружающей среде, реакцией на ее воздействие, совместимостью или несовместимостью с другими системами; адаптацией; способностью к самосовершенствованию, обучению [1, с. 5]. К разряду социальных систем относятся все педагогические образовательные системы. Они состоят из взаимосвязанных функциональных компонентов, служащих достижению общих целей образования. Среди основных признаков педагогических систем выделяют следующие: наличие заданного количества взаимодействующих элементов (от двух до бесконечности); определённый уровень целостности; четкая структура взаимосвязанных и

взаимодействующих элементов и взаимодействие системы с внешней средой. Выделенные признаки обеспечивают познание педагогических явлений в рамках методологии системного подхода [1, с. 6].

М. Т. Громкова подчёркивает, что современная система образования только тогда будет эффективной, если она будет интегративной по своей сути. Только при системном интегративном образовании можно достигнуть синергетического эффекта [2]. Н. Бор отмечает, что синергетика – это наука, «которая изучает процессы самоорганизации сложных систем, разнонаправленное движение, происходящее в этих системах: от хаоса к порядку и от порядка к хаосу. Характеристику любой сложной социальной системы можно дать через определение её места в шкале “хаос – порядок”» [Цит. по: 2, с. 15]. Синергетический подход во взаимодействии позволяет достичь более высоких результатов, получить дополнительные ресурсы для развития личности. Применительно к системе образования синергетический подход позволяет объединить такие малосовместимые компоненты, как духовное и материальное, идеальное и реальное, внутреннее и внешнее.

Только при целостном системном подходе к образованию возможно получение такого синергетического эффекта. В энциклопедии по социологии категория «система» определяется следующим образом: «это множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определённую целостность, единство» [8, с. 413]. Построение целостного образовательного пространства возможно

только при системном подходе. В этом случае образовательное пространство приобретает основные характеристики социальных систем: внешнюю сформированность, интериоризированность социальных ролей, поведение участников, которое определено их социальным статусом, ценностями и нормами, принятыми в конкретной социальной системе. В энциклопедии отмечается также, что в процессе взаимодействия людей и социальной среды происходит их взаимное влияние друг на друга. В результате этого взаимного влияния отмечается, что «социальная общность обретает системные качества, которых нет ни у одного из составляющих её элементов. Основным принципом функционирования социальной системы является принцип самодетерминированности» [Там же].

Г. В. Ахметжанова, Т. М. Батарова считают, что в отношении школы недостаточно применять системный подход, необходимо сделать его комплексным. Только в рамках комплексного подхода возможен всесторонний анализ результатов управленческой и педагогической деятельности. Этот подход позволяет выявлять закономерности и движущие силы построения целостной педагогической системы, противостоять негативным внешним воздействиям социума. Только при комплексном системном подходе можно эффективно управлять педагогической системой в условиях современного общества. Системно-комплексный подход реализует возможность ориентации в реальной педагогической действительности [1].

Управление в образовательном пространстве также требует системного подхода. Актуальными остаются

основные положения теории социального управления. Управление, в рамках системного подхода, включает две подсистемы: управляющую и управляемую. Между этими подсистемами существуют прямые и обратные связи. Экономист У. Р. Эшби сформулировал основной принцип системного подхода в управлении – «принцип необходимого разнообразия», т. е. управляющая система должна обладать разнообразием состояний, не меньшим, чем управляемая система [Цит. по: 3]. Применительно к управлению в образовательном пространстве это можно интерпретировать как необходимость создания различных форм, видов взаимоотношений его участников. Субъектами социального управления являются люди как сознательные и деятельностные существа (единицы социальной системы). Управленческие функции всегда неразрывно связаны с властью как особой системой отношений. В рамках системы образования перевод учеников и их родителей на самоуправление влечёт за собой некоторую потерю власти педагогами. В современной российской действительности потеря власти вызывает у педагогов сильные эмоциональные переживания на ментальном уровне. Управление также связано с культурологическим компонентом: культура присутствует как система символических и инструментальных средств управленческой деятельности. В системе образования это проявляется в необходимости сохранять собственную культуру и традиции, противостоять нерелексивному заимствованию зарубежных форм и методов управленческих отношений. Эшби выделяет ещё один важный признак управленческой

системы – способность социальной системы адаптироваться к воздействиям внешней среды.

Системный подход также помогает образованию адаптироваться к постоянно меняющимся условиям жизни в обществе. В сложных социальных системах соотношение управления и самоуправления меняется в сторону преобладания последнего. Управление одновременно связано как с сохранением существующей системы, так и с её изменением. Экономисты подчеркивают, что положительный эффект в развитии управляемой системы возможно достичь только при соблюдении баланса между функцией управления и внутреннего самоуправления, что обеспечивает также сохранение целостности системы управления. В рамках образования баланс будет проявляться между внешним регулированием деятельности, нормативными её характеристиками и сохранением способности участников образовательного процесса к творчеству. Г. М. Тюлю подчёркивает значимость взаимодействия двух фундаментальных управленческих процессов: внутренней общественной самоорганизации и внешнего управленческого воздействия [12]. Таким образом, системный подход в управлении образовательным процессом позволяет сделать этот процесс более осознанным и эффективным, объединить управление и самоуправление.

Прежде чем говорить об особенностях системного подхода во взаимодействии семьи и школы, необходимо охарактеризовать каждого из этих субъектов взаимодействия как социальную систему. В структуре школы как

сложной социальной системы выделяют следующие компоненты:

- системно-структурный (вся жизнь школы определяется её структурой, характером взаимосвязей элементов, всей совокупностью внутренней организации);
- системно-функциональный (назначение организации определяет её основные функции и способ существования);
- системно-исторический (связь с историей и ментальностью общества);
- системно-коммуникативный (типичные, устойчивые способы взаимодействия со средой, вхождения в большую систему, чьи потребности эта система выполняет);
- системно-целевой (основу деятельности определяют цели системы);
- системно-компонентный (компоненты, составляющие основу системы, определяют качество её деятельности);
- система мер развития (определяет и обеспечивает целенаправленную деятельность школьного коллектива) [1, с. 18].

Школа является открытой социальной системой. Это добавляет ей следующие характеристики: интеграцию усилий с широким кругом общественных; проведение не только внеурочных форм занятий, но и основных уроков за пределами школы; сотрудничество педагогического и детского коллективов с различными творческими коллективами; взаимодействие с учреждениями дополнительного образования, социальными институтами и самую главную характеристику – расширение социальных контактов школы с

семьей [7]. К примерам открытой социальной системы школы можно отнести модель Вальдорфской школы, «Открытую школу как форму социальной помощи», «Общинную школу». Среди этих моделей нет ни одной отечественной, все они являются отражением зарубежного опыта.

Н. И. Олифирович обращается к проблеме концептуального рассмотрения жизнедеятельности такой социальной системы, как семья. Автор считает, что для системного подхода к изучению семьи необходимо выделить наиболее значимые единицы анализа семейных отношений [6]. Отечественные педагоги и психологи выделяют различные функциональные компоненты семейной системы. Это позволяет рассматривать альтернативные модели семейных взаимоотношений. Так, А. В. Черников разработал интегративную модель диагностики семейных отношений. В качестве единиц, позволяющих наиболее полно изучить семейную, он выделил следующие: развития жизненного цикла семьи, семейную историю, структуру семьи, коммуникации в семье, ведущие функции и паттерны поведения в семье, стили проблемного поведения, его симптомы. А. Я. Варга выделяет шесть информативных параметров, составляющих модель семьи: 1) история семьи; 2) семейные мифы; 3) особенности взаимоотношений членов семьи; 4) правила жизни в семье, гласные и негласные; 5) семейные границы; 6) стабилизаторы семейной системы. И. Ю. Хамитова предлагает модель, в которой она объединяет исторические, структурные и динамические особенности семейной жизни [Там же].

Несмотря на то что все параметры семьи как социальной системы взаимосвязаны и взаимозависимы, Н. И. Олифирович считает, что их можно сгруппировать и выделить три отдельных модуля: исторический, структурный и процессуальный. Это необходимо сделать для определения ведущих аспектов функционирования семейной системы. Выделенные модули являются единицами анализа семьи, помогают выйти на характеристику семьи как социальной системы [7].

Структурные компоненты описания семейной системы позволяют выйти на характеристику семьи по горизонтальному и вертикальному принципу. Основными параметрами изучения семьи являются границы (внутренние и внешние), сплоченность, характер взаимодействия членов семьи, включающий семейную иерархию, ролевую структуру, гибкость поведения членов семьи во взаимодействии. Показатели жизнедеятельности семейной системы делятся на процессуальные и исторические. При горизонтальном срезе семьи рассматривают её жизненный цикл, коммуникацию, регуляторы семейной системы. При вертикальном срезе – исторические аспекты, такие как семейная история, мифы, легенды, семейный сценарий [Там же].

В рамках системного подхода рассматривая взаимодействие семьи и школы, необходимо учитывать выделенные характеристики этих сложных социальных систем, а также то, что они сами становятся элементами более сложной системы и приобретают новые качества. Категория «взаимодействие» служит для определения изменений, происходящих как в природе, так и в

обществе, формы развития. Взаимодействие приводит к появлению новых качеств в развитии системы. В процессе взаимодействия появляются такие феномены, как самопознание, понимание себя, а также познание и понимание других, взаимовлияние [4].

Охарактеризуем эти показатели. Взаимоотношение членов семьи характеризуется их уровнем взаимного внимания, типичным способом обмена мнениями и предложениями. Взаимоотношения начинают строиться на взаимопонимании при условии проявления членами семьи эмоциональной сензитивности, т. е. сопереживания, взаимного сочувствия. Следствием этого является проявление такта в общении друг с другом, эмоционально-волевой готовности к совместной деятельности, уважением позиций друг друга, стремления и готовности к общению.

Именно в таких взаимоотношениях возможна творческая самореализация личности в процессе совместной деятельности. Такие отношения позволяют удовлетворять ведущую потребность личности – потребность в защищенности. При построении взаимоотношений в семье, основанных на гуманистическом подходе, появляются активность и инициативность в совместной деятельности, потребность в постоянных и систематических контактах друг с другом. В таких взаимоотношениях возникает полное взаимопознание участниками друг друга, результатом которого является объективность знаний о личностных особенностях, интересах, увлечениях. Это формирует потребность узнать другого человека, проявляя искренний интерес к нему. На основе всестороннего взаимопознания

возникает взаимопонимание. Оно характеризуется адекватным восприятием субъектами образовательного процесса друг друга, принятием общей цели взаимодействия, возникновением общности и единства задач и как следствие этого развитием совместной деятельности. Взаимопонимание подразумевает также взаимное принятие трудностей, анализ мотивов поведения окружающих в сложившихся жизненных ситуациях, поиск оптимальных способов решения возникших проблем. Участники взаимодействия, основанного на взаимопонимании, могут объективно оценивать себя и других, анализировать и корректировать, если это необходимо, установки на совместную деятельность. Взаимоотношения, основанные на взаимопонимании, позволяют субъектам оказывать взаимовлияния, что необходимо для согласия по спорным вопросам, максимального учета мнений всех участников при организации совместной деятельности [4].

На современном этапе О. М. Колотова, А. С. Уланова выделяют три уровня взаимодействия участников образовательного процесса: начальный, сотрудничество и партнёрство [5]. Уровень сотрудничества семьи и школы характеризуется наличием совместной деятельности, в процессе которой участники понимают общую стоящую перед ними цель, у них совпадают установки и оценки. Взаимоотношения строятся на основе поддержки, сопереживания, сочувствия, внимания к мнениям друг друга. Взаимодействия строятся на основе постоянных деловых контактов [4, с. 325].

Ядром сотрудничества является совместная деятельность. В качестве необходимых и достаточных условий для сотрудничества можно выделить следующее: а) постановку всех участников в субъектную позицию; б) деятельность должна иметь общественно-значимый характер, носить просоциальную направленность, но при этом иметь связь с личностными ценностями участников, что приведёт к ответственности за свои поступки и принятые решения. А. И. Пригожин выделяет два ведущих признака проявления субъектности личности: 1) восприятие своей инициативы как существования, неотъемлемой части социальной жизни; 2) осознание необходимости делать свободный выбор во всех жизненных ситуациях и, как следствие, нести за него ответственность [Цит. по: 3]. Современный отечественный психолог Е. Ю. Райчева отмечает, что субъектная активность выступает системообразующим и регулирующим фактором в развитии личности, её стремлением к самосознанию и самопознанию. Это формирует адекватное отношение личности, в первую очередь, к себе самой, своим возможностям, а также к окружающим людям. Через мотивы, связанные с самореализацией личности, проявляются позитивные самоотношения и взаимоотношения субъектов образовательного процесса. В таком самоотношении проявляются реальные предметные и социальные отношения субъектов [Цит. по: 3]. В этом случае совместная общественно-полезная, просоциальная деятельность приобретёт нравственную значимость и личностную ценность.

Совместная деятельность приводит к повышению уровня образования учащихся только при условии, что она носит партнёрский характер, т. е. все участники равноправны, имеют возможность реализовать свое право высказывать мнение и быть услышанными окружающими людьми. Уровень партнерства в совместной деятельности способствует развитию её субъектов, формирует готовность педагогов, родителей и учащихся постоянно повышать качество образования, осваивать компетенции, т. е. реализовывать компетентностный подход в образовании, повышать степень удовлетворённости результатами обучения. Участие родителей в делах школы позволяет им стать равноправными партнерами, субъектами внедрения инноваций вместе с педагогическим коллективом школы. Новое в процессе обучения становится фактором повышения его качества [4].

Гуманизация социальных отношений и личностных проявлений субъектов этих отношений является одной из основных задач современного образования. Эта задача также связана с реализацией системного подхода. Целостный образовательный процесс в рамках системного подхода включает в качестве элементов педагогов, обучающихся, родителей и социальное окружение. Поэтому гуманизация обучения будет затрагивать взаимодействия всех его участников. Н. Н. Абрамова начинает изучение проблемы гуманизации педагогического процесса через его этимологию. Термин «процесс» (от лат. *processus* – «продвижение») определяется, во-первых, как последовательная определенная смена состояний, ход

развития чего-либо; во-вторых, сочетание конкретных последовательных действий для достижения какого-либо результата [7]. Образовательный процесс характеризуется как целостная система социально-педагогических взаимоотношений его участников.

Выделяют три различных самодостаточных, но тесно взаимосвязанных вида взаимодействия участников образовательного процесса: учитель – ученик, родители – дети, учитель – родители. Для всех этих видов взаимодействия сотрудничество является универсальной характеристикой. Именно сотрудничество выступает необходимой формой для развития, обоюдного изменения явлений как в природе, так и в обществе, приводящее каждое звено в новое качественное состояние. Взаимодействие будет выступать как сотрудничество, если оно включает следующие составляющие: взаимопонимание, гуманные взаимоотношения, взаимовлияние участников, основанное на принципе добровольности.

Выделяют две основные формы взаимодействия всех участников образовательного процесса: индивидуальную, затрагивающую интересы отдельной личности, и групповую (попечительский совет, органы самоуправления учащихся и др.). В процессе взаимодействия в этих формах исходя из субъект-субъектного подхода целесообразно учитывать личностный взгляд и позицию его участников. Гуманизация взаимоотношений субъектов образовательного процесса позволяет эффективно решать проблему управления. В этом случае гуманизация отношений будет присутствовать на всех уровнях социального управления: как

на уровне управляющего воздействия (постановка целей, формирование механизмов целедостижения), так и на уровне социально-организационной упорядоченности деятельности (регулирование и саморегулирование) [11].

Ещё одним важным компонентом процесса системного взаимодействия семьи и школы является совместная деятельность учащихся и их родителей, в процессе которой появляются общие цели. Именно совместная деятельность направлена на усиление взаимопонимания между участниками учебно-воспитательного процесса, созданию атмосферы взаимоподдержки и сотрудничества. Результатом такого взаимодействия будет снижение школьной тревожности, уменьшение числа конфликтов и остроты их проявления между родителями и детьми.

В результате системной организации взаимодействия семьи и школы могут существенно измениться отношения между детьми и родителями. Модель сотрудничества, успешно освоенная в школе, может быть перенесена и

на построение взаимоотношений в семье. Комплекс сотруднических отношений всех участников образовательного процесса может позволить перейти на более высокий их уровень, партнерский.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно выделить основные моменты системного подхода в организации взаимодействия семьи и школы. Во-первых, комплексная организация совместной деятельности педагогов, родителей и учеников как равноценных и равноправных субъектов. Во-вторых, просоциальная общественно-полезная и личностно значимая совместная деятельность, которая объединит всех участников образовательного процесса. В-третьих, взаимодействие должно выходить за пределы взаимодействия только семьи и школы, органично вписываться в широкий социальный контекст. Необходимо скоординировать деятельность педагогического коллектива, учащихся и их родителей по созданию единого открытого образовательного пространства.

Литература

1. Ахметжанова Г. В., Батарова Т. М. Учебно-методическое пособие по курсу «Управление образовательными системами». Екатеринбург : Уральский университет, 2015. 155 с.
2. Громкова М. Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности. М. : ЮНИТА-ДАНА, 2013. 415 с.
3. Дубровина Л. А. Системный подход в организации взаимодействия субъектов образовательного процесса // Психология обучения. 2017. № 12. С. 5 – 12.
4. Елистратова С. И. Взаимодействие учителей, родителей и учащихся как фактор повышения качества обучения в общеобразовательной школе // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2013. Т. 15. № 2 (2). С. 324 – 328.

5. Колотова О. М., Уланова А. С. Взаимодействия учителя, подростка и его семьи // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2017. № 1. С. 87 – 94.
6. Продиблех Н. Е. Взаимодействие семьи и школы: теоретические и методологические проблемы [Электронный ресурс]. URL: <https://file:///I:/%D0%A1%D0%BE%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%202019/vzaimodeystvie-semi-i-shkoly-teoreticheskie-i-metodologicheskie-problemy.pdf> (дата обращения: 30.03.2020).
7. Олифирович Н. И. Анализ функциональных показателей семейной системы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.psyoffice.ru> (дата обращения: 30.07.2019).
8. Основы социальной педагогики : учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Академический проект, 2011. 416 с. (Серия «Gaudeamus») [Электронный ресурс]. URL: <https://megapredmet.ru> (дата обращения: 30.07.2019).
9. Социологическая энциклопедия. В 2 т. Т. 2 / Нац. обществ.-науч. фонд / рук. проекта Г. Ю. Семигин. М. : Мысль, 2013. С. 682 – 683.
10. Сыроева Е. В. Концепция проблемы взаимодействия субъектов образовательного процесса // Инновационные технологии в науке и образовании : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 27 март 2016 г.). В 2 т. Т. 1 / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. Чебоксары : Интерактив плюс, 2016. № 1 (5). С. 256 – 265.
11. Слепкова В. И. Исследование семьи в Беларуси // Журнал практического психолога. 2017. № 6. С. 3 – 7.
12. Тюлю Г. М. Управление системой качества образования в школе // Завуч. 2012. № 8. С. 96 – 100.

References

1. Axmetzhanova G. V., Batarova T. M. Uchebno-metodicheskoe posobie po kursu «Upravlenie obrazovatel'ny'mi sistemami». Ekaterinburg : Ural'skij universitet, 2015. 155 s.
2. Gromkova M. T. Psixologiya i pedagogika professional'noj deyatel'nosti. M. : YuNITA-DANA, 2013. 415 s.
3. Dubrovina L. A. Sistemny`j podxod v organizacii vzaimodejstviya sub`ektov obrazovatel'nogo processa // Psixologiya obucheniya. 2017. № 12. S. 5 – 12.
4. Elistratova S. I. Vzaimodejstvie uchitelej, roditelej i uchashhixsya kak fak-tor povыsheniya kachestva obucheniya v obshheobrazovatel'noj shkole // Izvestiya Samarskogo nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk. 2013. T. 15. № 2 (2). S. 324 – 328.

5. Kolotova O. M., Ulanova A. S. Vzaimodejstviya uchitelya, podrostka i ego sem'i // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2017. № 1. S. 87 – 94.
6. Prodiablox N. E. Vzaimodejstvie sem'i i shkoly: teoreticheskie i metodologicheskie problemy [Elektronnyj resurs]. URL: [https:// file:///I:/%D0%A1%D0%BE%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%202019/vzaimodeystvie-semi-i-shkoly-teoreticheskie-i-metodologicheskie-problemy.pdf](https://file:///I:/%D0%A1%D0%BE%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%202019/vzaimodeystvie-semi-i-shkoly-teoreticheskie-i-metodologicheskie-problemy.pdf) (data ob-rashheniya: 30.03.2020).
7. Olifirovich N. I. Analiz funkcional'nyx pokazatelej semejnoy sistemy [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.psyoffice.ru> (data obrashheniya: 30.07.2019).
8. Osnovy social'noj pedagogiki : ucheb. dlya studentov vyssh. ped. ucheb. zavedenij. 2-e izd., pererab. i dop. M. : Akademicheskij proekt, 2011. 416 s. (Seriya «Gaudeamus») [Elektronnyj resurs]. URL: <https://megapredmet.ru> (data obrashheniya: 30.07.2019).
9. Sociologicheskaya enciklopediya. V 2 t. T. 2 / Nacz. obshhestv.-nauch. fond / ruk. proekta G. Yu. Semigin. M. : My'sl', 2013. S. 682 – 683.
10. Sysoeva E. V. Konceptiya problemy vzaimodejstviya sub`ektov obrazovatel'nogo processa // Innovacionny'e tekhnologii v nauke i obrazovanii : materialy V Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Cheboksary, 27 mart 2016 g.). V 2 t. T. 1 / redkol.: O. N. Shirokov [i dr.]. Cheboksary : Interaktiv plus, 2016. № 1 (5). S. 256 – 265.
11. Slepko V. I. Issledovanie sem'i v Belarusi // Zhurnal prakticheskogo psixologa. 2017. № 6. S. 3 – 7.
12. Tyulyu G. M. Upravlenie sistemoy kachestva obrazovaniya v shkole // Zavuch. 2012. № 8. S. 96 – 100.

L. A. Dubrovina, I. R. Sorokina

SYSTEM APPROACH TO THE PROBLEM OF FAMILY AND SCHOOL INTERACTION

The article deals with the interaction of family and school from the perspective of a systematic approach. The authors draw attention to the problems of interaction between family and school in contemporary time. The article reveals the main components of social systems. The authors pay special attention to the problem of improving the effectiveness of interaction between families and schools within a single educational space. Specific features of pedagogical interaction management related to the system approach are highlighted. The ways of development of interaction between family and school in the framework of a systematic approach are shown.

Key words: *system, social system, open system, system approach, joint activity, interaction, subject position, synergetic effect.*