

Л. М. Перминова

<https://doi.org/10.66300/2307-3241-2026-84-2-179-188>

РЕЦЕНЗИЯ

НА МОНОГРАФИЮ В. Е. ЦИБУЛЬНИКОВОЙ «УЧИТЕЛЬ: ЦЕННОСТЬ СЛУЖЕНИЯ И СОЗИДАНИЯ» (М. : МПГУ, 2024. 687 с.)

Монография В. Е. Цибульниковой, кандидата педагогических наук, доцента, – это крупный историко-социобиографическое, междисциплинарное исследование, в котором через призму целостного жизнеописания и профессиональной деятельности Татьяны Ивановны Шамовой – выдающегося учителя и ученого, ветерана Великой Отечественной войны, отличника народного просвещения РСФСР, отличника просвещения СССР, доктора педагогических наук, профессора, члена-корреспондента АПН СССР, члена-корреспондента РАО, заслуженного деятеля науки Российской Федерации – раскрывается диалектический процесс формирования научно-методологических и теоретических основ советской/российской педагогики, становление и развитие отечественного образования, российской школы.

Рецензируемая монография – книга о том, как тесно переплетаются жизнь страны, государства и человека в его профессиональной деятельности, в немалой степени предопределяя, а нередко и определяя его профессиональную и человеческую судьбу. Фундаментальный труд В. Е. Цибульниковой, представителя научной школы Т. И. Шамовой, отражает итоги 10-летней научно-исследовательской работы автора. Это уникальная книга.

Во «Вступительном слове» раскрывается идейный и научный замысел (цель) книги, посвященной актуальной теме приращения ценностей, формирования и осмысления системы ценностей педагога в течение всей жизни на примере профессионального и жизненного пути крупного педагога-ученого – методолога, дидакта, управленца, широко известного во многих странах: Европы (Польша, Болгария, Венгрия, ГДР, Румыния и др.), Азии (Китай, Вьетнам и др.), а также США, Кубы, Канады; условия формирования жизненных ценностей и педагогического призвания Татьяны Ивановны Шамовой; процесс становления системы ценностных ориентаций (личностных, внутрисемейных, профессиональных); особенности формирования системы ценностей научно-исследовательской деятельности и смысложизненных ориентиров; ценностно-смысловая направленность диссертационных исследований аспирантов (55 человек) и докторантов (16 человек). Уточняется соответствие научной школы управления образовательными системами критериям и признакам научной школы. Обосновывается классификация ценностей, рассматриваемых в диссертационных исследованиях Т. И. Шамовой и ее учеников.

Важнейшая часть монографии – раздел «Методология и методы исследования». В соответствии с научно-методологической традицией обосновывается ценностное основание исследования: 1) культурологический и аксиологический подходы: о культуре как целостности религии, науки, образования, моральных норм поведения людей и государства (Д. С. Лихачев); о содержании культуры как её генах и ненаследуемой памяти человечества, через которые передается опыт (М. С. Каган); о взаимосвязи человека, ценностей, пространства и времени в развитии сущности человека, ценностей и ценности русского народа в его историческом осмыслении (Н. А. Бердяев); о любви к родине через созидание и служение России (И. А. Ильин); об особенностях ценностного сознания личности, системе ценностей общества в контексте развития культуры (Н. С. Розов); 2) о ценностных ориентациях как компоненте иерархически организованной структуры отношений личности к условиям ее жизнедеятельности, в концепции жизни как высшем уровне диспозиционной системы (В. А. Ядов); 3) общенаучная методология, представленная в междисциплинарном ракурсе (В. И. Вернадский, Э. Г. Юдин, В. В. Давыдов, М. Г. Ярошевский), отрафлексирована как культурно-исторический человекоцентристский контекст замысла книги. Философско-педагогическая миссия Учителя, представленная в книге, оказывается созвучной прогрессивным научным идеям академика Н. Н. Моисеева о Программе «Учитель» (Моисеев Н. Н. Заслон средневековью. М. : Тайдекс Ко, 2003).

Достойное место в книге занимают культурологические идеи научно-дидактической школы М. Н. Скаткина –

В. В. Краевского – И. Я. Лернера, аксиологические идеи В. А. Сластёнина о формировании педагогических ценностей, влиянии потенциала социокультурной среды на процессы обучения, воспитания и развития детей (Л. С. Выготский). Междисциплинарность стала фундаментальной основой освещения научных идей Т. И. Шамовой в создании научной школы управления развитием образовательных систем.

Первая глава «Система профессиональных ценностей педагога» посвящена исследованию феномена служения и созидания высших аксиологических доминант в системе диспозиционной модели человеческих ценностей (В. А. Ядов и др.) в жизни и профессиональной деятельности педагога. Исходя из характеристики образа человека-созидателя в философии русского космизма (Н. Ф. Фёдоров, А. К. Горский, Н. А. Бердяев, И. А. Ильин и др.), а также идей А. А. Богданова, В. Э. Франкла и других, обращаясь к трудам К. Маркса о том, что «во время процесса труда труд постоянно переходит из формы деятельности в форму бытия», – в книге обосновывается ценностно-смысловая характеристика труда, в том числе труда учебного, открытая еще великим К. Д. Ушинским, обоснованная психологически А. Н. Леонтьевым. Ценностно-смысловые основания концептов «служение» и «созидание» в контексте педагогической деятельности представлены как интегративные, взаимосвязанные.

Концепт «созидание» предстает через взаимосвязь оснований: общечеловеческая идея, системообразующий

фактор человеческой культуры, принцип жизнедеятельности, добродетель (в православии), высшая форма творчества как многоплановая деятельность, «направленная на познание и преобразование социальной действительности и самой личности; на самореализацию, саморазвитие, самовоспитание, самосовершенствование; на создание общего блага». Духовный смысл созидания – в преобразовании мира и самосозидании, признак типа сознания; в креативном потенциале преобразования действительности посредством активной деятельности при доминанте ценностных ориентиров жизни и деятельности. Концепт «служение» – интегративная категория, нравственный феномен (чувство долга, бескорыстность деятельности на благо других, самопожертвование и милосердие, направленность на гармонизацию социума; высшая форма, выражающая экзистенциальную сущность человека – неотъемлемая часть педагогической профессии. Кредо автора в отношении педагогической профессии выражено определением: социальное служение учителя – вид профессиональной деятельности, и созидательный труд педагога выступает ценностно-смысловым вектором его профессиональной деятельности. Высокую научно-познавательную ценность представляет разработка автором уровневой системы ценностей профессиональной жизни педагога, в которой выделены высшие значимые ценности: (I уровень) – жизнь и здоровье обучающихся и педагога; культура, нравственные идеалы, патриотизм; педагогическое служение и созидательный труд; (II уровень – значимые ценности): коллектив обучающихся, пе-

дагогический коллектив и педагогические традиции, педагогическая деятельность, профессиональное развитие, интересная и насыщенная работа, профессиональное признание и авторитет педагога – важная часть содержания профессии. Характеристика ценностей профессиональной жизни педагога конкретизирует осмысление современных рациональных представлений о профессии педагога. Несомненный интерес представляет авторский диагностический материал о ценностях профессиональной жизни педагога, интерпретированный в «Иерархической системе ценностей профессиональной жизни педагога» Автором использованы социометрические методики М. Рокича в адаптации А. Гоштаутаса, А. А. Семёнова, В. А. Ядова, методы математико-статистической обработки данных и их интерпретация. Разнообразие методов научного исследования (теоретических, эмпирических статистических и др.), их корректное сочетание говорит в пользу достоверности представленных результатов. Этому способствует глубокое знание автором монографии ситуации жизни и деятельности Т. И. Шамовой (ученого и руководителя, профессионального управленца с многолетней учительской биографией).

Во второй главе «Педагогическое призвание как ценность» представлен эксклюзивный материал об исследовании педагогического призвания как предназначения и профессиональной направленности личности, дается описание особенностей формирования жизненных ценностей и педагогического призвания Татьяны Бородихиной в детстве и отрочестве, становления ее

профессионально-ценностных ориентаций и системы внутрисемейных ценностей в начале педагогического пути. Содержание главы раскрывает тяжелейшие условия детства, отрочества, юности Татьяны Бородихиной, ее старших сестры Лидии и брата, в которых буквально оттачивался внутренний мир Т. Бородихиной (впоследствии Т. И. Шамовой). Многие в ее судьбе были типичными для условий довоенного и послевоенного времени в нашей стране, особенно для семей репрессированных, а отец Татьяны Ивановны, И. Г. Бородихин, служивший в царской армии, хотя и перешел на сторону Советской власти (служил армейским ветеринарным фельдшером, затем фельдшером в совхозе), в 1933 году не избежал страшной участи. Однако и в труднейших социальных условиях 20 – 30-х гг. прошлого века в семье Бородихиных были ценности единения: патриотизм и гражданственность, служение Отечеству, любовь к труду, историческая память и преемственность поколений; ценности гуманизма, милосердия, справедливости, взаимопомощи и взаимопонимания; ценность жизни. Мать Татьяны Ивановны в детстве обучалась в церковно-приходской школе. «Сплав» ценностей православия и социальных условий, в которых жила семья Бородихиных (любовь к труду, умелость, усердие и старательность во всем), стали основой ценностного отношения Т. И. Шамовой к учению, познанию, образованию – всему, что могла дать молодая советская школа обучавшимся в ней. Это стало внутренним стержнем личностных устремлений Татьяны Ивановны на всю жизнь. Годы учения на

Педрабфаке Якутского государственного педагогического института стали временем становления её профессионально-личностных ценностей: здоровьесориентированный стиль профессиональной деятельности, коллективизм; колоссальная целеустремленность, помноженная на концентрацию волевых усилий, беспримерная нравственная стойкость, гражданственность, трудолюбие и высочайшая требовательность к себе. Читатель может многое почерпнуть из жизнеописаний Т. И. Шамовой того времени для себя, осмысливая роль социальных условий в формировании ценнейших личностных качеств.

В главе представлены уникальные фотографии: родителей Т. И. Шамовой, ее одноклассников, документов (свидетельство о рождении, аттестат с отличными отметками, зачетная книжка, диплом о высшем образовании и др.). К тому же Татьяна Ивановна в 20 лет стала чемпионкой Якутской АССР в беге на 400 метров.

Третья глава монографии «*Становление ученого и формирование ценностей научно-исследовательской деятельности*» раскрывает особенности формирования системы ценностей научно-исследовательской деятельности Т. И. Шамовой, ценностно-смысловые основы ее кандидатской диссертации и концептуально-смысловые положения докторской диссертации. Работа преподавателем физики 6 – 10-х классов средней школы, затем завучем (1949 г.), а вскоре директором школы рабочей молодежи (ШРМ) с правом преподавания физики по совместительству (1957 г.) способствовали формированию ее профессионально-груп-

повых ценностей. Трепетное отношение Т. И. Шамовой к учителю всегда составляло внутреннюю основу её профессиональной позиции – от педагога школы до ученого-исследователя, основоположника научной школы управления образовательными системами. В содержании главы скрупулезно проанализирован и дифференцированно размещен материал о формировании терминальных ценностей научно-исследовательской деятельности как ценностей высшего порядка у разных групп педагогов: у руководителей школ и педагогических работников. Подчеркивается решающее значение научно-исследовательской работы, позволяющей педагогу осмыслить методологическое значение оснований науки, необходимость следования принципам, нормам и традициям научного сообщества, логику встраивания профессионально-педагогических ценностей в систему внутринаучных ценностей и систему ценностей научно-исследовательской деятельности:

«Вхождение в научную жизнь способствует постепенному пониманию: – *идеалов и норм* научно-исследовательской деятельности как регулятивов, выражающих ценностные и методологические установки; – *научной картины мира* – системы представлений о закономерностях развития науки, совокупности всех научных знаний и выполняющей нормативную, парадигмальную и интегративную функции; – *философских оснований науки* (аксиологических, онтологических, гносеологических, логических, эпистемологических, методологических); – *социокультурных оснований науки* – наука как социальное явление и культурный феномен, образы науки, культурный

идеал, культурные универсалии, – через систему норм, научных традиций и ценностей».

Подробно и обстоятельно освещена система внутринаучных ценностей, в которую встраивается система ценностей научно-исследовательской деятельности: *ценность союза педагогической науки и образовательной практики; ценность формирования методологической культуры личности; ценность развития мышления исследователя* (аналитического, креативного, критического, стратегического и др.); *ценность научной школы; ценность профессиональной коммуникации; ценность авторского текста и авторского права*. Аксиологический подход в купе с системным подходом позволяет упорядочить разнообразие гуманистических ценностей в деятельности исследователя, конкретизировать их ценностный и субъектно-личностный смысл. С глубоким уважением раскрыта роль учителей Т. И. Шамовой в становлении ее как ученого: выдающихся педагогов, ученых-дидактов, теоретиков и методологов педагогики, историков образования. Это Н. К. Гончаров, М. А. Данилов, Б. П. Есипов, Ф. Ф. Королёв, И. Я. Лернер, Э. И. Монозон, И. Т. Огородников, М. Н. Скаткин. Их научные идеи творчески развиты Т. И. Шамовой:

– в педагогических теориях, принципах, в исследованиях методов обучения и средств, в частности программированного обучения и кибернетического подхода к внутришкольному управлению;

– обосновании и применении системного подхода к анализу урока, внутришкольному управлению и обобщению передового педагогического

опыта; принципа системности в обучении и управлении школой;

- разработке оснований теории активизации учения школьников – актуальной теории обучения вот уже более полувека, – и педагогических основ самостоятельной работы школьников; в развитии проблемного обучения; разработке классификации методов обучения и принципа активности;

- опережающем подходе к управлению качеством образования;

- разработке общих подходов дидактики высшей школы в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования;

- организации деятельности факультетов повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. Большое место в жизни Т. И. Шамовой, становлении ее как ученого-управленца и дидакта, крупного организатора и руководителя в сфере образования занимает ее деятельность в должности директора Новосибирского областного института усовершенствования учителей (Приказ по Пединституту от 03.01.1961 г. № 3), который возглавляла до 28 марта 1969 года. Кандидатуру Т. И. Шамовой выдвинул секретарь обкома КПСС Егор Кузьмич Лигачёв – после посещения им открытых уроков физики, проводимых Татьяной Ивановной в Чистоозерной средней школе Чистоозерного района Новосибирского края, отметив публично высоко ее профессионально-педагогическую деятельность, смелость в экспериментальной работе в интересах учебного процесса, передовую по тем временам оснащенность кабинета физики в условиях сельской школы. Её

предшественником на посту директора Новосибирского ОблИУУ был М. П. Кашин, заслуженный учитель школы РСФСР, кандидат педагогических наук, который был назначен заместителем министра просвещения РСФСР (1960 г.), член-корреспондент АПН СССР (1971 г.), доктор педагогических наук (1982 г.), академик АПН СССР (1985 г.).

В 1960-е годы в Новосибирской области проводилась большая опытно-экспериментальная работа по апробации системы развивающего обучения Л. В. Занкова, ученика Л. С. Выготского. Т. И. Шамова приняла самое деятельное участие в опытно-экспериментальной работе по исследованию эффективности психологических идей культурно-исторической теории Л. С. Выготского в обучении: в Новосибирском областном институте усовершенствования учителей были организованы курсы повышения квалификации учителей, через которые прошел каждый учитель. Татьяна Ивановна активно способствовала привлечению лучших учителей и директоров школ к работе в методическом кабинете института. Сибирские педагоги отмечали личностные и профессиональные качества Татьяны Ивановны: благородство и порядочность, корректность и высокая культура, великодушие и искренность, справедливость, смелость, глубокий ум, доброжелательность и внимательность; трудолюбие и инициативность, дисциплинированность и лидерство, объективность и требовательность, тактичность; талант организатора, глубину аналитической мысли, ораторское искусство, аргументированность и точность суждений; высокий

профессионализм и мудрость. Т. И. Шамова активно способствовала развитию опорных школ на селе, распространению передового опыта липецких учителей. Жизнь и деятельность сельской школы навсегда стали предметом ее заботы как выдающегося управленца и дидакта.

Её ценностно-смысловые доминанты этого времени получили оформление в кандидатской диссертации «Организация познавательных действий учащихся в условиях проблемного обучения (на материале предметов естественно-математического цикла)», защита которой состоялась в НИИ общего и политехнического образования АПН РСФСР (1966 г.). Научная новизна, теоретическое и практическое значение диссертации значимы в плане *целостного обоснования познавательной деятельности как системы действий в виде четырех типов взаимосвязанных групп учебных действий*, целостно охватывающей структуру учебного процесса: 1) действия по осознанию проблемы, действия по установлению фактов для создания последующих теоретических обобщений, 2) действия по обобщению фактического материала, 3) действия по конкретизации обобщений. Методологическая полипарадигмальность диссертационного исследования Т. И. Шамовой существенно дополняет психолого-дидактические концептуальные основы обучения, выдвигая на первый план проблему (проблемное обучение) как главное средство осознания учебного материала в его системности.

В эти насыщенные педагогическими событиями годы у Т. И. Шамовой сложилась и укрепилась идея активизации познавательной деятельности

учащихся, оформившаяся в *теорию активизации учения школьников*, успешно защищенная в докторской диссертации (1977 г., МПГУ им. В. И. Ленина). Междисциплинарность решения актуальной научной проблемы опирается на интеграцию трех оснований: самостоятельную работу учащихся, проблемное обучение, индивидуальный подход. Разделяя идеи Л. С. Выготского о единстве мышления и речи, определенно можно утверждать теоретическую фундаментальность работ Т. И. Шамовой о об активности учения и познавательной самостоятельности школьников, доказывающих важнейшее положение психологии обучения о том, что есть все основания рассматривать значение слова не только как *единство мышления и речи*, но и как *единство обобщения и общения, коммуникации и мышления* (Л. С. Выготский). В классификации дидактического знания (Л. М. Перминова) теория активизации учения школьников определяется как специальная теория, т. е. теория, ключевой признак которой (активизация) оказывает системное влияние на все элементы процесса обучения, а потому обладающая свойствами общедидактической теории.

Все личностные качества Татьяны Ивановны стали ей опорой в освоении нового вида профессиональной деятельности – научной деятельности. Это был тот запас прочности, который питал ее аспирантов и докторантов. Редкая продуктивность при огромной административной и преподавательской занятости. Без преувеличения можно сказать, что ею обучен весь «школьно-директорский» корпус России и стран

ближнего зарубежья. Об этом биографически подробно и документально рассказывается в монографии.

Четвертая глава «Первые аспиранты Т. И. Шамовой: жизненные вехи, ценности и смыслы» освещает жизнеописание и биографию профессиональной жизни первых учеников Т. И. Шамовой (1969 – 1979 гг.): в области управления – Ю. А. Конаржевского, К. А. Нефёдовой; в области дидактики и трудового обучения – В. Н. Руденко, С. Е. Дурнева, – раскрывая ценностно-смысловое поле их диссертационных исследований.

Пятая глава «Линия профессиональной жизни Т. И. Шамовой (1978 – 2010 гг.) и ценность результатов диссертационных исследований ее аспирантов (1981 – 2010 гг.)» раскрывает события и ценности жизненного и профессионального пути Татьяны Ивановны Шамовой, описание ценности результатов диссертационных исследований ее аспирантов, определение роли Т. И. Шамовой как научного руководителя, и преподавателей Факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Московского педагогического государственного университета, в профессиональной жизни автора данной монографии – последней ученицы Т. И. Шамовой.

Публикационная активность Т. И. Шамовой, сотрудников кафедры, аспирантов и докторантов необычайно высока – 226 единиц. В монографии представлен список прижизненных публикаций Т. И. Шамовой. Значительное число монографий и учебных пособий в области управления инновационным развитием образовательных организаций

стало достоянием директоров школ, руководителей органов управления образованием и учителей школ всей страны. Множество статей опубликовано в педагогических и методических журналах. В журнале «Советская педагогика» / «Педагогика» с 1964 года Т. И. Шамовой опубликовано более 30 статей. Более 20 статей опубликовано в журналах «Народное образование», «Педагогическое образование и наука». В методических журналах «Преподавание истории в школе», «Биология в школе», «Химия в школе», «Школа и производство» учитель найдет статьи Т. И. Шамовой, посвященные уроку, использованию компьютера в школе, активизации учения школьников и др. Вопросы управления современной школой, внутришкольного контроля, аттестации педагогических кадров регулярно освещались Т. И. Шамовой и ее сотрудниками на страницах научно-практических журналов для администрации школ «Завуч», «Директор школы». Немало работ Т. И. Шамовой опубликовано за рубежом: в Болгарии, Венгрии, ГДР, Румынии. Однако главное направление публикационной деятельности Т. И. Шамовой, ее сотрудников, аспирантов и докторантов, ставших уже кандидатами и докторами наук, связано с созданием коллективных трудов (монографий, учебных и учебно-методических пособий, методических руководств) для модернизации управления образовательными системами – свыше 50 работ.

Новое качество управленческой деятельности определили такие работы Т. И. Шамовой, как: «Исследовательский подход в управлении школой»,

«Руководство сельской восьмилетней школой», «Совершенствовать руководство сельской школой», «Образовательный мониторинг как механизм управления развитием качества профессиональной подготовки руководителей образовательных учреждений» и другие, ставшие настольными для руководителей школ.

Татьяна Ивановна Шамова долгое время работала в составе редколлегии научно-теоретического журнала «Советская педагогика» / «Педагогика». Главный редактор журнала «Советская педагогика» Ф. Ф. Королев (1963 – 1971 гг.) ввел Т. И. Шамову в состав редколлегии журнала «Советская педагогика». 1-го января 1978 года Т. И. Шамова была назначена на должность заместителя главного редактора журнала «Педагогика» (главным редактором был С. А. Черник, ветеран Великой Отечественной войны, кандидат педагогических наук, член-корреспондент АПН СССР, защитивший докторскую диссертацию в 1979 году, в НИИ общей педагогики АПН СССР). В составе редколлегии журнала Т. И. Шамова проработала 30 лет.

Шестая глава монографии «*Ценность результатов диссертационных исследований докторантов Т. И. Шамовой (1981 – 2008 гг.)*» посвящена исследованию содержания диссертаций докторантов Т. И. Шамовой, их профессиональному пути, многие из которых стали руководителями образовательных учреждений (школ, гимназий, лицеев), заведующими кафедрами педагогических институтов и университетов. За научной школой Т. И. Шамовой прочно закрепилось её имя – шамовцы.

В седьмой главе «Ценности и традиции научной школы управления образовательными системами» уточняются признаки идентификации научной школы, раскрыты ценности и традиции научной школы управления образовательными системами, дана классификация и рейтинг ценностей, рассматриваемых в диссертационных исследованиях Т. И. Шамовой и её учеников. Автор выделяет 19 идентификационных признаков характеристики научной школы, которые целесообразно сгруппировать и обобщить до совокупности признаков-оснований: 1) «устойчивость» / регулярность воспроизведения: лидер и новые кадры, развитие идей; 2) «преемственность» / пространственно-временной параметр; 3) «продуктивность» / новизна. *Устойчивость* научной школы: наличие лидера; наличие научного разновозрастного коллектива; забота о научной смене и подготовка молодых ученых; расширение интереса к научно-исследовательской деятельности школы и её результатам; место научной школы в структуре науки; хранение и передача научных традиций.

Преемственность: наличие направлений в науке, объединивших интересы группы исследователей; наличие общего направления работ; научное самоопределение, самоидентификация члена коллектива, проектирование исследований каждого как части общего; преемственность в разработке задач и методов научно-исследовательской работы; преемственность в разработке тематики исследований учителя в трудах учеников; трансляция предметного содержания,

культурных норм и ценностей от поколения к поколению; воспитание особого стиля мышления; хранение и передача научных традиций. *«Продуктивность» / новизна*: инициирование научных идей, их статуса (теоретические, экспериментальные), распространение (выступления на конференциях, форумах, публикационная активность), развитие новых представлений в области науки; рост квалификации членов научного коллектива, критичность мышления; расширение интереса к научно-исследовательской деятельности (в университетах, среди педагогов-практиков). Эти позиции коррелируют с положениями о научных школах (согласно акад. С. В. Ивановой): 1) разработка собственной методологии и специфических средств познания и развития научного направления; 2) институциональное развитие (образование из научных школ новых лабораторий, кафедр и др.); 3) влияние и право на получение материальных и человеческих ресурсов; 4) формирование новых специальностей; 5) обогащение процессов подготовки кадров, появление экспертной функции в определенной области познания; 6) курирование процессов оценки и экспертизы в конкретной сфере. Глубокое, основанное на многообразной источниковедческой базе исследование В. Е. Цибульниковой личности и деятельности Татьяны Ивановны Шамовой сделало возможным построение ценностно-смысловой

модели социально-психологической структуры личности Учителя в единстве ценности служения и созидания. Признаки научной школы Т. И. Шамовой, ценности служения и созидания членов кафедры и на факультете, которыми много лет руководила Татьяна Ивановна (1981 – 2010 гг.), их рейтинг и классификация в диссертационных исследованиях ее учеников, традиции кафедры и факультета – все это составляет содержание последней главы монографии В. Е. Цибульниковой. Логическая стройность текста, ясность и доказательность содержания поддерживают внимание и интерес читателя.

В силу высказанных суждений и аргументов рецензируемая монография не только интересна, но и непременно полезна учителям и руководителям школ, научно-педагогическим работникам, докторантам, аспирантам и обучающимся по направлению подготовки «Педагогическое образование», позволяет разработать учебный курс и учебное пособие к нему как междисциплинарное содержание в русле современной философско-педагогической методологии.

Монография В. Е. Цибульниковой «Учитель: ценность служения и созидания» восполняет существенный пробел в систематизированном исследовании междисциплинарного феномена в характеристике профессиональной деятельности педагога, в высшем смысле – Учителя: ценность служения и созидания.

L. M. Perminova

REVIEW

ON THE MONOGRAPH BY V. E. TSIBULNIKOVA «TEACHER:
VALUE OF SERVICE AND CREATION» (M. : MPG.U, 2024. 687 p.)