

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИРТУАЛЬНОЙ ОБУЧАЮЩЕЙ СРЕДЫ MOODLE КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СРЕДСТВА СТИМУЛИРОВАНИЯ САМОКОНТРОЛЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Цель исследования – выявить и теоретически обосновать педагогические возможности виртуальной обучающей среды Moodle как средства стимулирования самоконтроля обучающихся в современном образовательном процессе. В рамках исследования поставлены следующие задачи: проанализировать психолого-педагогические основы формирования самоконтроля на разных возрастных этапах; охарактеризовать ключевые функции и инструменты платформы Moodle, релевантные для развития самоконтроля; определить педагогические принципы организации учебного процесса в Moodle, способствующие стимулированию самоконтроля. Методы исследования включают анализ научной литературы, обобщение педагогического опыта. В выводах отмечается, что виртуальная обучающая среда Moodle обладает значительным педагогическим потенциалом для стимулирования обучающихся к самоконтролю.

Ключевые слова: самоконтроль, виртуальная обучающая среда, Moodle, дистанционное обучение, персонализация обучения, мониторинг успеваемости, метапредметные навыки.

В условиях стремительной цифровизации всех сфер жизни и перехода к персонализированному обучению особую значимость приобретает формирование у обучающихся умений самоконтроля, обеспечивающих способность к непрерывному самообразованию и профессиональному самоопределению. В этой связи особую актуальность приобретает поиск инструментов, позволяющих системно стимулировать потребность обучающихся в самоконтроле на всех этапах обучения. Платформа Moodle выступает как перспективное решение, поскольку интегрирует психолого-педагогические принципы развития самоконтроля с современными цифровыми технологиями.

Самоконтроль как психолого-педагогическое явление существовал в литературных источниках далёкого прошлого, в том числе в трудах Аристотеля. Долгое время данный феномен оставался без должного внимания со стороны науки, и только лишь в конце XIX века один из основателей научной психологии Джеймс Уильям исследовал волю и самоконтроль как ключевые аспекты психической жизни человека [7; 21].

Данное понятие может трактоваться с разных сторон, в первую очередь самоконтроль в нашей работе будет рассматриваться через призму двух наук – психологии и педагогики. Изучение феномена самостоятельного контроля в отечественной психологии

тесно связано с работами Г. С. Никифорова [10]. Согласно его подходу контроль дифференцируется по двум направленностям: внешний и внутренний. Внешний контроль направлен на оценку поведения других индивидов или мониторинг процессов в социальных, природных и технических системах. Внутренний контроль предполагает обращенность субъекта на самого себя, в данном случае объектом анализа становятся собственные действия, психические состояния и личностные свойства. Именно эту форму, при которой субъект и объект контроля совпадают, исследователь определяет как самоконтроль, подчеркивая его фундаментальную роль в механизмах самоуправления и саморегуляции [Там же]. Как отмечают В. Г. Афанасьев, Ю. А. Тихомиров и Г. С. Никифоров, контроль должен пронизывать все стадии управленческого процесса, именно это понимание легло в основу ряда концепций самоконтроля. Так, А. С. Лында трактует самоконтроль как элемент самосознания, включающий действия по самоуправлению: самооценку, коррекцию и совершенствование деятельности и поведения [Там же]. В. А. Петровский и Е. М. Черепанова [14] считают, что термином «самоконтроль» могут быть обозначены особые действия, предметом которых являются собственные состояния и свойства человека, будь то характеристики его как субъекта деятельности, общения или самосознания. При этом центральным звеном, независимо от формы проявления, выступает управление содержаниями сознания, которые субъект относит к своему «Я» [15]. Г. С. Никифоров, в свою очередь, определяет самоконтроль через операцию

сличения, это установление меры совпадения между эталоном и реальным состоянием контролируемой составляющей, за которым следуют оценка и коррекция действий [10].

Саморегуляция – составная часть самоуправления, поскольку она направлена на реализацию принятого субъектом решения. Самоконтроль включен в оба процесса, можно сказать, что он – необходимая основа для развития самоуправления и саморегуляции [15]. Самоуправление выступает наиболее широкой категорией, оно представляет собой целостную систему произвольного управления деятельностью и поведением, охватывающую полный цикл: от сбора информации и целеполагания до планирования и итоговой оценки результатов. Внутри этой системы саморегуляция выполняет функцию реализации принятых решений и поддержания целенаправленного поведения, обеспечивая устойчивость курса действий и адаптацию к меняющимся условиям. Ключевым сквозным механизмом, пронизывающим все этапы самоуправления, является самоконтроль, именно он помогает следить за ходом выполнения задач, сравнивать результат с планом, замечать ошибки и вовремя их исправлять. Важная часть самоконтроля – самооценка, благодаря ей появляется возможность понять, насколько ваши действия и достижения соответствуют вашим ожиданиям и критериям успеха.

Немаловажным остается тот факт, что самоконтроль занимает значительное место в педагогическом процессе, именно благодаря самостоятельному контролю у обучающегося появляется возможность самостоятельно оценивать собственные знания и понимать

уровень усвоения предлагаемого учебного материала. В педагогическом наследии К. Д. Ушинского представлен развернутый перечень методов формирования самоконтроля, среди которых активное повторение материала, пересказ прочитанного, самостоятельное составление вопросов обучающимися, взаимное исправление и самоисправление ими своих ошибок. Педагог подчеркивал, что способность к самообладанию и осознанность в словах и действиях формируются лишь с накоплением жизненного опыта [18]. Эту мысль впоследствии развил П. Ф. Каптерев, отметив непрерывный характер процесса самокоррекции, по его мнению, коррекция представлений о мире происходит на протяжении всей жизни. Человек постоянно сверяет новые впечатления с уже сложившимися образами и, обнаруживая их неполноту, уточняет и исправляет их сообразно новому опыту [6].

В. А. Сухомлинский, создавая свою педагогическую систему, разработал ряд правил, соблюдение которых обеспечивает формирование самоконтроля в учебной деятельности обучающихся [3]:

- нельзя строить процесс обучения только на заучивании;
- нельзя создавать обстановку постоянного умственного напряжения за счет частых напоминаний, выполнения практической работы сразу после объяснения сложного теоретического положения;
- нельзя в своем изложении нового материала делать буквально все совершенно понятным, нетрудным, так как это освобождает обучающихся от необходимости мыслить, получать радость от интеллектуальных находок, от умственного труда;

– необходимо опасаться напрасного, безрезультатного и отупляющего труда, особенно в области обучения;

– нельзя обучать человека, не организовав его самообразование и др.

Д. Б. Эльконин и В. В. Давыдов, разрабатывая педагогическую систему развивающего обучения, сформулировали понятие самоконтроля как важного структурного элемента учебной деятельности школьника, подчеркивая, что «действие контроля состоит в сопоставлении воспроизводимого ребёнком действия и его результата с образцом через предварительный образ» и «контроль есть в конечном итоге действие по сопоставлению представления о предстоящем действии с непосредственно данным его образцом» [20, с. 218].

Ю. К. Бабанский определил самоконтроль как умение самостоятельно находить допущенные ошибки, неточности, намечать способы устранения обнаруженных пробелов [12].

Безусловно, немалое количество педагогов в явной или неявной форме внесли свой вклад в развитие такого понятия, как самоконтроль. Идеи классиков отечественной педагогики и психологии не только заложили теоретическую основу понимания этого феномена, но и сформировали практические подходы к его формированию у обучающихся. Опираясь на эти традиции, современная педагогика сталкивается с новой задачей, адаптировать проверенные временем методы развития самоконтроля к условиям цифровой образовательной среды.

Готовность к самоконтролю начинает формироваться с первых лет обучения детей в школе. Младшие школьники осваивают приёмы проверки результатов своей деятельности, мониторинга

процесса выполнения заданий, обнаружения и исправления ошибок. В работах М. И. Боришевского [2], А. К. Осницкого [11] отмечается, что у учащихся 1 – 2-го классов самоконтроля нет совсем или же он крайне незначителен. На начальном этапе обучения самоконтроль у младших школьников развит слабо, дети не могут работать самостоятельно, допускают систематические ошибки и не умеют их исправлять. Это связано с отсутствием опыта, однако по мере накопления научных знаний, когнитивных и адаптивных умений готовность к самоконтролю постепенно формируется. Постепенно, по мере использования различных упражнений и других средств, побуждающих потребность обучающихся в самоконтроле, у детей формируется привычка, которая в дальнейшем стимулирует их использовать самостоятельный контроль в своей учебной и житейской деятельности.

Дальнейший уровень самоконтроля определяется тем, насколько качественно были сформированы эти умения в начальной школе. В подростковом возрасте создаются благоприятные предпосылки для активного освоения умений самоконтроля, что обусловлено целым комплексом взаимосвязанных психологических и познавательных изменений, происходящих на фоне гормональной перестройки и социального взросления, т. е. роста потребности в самостоятельности, переосмысления ценностей и выработки личной ответственности. Прежде всего, заметно возрастают объём и глубина научных и житейских знаний, расширяется круг когнитивных и адаптивных умений, что даёт подростку более основательную базу для самостоятельной оценки своих

действий и результатов. Также в подростковом возрасте усиливается потребность в автономии и самоутверждении: стремление доказать свою компетентность и взрослость мотивирует подростка брать на себя ответственность за результаты, реже обращаться за помощью и активнее использовать самоконтроль как инструмент самостоятельности. Сочетание когнитивного роста, личностной зрелости и социально-психологических факторов создаёт в подростковом периоде оптимальные условия для постепенного перехода от внешнего контроля (со стороны учителя) к устойчивому внутреннему самоконтролю.

В юношеском возрасте процесс формирования самоконтроля приобретает особую значимость и тесно переплетается с этапом жизненного самоопределения: выбором профессионального пути и последующим освоением соответствующих знаний и умений. Именно профессиональное самоопределение становится ключевым стимулом учебной и трудовой активности молодых людей – оно придаёт их деятельности осмысленность и целевую направленность. Как правило, у обучающихся начинает формироваться научное мировоззрение, которое сопровождается ростом самосознания, самостоятельности, постепенно становящихся чертами личности. Повышается роль самовоспитания в формировании характера и поведения, все это создает условия для формирования у обучающихся самоконтроля и взаимного контроля более высокого уровня [16]. Стимулирование самоконтроля у обучающихся требует продуманной систематической работы, которая может вы-

страиваться по следующим направлениям. Прежде всего, важно создать у обучающихся внутреннюю потребность в самоконтроле, для этого их следует регулярно помещать в ситуации, где необходимость самостоятельно проверить правильность полученного результата возникает естественным образом. Требуется подбирать задания таким образом, чтобы ошибки выявлялись только после целенаправленной проверки, это учит обучающихся анализировать собственные действия. Немаловажно не просто объяснять алгоритмы решения заданий, но и показывать то, каким образом эти алгоритмы помогают проверять правильность полученного решения. Полезно развивать у обучающихся способность к самооценке, это не только усилит личную ответственность за результат, но и поможет сформировать устойчивую потребность в самоконтроле. Также важным инструментом становится взаимоконтроль, именно благодаря ему обучающиеся могут взглянуть на задания под другим углом и глубже понять смысл требований к качеству выполнения задач. В совокупности эти подходы создают целостную систему, способствующую постепенному формированию самоконтроля как устойчивой учебной потребности.

Помочь в этом может интерактивная среда Moodle (Modular Object Oriented Dynamic Learning Environment), используемая для дистанционного обучения, название которой можно дословно перевести как «Модульная объектно-ориентированная динамическая обучающая среда». Moodle представляет собой свободную систему управления обучением, которая предназначена

для создания онлайн-курсов и организации электронного обучения. Платформа в первую очередь ориентирована на выстраивание взаимодействия между педагогами и обучающимися. Но при правильном изложении курса педагогом, а также использовании определенных инструментов, содержащихся в виртуальной среде Moodle, появляются абсолютно новые педагогические возможности, которые помогают обучающимся самостоятельно взаимодействовать с данной системой и стимулировать потребность в самоконтроле.

Система предоставляет широкий набор возможностей как для преподавателей и администраторов, так и для обучающихся. Преподаватели и администраторы могут создавать и управлять учебными курсами, загружать материалы в разнообразных форматах – от текстов и PDF до изображений, аудио- и видеофайлов. В Moodle реализована возможность разработки тестов и заданий с автоматической или ручной проверкой, ведения журнала оценок и статистики успеваемости, организации форумов, чатов и вебинаров [17]. Высокий дидактический потенциал электронных технологий может быть реализован только при использовании ресурсов, имеющих четкое психолого-педагогическое обоснование, среда Moodle имеет широкие возможности по планированию учебного процесса [9]. Дистанционное обучение является способом организации самостоятельной работы обучающихся, при которой последний может не только осваивать материал, но и осуществлять самоконтроль, используя имеющиеся в СДО ресурсы [19]. Использование системы Moodle в образовательном процессе

позволяет формировать у обучающихся способность к самостоятельному поиску, к постоянному, непрерывному самообразованию, стремление к творческому использованию знаний на практике, что обеспечивает более высокое качество освоения содержания учебной дисциплины при более рациональном использовании времени обучающегося [1]. Система Moodle последовательно поддерживает самоконтроль обучающихся на всех этапах учебно-познавательной деятельности, от целеполагания до коррекции. Данная возможность обеспечивается за счет продуманного набора встроенных инструментов и гибких настроек курса.

На этапе *целеполагания* платформа помогает перевести требования педагога в личные цели обучающегося. Если преподаватель чётко описывает то, какие знания и умения будут сформированы в процессе изучения курса, а также он демонстрирует критерии оценивания, то у обучающихся исчезает неопределённость, им становится понятно, что их оценка формируется не случайным образом. Это, в свою очередь, стимулирует потребность обучающегося сверять собственные работы с существующим эталоном ещё до сдачи работы.

На этапе *планирования* виртуальная среда Moodle предлагает сразу несколько различных решений. Календарь курса помогает обучающимся правильно рассчитывать собственные силы и укладываться в сроки, а логика построения курса задаёт чёткую последовательность, для перехода к новому модулю нужно завершить предыдущий. Всё это в совокупности помогает формировать привычку к

дисциплине у обучающегося, впоследствии он сможет самостоятельно выстраивать собственную траекторию работы, контролируя последовательность своих шагов.

На этапе *реализации* обучающийся переходит к выполнению конкретных заданий, именно на данном этапе появляется множество отвлекающих факторов, которые негативно влияют на обучение. Изучение теоретического материала нередко становится формальностью и игнорируется обучающимися, но в Moodle имеется возможность разбивать лекции на небольшие фрагменты, добавив после каждого вопросы для самопроверки. Тестирование в Moodle становится ключевым элементом стимулирования самоконтроля у обучающегося, в виртуальной среде имеется возможность показывать комментарии к неправильным ответам, следовательно, у ребят появляется возможность коррекции собственных ошибок в процессе выполнения заданий.

На этапе *коррекции* система предлагает определенные виды поддержки, к примеру, у обучающихся имеется возможность проходить тестирование повторно, и каждый раз вопросы могут быть разными, так как составляются из банка вопросов. Комментарии преподавателя помогают обучающимся не просто узнать, где совершена ошибка, но они могут получить от педагога обратную связь, где будут даны рекомендации по преодолению тех или иных трудностей. Следовательно, обучающиеся понимают, что неудача – следствие конкретных действий, а значит, другие действия приведут к другому результату, который впоследствии окажется положительным. Благодаря

этому виртуальная среда превращается в тренажёр для развития самоконтроля.

Для разработки курсов в виртуальной среде Moodle важно учитывать психологические и познавательные особенности каждой возрастной группы. Структура курса, форма подачи и типы заданий должны соответствовать уровню развития и реальным интересам тех, для кого они создаются. Для визуалов предпочтительны наглядные форматы, это инфографика, видеоразборы, схемы и иллюстрации. Аудиталы лучше усваивают материал через прослушивание, поэтому для них полезны подкасты, аудиокомментарии к заданиям, озвученные лекции. Кинестетикам, ориентированным на практическое освоение знаний, необходимы симуляции, интерактивные упражнения и тренажёры.

Анализ практического опыта внедрения платформы Moodle в образовательный процесс различных учебных заведений позволяет выделить ключевые тенденции и конкретные педагогические наблюдения, касающиеся развития самоконтроля обучающихся. Мнения педагогов и отзывы обучающихся, зафиксированные в научных и методических источниках, подтверждают теоретические выводы и раскрывают практические нюансы использования виртуальной среды.

Учителя, имеющие опыт работы в Moodle, отмечают ряд существенных преимуществ платформы для организации контроля со стороны педагога и стимулирования самостоятельной работы обучающегося. Как отмечает учитель физики Г. Ю. Перминова [13], её привлекает возможность накапливать и систематизировать огромный массив материалов, которые после однократной разработки могут использоваться

многократно с последующей коррекцией. Ключевым достоинством она считает инструменты отчётности, которые «позволяют осуществлять чёткий контроль» за деятельностью учеников, а также функцию ограничения времени выполнения заданий, дисциплинирующую обучающихся. Автоматическая проверка тестов, по её мнению, существенно «снижает нагрузку с учителя». В данном случае, когда ученик знает, что банк заданий велик, а тест можно пройти многократно, у него исчезает страх «окончательной ошибки», именно это создаёт психологическую установку на процесс, а не на результат. Самоконтроль из принудительного акта превращается в инструмент достижения собственного мастерства.

Исследователи из МГУ им. М. В. Ломоносова О. В. Андрюшкова и другие [5] в своем опыте использования интерактивных модулей Moodle подчеркивают их важность для активизации самостоятельной деятельности студентов. Они приходят к выводу, что грамотное использование инструментов платформы позволяет управлять мотивацией студентов, что напрямую коррелирует с их готовностью к самоконтролю. К примеру, в традиционной лекции обучающийся зачастую не знает, удалось ли ему понять материал или нет, вплоть до самого экзамена, Moodle помогает исключить проблему неопределенности, платформа содержит инструменты, которые непосредственно могут осуществить проверку изученного теоретического материала. Обучающийся начинает возвращаться к самоконтролю не потому, что его заставляют, а потому что это в дальнейшем приводит к ситуации успеха.

В исследовании РУДН [8] прямо указывается, что электронные курсы на платформе Moodle доказали свою состоятельность в формировании учебной автономии, самодисциплины и ответственности студента. Соглашаясь с данным выводом, мы считаем важным подчеркнуть, что самоконтроль в данном контексте выступает как производная от вынужденной самостоятельности. Среда Moodle лишает возможности обучающегося не быть включенным в учебный процесс и пассивно присутствовать на занятиях, ей свойственно постоянно предъявлять ему интерактивные требования: ответить на вопрос в лекции, сдать нужное задание до определённой даты, осуществить прохождение теста. В этой ситуации обучающийся вынужден выстраивать индивидуальную траекторию, и единственным инструментом для её выстраивания становится самоконтроль. Он становится не морально-волевым качеством, а прагматическим инструментом выживания в сегодняшней насыщенной информационной среде.

Вместе с тем педагоги указывают и на объективные сложности. В статье П. О. Ивановой [4], основанной на опыте СПбПУ, подробно анализируются «отрицательные отзывы» преподавателей. На старте работы с платформой педагоги нередко сталкиваются с рядом сложностей, которые выражаются в виде неудобного интерфейса, проблем с регистрацией обучающихся и трудностями подготовки контента. Но с появлением опыта взаимодействия с виртуальной средой Moodle все эти трудности сходят на нет, а преимущества платформы становятся очевиднее.

Анализ научной и педагогической литературы, а также практики внедре-

ния платформы Moodle в образовательный процесс учебных заведений показывает, что даже стандартные инструменты платформы для контроля, оценки и организации самостоятельной работы стимулируют обучающихся к самоконтролю. Также необходимо подчеркнуть, что в существующей научно-педагогической литературе платформа Moodle преимущественно рассматривается как инструмент организации дистанционного обучения, автоматизации контроля и управления учебным контентом. Вопрос о её специфическом стимулирующем потенциале в отношении именно самоконтроля обучающихся до настоящего времени не выступал предметом отдельного теоретического осмысления.

Опираясь на психолого-педагогические традиции отечественной науки, мы выявили, что структурно-функциональные возможности платформы (гибкая настройка доступа к контенту, рубрикаторы с критериями оценивания, многовариантные тесты с ограничением времени, календарное планирование, модульная структура с условиями перехода) способны оказывать прямое влияние на формирование у обучающихся внутренней потребности в самоконтроле. Именно эти инструменты, как показал анализ педагогического опыта, позволяют трансформировать внешние требования педагога во внутренние ориентиры ученика, создавая условия, при которых самопроверка и коррекция собственных действий становятся не просто желательными, а объективно необходимыми для успешного прохождения курса.

Однако мы считаем принципиально важным подчеркнуть собственную ис-

следовательскую позицию. Представленное в работе теоретическое обоснование педагогических возможностей среды Moodle как средства стимулирования самоконтроля является, на наш взгляд, лишь первым, хотя и необходимым этапом научного поиска. Анализ источников и обобщение педагогического опыта коллег позволяют утверждать, что мы имеем дело с мощным, но пока еще недостаточно изученным инструментом. Глубинные механизмы, запускающие процессы саморегуляции при взаимодействии обучающегося с интерфейсом платформы, требуют не просто констатации, а тщательной эмпирической верификации. Мы убеждены, что сегодня можем говорить лишь о выявленном потенциале, который открывается перед педагогом, грамотно использующим виртуальную платформу. Насколько качественно эти возможности могут быть реализованы в реальной образовательной практике, сталкиваются ли они с возрастными и индивидуальными особенностями обу-

чающихся, не нивелируются ли психологическими барьерами или техническими сложностями – все эти вопросы остаются открытыми для дальнейшего изучения. Именно поэтому наша позиция заключается в том, что полученные теоретические выводы следует рассматривать как развернутую гипотезу, требующую серьезной и всесторонней проверки. Необходима опытно-экспериментальная работа, которая позволит не просто подтвердить или опровергнуть высказанные предположения, но и выявить конкретные педагогические условия, разработать методические рекомендации для преподавателей, позволяющие усилить стимулирующий эффект Moodle в отношении самоконтроля. Только сочетание глубокого теоретического осмысления с последующей практической апробацией способно превратить потенциальные возможности виртуальной среды в реально действующий фактор формирования метапредметных навыков и учебной автономии современных обучающихся.

Литература

1. Бичева И. Б. Использование системы Moodle как средства повышения эффективности образовательной деятельности [Электронный ресурс] // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 5, Ч. 4. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2015/05/46485> (дата обращения: 24.02.2026).
2. Боришевский М. И. Психологические условия формирования самоконтроля в поведении у младших школьников : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1966. 24 с.
3. Еникеева Э. М. Роль самоконтроля в процессе обучения – один из важнейших факторов самостоятельной деятельности учащихся [Электронный ресурс] // Инфоурок. 2016. URL: https://infourok.ru/doklad_na_temurol_samokontrolya_v_processe_obucheniya__odin_iz_vazhneyshih_faktorov-338364.htm (дата обращения: 24.02.2026).
4. Иванова П. О. Позитивные и негативные стороны использования в учебном процессе LMS Moodle [Электронный ресурс] // Terra Linguistica. 2015. № 2(220). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pozitivnye-i-negativnye-storony-ispolzovaniya-v-uchebnom-protssesse-lms-moodle> (дата обращения: 23.02.2026).

5. Интерактивные модули LMS Moodle в управлении мотивацией студентов [Электронный ресурс] / О. В. Андриюшкова [и др.] // Информатика и образование. 2022. № 37(1). С. 49 – 58. URL: <https://doi.org/10.32517/0234-0453-2022-37-1-49-58> (дата обращения: 24.02.2026).
6. Каптерев П. Ф. О саморазвитии и самовоспитании [Электронный ресурс] // StudFile : образоват. портал. URL: <https://studfile.net/preview/4164891/> (дата обращения: 24.02.2026).
7. Капустин С. А. Вклад У. Джемса в представления о личности как психологической реальности // Национальный психологический журнал. 2017. № 1(25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vklad-u-dzhemsa-v-predstavleniya-o-lichnosti-kak-psihologicheskoy-realnosti> (дата обращения: 18.12.2025).
8. Каскова М. Е. Онлайн-обучение на платформе MOODLE как среда формирования учебной автономии студента вуза // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2023. № 4. С. 63 – 68.
9. Корень А. В. Особенности разработки учебных курсов с использованием электронной образовательной среды Moodle [Электронный ресурс] // Науковедение: интернет-журнал. 2013. № 1(14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razrabotki-uchebnyh-kursov-s-ispolzovaniem-elektronnoy-obrazovatelnoy-sredy-moodle> (дата обращения: 24.02.2026).
10. Никифоров Г. С. Самоконтроль человека. Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1989. 192 с.
11. Осницкий А. К. Саморегуляция деятельности школьника и формирование активной личности. М. : Знание, 1986.
12. Педагогика : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / под ред. Ю. К. Бабанского. М. : Просвещение, 1983. 608 с.
13. Перминова Г. Ю. Возможности платформы Moodle [Электронный ресурс] // Муниципальное общеобразовательное учреждение «Сернурская средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза А. М. Яналова». 2020. URL: <http://edu.mari.ru/mouo-sernur/sh1/Lists/List4/DispForm.aspx?ID=457> (дата обращения: 24.02.2026).
14. Петровский В. А., Черепанова Е. М. Индивидуальные особенности самоконтроля при организации внимания // Вопросы психологии. 1987. № 5. С. 48 – 56. URL: <https://www.voppsy.ru/issues/1987/875/875048.htm> (дата обращения: 24.02.2026).
15. Подходы к понятию самоконтроля [Электронный ресурс] // Studref. 2016. URL: https://studref.com/406418/pravo/podhody_ponyatiyu_samokontrolya (дата обращения: 24.02.2026).
16. Психолого-педагогические условия эффективного формирования навыка самоконтроля [Электронный ресурс] / К. В. Карпачева [и др.] // Sciences of Europe. 2017. № 11-4(11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-usloviya-effektivnogo-formirovaniya-navyka-samokontrolya> (дата обращения: 27.08.2025).
17. Солдаткин В. И., Лобачев С. Л. Online университет на базе LMS Moodle // Высшее образование в России. 2009. № 9. С. 56 – 65.

18. Ушинский К. Д. Собрание сочинений : в 11 т. М. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948 – 1952. Т. 6. 1949. 448 с.
19. Шмакова А. П., Беляева Е. В. Дистанционное обучение как способ организации самостоятельной работы бакалавров // Теория и практика общественного развития. 2013. № 11. С. 189 – 191.
20. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М. : Педагогика, 1989. 560 с.
21. James W. The Principles of Psychology. New York : Henry Holt and Company, 1890. Vol. 1. 704 p.

References

1. Bicheva I. B. Ispol'zovanie sistemy` Moodle kak sredstva povы`sheniya e`ffektivnosti obrazovatel`noj deyatel`nosti [E`lektronny`j resurs] // Sovremennyy`e nauchny`e issledovaniya i innovacii. 2015. № 5, Ch. 4. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2015/05/46485> (data obrashheniya: 24.02.2026).
2. Borishevskij M. I. Psixologicheskie usloviya formirovaniya samokontrolya v povedenii u mladshix shkol`nikov : avtoref. dis. ... kand. psixol. nauk. M., 1966. 24 s.
3. Enikeeva E`. M. Rol` samokontrolya v processe obucheniya – odin iz vazhnejshix faktorov samostoyatel`noj deyatel`nosti uchashhixsya [E`lektronny`j resurs] // Infourok. 2016. URL: https://infourok.ru/doklad_na_temurol_samokontrolya_v_processe_obucheniya__odin_iz_vazhneyshih_faktorov-338364.htm (data obrashheniya: 24.02.2026).
4. Ivanova P. O. Pozitivny`e i negativny`e storony` ispol`zovaniya v uchebnom processe LMS Moodle [E`lektronny`j resurs] // Terra Linguistica. 2015. № 2(220). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pozitivnye-i-negativnye-storony-ispolzovaniya-v-uchebnom-protsesse-lms-moodle> (data obrashheniya: 23.02.2026).
5. Interaktivny`e moduli LMS Moodle v upravlenii motivaciej studentov [E`lektronny`j resurs] / O. V. Andryushkova [i dr.] // Informatika i obrazovanie. 2022. № 37(1). S. 49 – 58. URL: <https://doi.org/10.32517/0234-0453-2022-37-1-49-58> (data obrashheniya: 24.02.2026).
6. Kapterev P. F. O samorazvitii i samovospitanii [E`lektronny`j resurs] // StudFile : obrazovat. portal. URL: <https://studfile.net/preview/4164891/> (data obrashheniya: 24.02.2026).
7. Kapustin S. A. Vklad U. Dzhemsa v predstavleniya o lichnosti kak psixologicheskoy real`nosti // Nacional`ny`j psixologicheskij zhurnal. 2017. № 1(25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vklad-u-dzhemsa-v-predstavleniya-o-lichnosti-kak-psihologicheskoy-realnosti> (data obrashheniya: 18.12.2025).
8. Kaskova M. E. Onlajn-obuchenie na platforme MOODLE kak sreda formirovaniya uchebnoj avtonomii studenta vuza // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2023. № 4. S. 63 – 68.

9. Koren` A. V. Osobennosti razrabotki uchebny`x kursov s ispol`zovaniem e`lektronnoj obrazovatel`noj sredy` Moodle [E`lektronny`j resurs] // Naukovedenie : internet-zhurnal. 2013. № 1(14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razrabotki-uchebnyh-kursov-s-ispolzovaniem-elektronnoy-obrazovatelnoy-sredy-moodle> (data obrashheniya: 24.02.2026).
10. Nikiforov G. S. Samokontrol` cheloveka. L. : Izd-vo Leningr. un-ta, 1989. 192 s.
11. Osniczkiy A. K. Samoregulyaciya deyatel`nosti shkol`nika i formirovanie aktivnoj lichnosti. M. : Znanie, 1986.
12. Pedagogika : ucheb. posobie dlya studentov ped. in-tov / pod red. Yu. K. Babanskogo. M. : Prosveshhenie, 1983. 608 s.
13. Perminova G. Yu. Vozmozhnosti platformy` Moodle [E`lektronny`j resurs] // Municipal`noe obshheobrazovatel`noe uchrezhdenie «Sernurskaya srednyaya obshheobrazovatel`naya shkola № 1 imeni Geroya Sovetskogo Soyuza A. M. Yanalova». 2020. URL: <http://edu.mari.ru/mouo-sernur/sh1/Lists/List4/DispForm.aspx?ID=457> (data obrashheniya: 24.02.2026).
14. Petrovskij V. A., Cherepanova E. M. Individual`ny`e osobennosti samokontrolya pri organizacii vnimaniya // Voprosy` psixologii. 1987. № 5. S. 48 – 56. URL: <https://www.voppsy.ru/issues/1987/875/875048.htm> (data obrashheniya: 24.02.2026).
15. Podxody` k ponyatiyu samokontrolya [E`lektronny`j resurs] // Studref. 2016. URL: https://studref.com/406418/pravo/podhody_ponyatiyu_samokontrolya (data obrashheniya: 24.02.2026).
16. Psixologo-pedagogicheskie usloviya e`ffektivnogo formirovaniya navy`ka samokontrolya [E`lektronny`j resurs] / K. V. Karpacheva [i dr.] // Sciences of Europe. 2017. № 11-4(11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-usloviya-effektivnogo-formirovaniya-navyka-samokontrolya> (data obrashheniya: 27.08.2025).
17. Soldatkin V. I., Lobachev S. L. Online universitet na baze LMS Moodle // Vy`sshee obrazovanie v Rossii. 2009. № 9. S. 56 – 65.
18. Ushinskij K. D. Sobranie sochinenij : v 11 t. M. : Izd-vo Akad. ped. nauk RSFSR, 1948 – 1952. T. 6. 1949. 448 s.
19. Shmakova A. P., Belyaeva E. V. Distancionnoe obuchenie kak sposob organizacii samostoyatel`noj raboty` bakalavrov // Teoriya i praktika obshhestvennogo razvitiya. 2013. № 11. S. 189 – 191.
20. E`l`konin D. B. Izbranny`e psixologicheskie trudy`. M. : Pedagogika, 1989. 560 s.
21. James W. The Principles of Psychology. New York : Henry Holt and Company, 1890. Vol. 1. 704 p.

E. A. Kashkin

**USING MOODLE VIRTUAL LEARNING ENVIRONMENT
AS A PEDAGOGICAL TOOL FOR STIMULATING SELF-CONTROL
IN THE EDUCATIONAL PROCESS**

The purpose of the study is to identify and theoretically substantiate the pedagogical possibilities of the Moodle virtual learning environment as a means of stimulating students' self-control in the modern educational process. The following tasks have been set as part of the study: to analyze the psychological and pedagogical foundations of self-control formation at different age stages; to characterize the key functions and tools of the Moodle platform that are relevant for the development of self-control; and to identify the pedagogical principles of organizing the educational process in Moodle that contribute to the stimulation of self-control. The research methods include the analysis of scientific literature and the generalization of pedagogical experience. The conclusions note that the Moodle virtual learning environment has significant pedagogical potential for encouraging students to exercise self-control.

Key words: *self-control, virtual learning environment, Moodle, distance learning, personalized learning, progress monitoring, and metacognitive skills.*

УДК 378.1(510)

Сюй Бо

<https://doi.org/10.66300/2307-3241-2026-84-2-171-178>

**ПОДГОТОВКА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В КИТАЕ:
ОТ «ЗАКРЕПЛЕНИЯ БАЗОВЫХ НАВЫКОВ» К «ВСЕСТОРОННЕМУ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СПОСОБНОСТЕЙ»**

В статье рассматривается проблема подготовки учителей в современном Китае. Автор характеризует четыре этапа эволюции системы. Представлены различные типы университетского обучения. Проанализированы четыре модуля – «теория-технология-практика-кейс».

Ключевые слова: *подготовка учителей, высшие учебные заведения, Китай, закрепление базовых навыков, всестороннее повышение квалификации.*

С момента основания Нового Китая китайская система педагогического образования прошла четыре этапа развития: период первоначальных исследований – от всестороннего копирования и воспроизведения «советской модели» до создания независимой системы педагогического образования; период инновационного развития – от создания трехуровневой системы педагогического образования до формирования двухуров-

невой системы педагогического образования; период нормативного развития – формирование плюралистической системы педагогического образования; период нормативного развития привел к формированию открытой и диверсифицированной системы педагогического образования, а период высококачественного развития – к углублению социалистической системы педагогического образования с китайской специ-