

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ДОВЕРИЯ И СТРАТЕГИЙ СЕТЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ СТУДЕНТОВ

В статье представлены результаты теоретико-эмпирического исследования особенностей проявления доверия и стратегий сетевой коммуникации студентов. Показано, что доверие студентов наиболее выражено по отношению к реальному миру. Проявление доверия у студентов в сетевой коммуникации связано с критериями «Надежность» и «Знание». Респонденты отдают предпочтение в виртуальном мире людям, которые, по их мнению, надежны. Обладая достаточной информацией, студенты демонстрируют доверительное отношение в виртуальном пространстве. Основанием доверия у юношей выступает критерий надежности, а у девушек – критерий единства. Доминирование критерия недоверия к другим людям по шкале «Недостатки» говорит о том, что респонденты не выстраивают отношений с людьми, которые доверия не оправдали. В целом пребывание в Интернете приносит студентам радость, ощущение защищенности и доверия. Девушек в большей мере, чем юношей привлекает удовлетворенность отношениями в виртуальном общении.

Ключевые слова: доверие, стратегии сетевой коммуникации, установки на использование Интернета, студенты.

Введение. Современное пространство Интернета становится значимым средством социализации личности, определяя новые психологические эффекты (вызовы). В Интернете можно найти не только большое количество информации по решению учебных, профессиональных и бытовых вопросов, но реализовать межличностное взаимодействие на расстоянии, онлайн [8]. Возможности Интернета определяют специфику различных видов деятельности человека, вносят трансформацию в их структуру.

Коммуникативная деятельность в сети также имеет свои особенности, от-

личающие ее от традиционного общения [4]. При этом важной характеристикой остается доверие. С одной стороны, речь идет о проявлении доверия к людям в Интернете, сетевым ресурсам, информации, а с другой стороны, о необходимости вызвать доверие к себе со стороны партнеров, коллег, знакомых и незнакомых людей в сетевом взаимодействии. Доверие открывает перспективы для искреннего выражения чувств и эмоций, продуктивных взаимоотношений, решения жизненных задач [2].

Даже если в электронной коммуникации участвует всего один человек, то все равно имеет место доверие. Чело-

век, взаимодействуя с информационными технологиями, демонстрирует уверенность в собственных силах, основанную на доверии к этим технологиям. В этом проявляется существенное отличие электронной коммуникации, включающей третий объект в виде компьютера, технологии [5].

Как правило, доверие возникает между людьми при личном контакте и олицетворяет открытые и положительные взаимоотношения, содержащие уверенность в собственной безопасности и доброжелательности другого человека, с которым доверяющий находится во взаимодействии. Так, согласно А. Селигману, доверие – это нечто, что входит в социальные отношения, когда есть возможность отклонения от ролей, то, что можно назвать «открытыми пространствами» ролей и «ролевых ожиданий» [12]. Основанием для позитивно окрашенной эмоциональной оценки может стать высокий уровень доверия [5]. Компонентами доверия считаются когнитивные и эмоциональные образования. Одним из универсальных условий доверия являются значимость и безопасность тех объектов, с которыми человек намерен вступать или уже вступил во взаимодействие [11]. Чтобы довериться человеку, нужно оценить его, например, с позиции честности и порядочности. «Вычислить» эти качества можно путем анализа его поведения, манер, мимики и пр. Однако в процессе общения в сети чаще всего используются текстовые сообщения, по которым нельзя оценить внешний вид человека и его личностные особенности. Тем не менее общение происходит, и, несмотря на эту особенность, электронная коммуникация набирает все

большую популярность и занимает значимую часть жизни современного человека.

С психологической точки зрения доверие включает в себя уважение к человеку, интерес к нему; осознание потребностей, удовлетворение которых связано с отношениями с этим человеком; эмоции от ожидания удовлетворения потребности и положительной эмоциональной оценки партнера; расслабленную и безоговорочную готовность проявить к нему доброжелательность, а также выполнение определенных действий, способствующих успешному взаимодействию. Элементами отношений, не вызывающими доверие, являются риск и его восприятие, опасность и страх в сочетании с близкой к отрицательной оценкой партнера. Это может быть следствием напряженности и последующего прекращения контакта, включая в себя ответ на агрессию или враждебность [7].

Сеть является пространством определенных рисков для пользователей, а фактор доверия к интернет-сервисам и другим пользователям становится все более значимым в аспекте информационно-психологической безопасности.

Психологические особенности проявления доверия в сети изучены недостаточно глубоко. Понять то, насколько один человек готов доверять другому человеку в Интернете, какие критерии доверие приобретает в сети, как оно проявляется и на что влияет – эти и другие вопросы требуют специального изучения.

Цель нашего исследования заключалась в выявлении особенностей проявления доверия и установок студентов на использование Интернета.

Методология исследования. Выборку составили студенты московских вузов (РУДН, МГУ). Сбор эмпирических данных осуществлялся методом опроса студентов – юношей (n = 45) и девушек (n = 45) в возрасте от 19 до 23 лет. Средний стаж пользования Интернетом – 9,2 года. В работе были использованы следующие методики: опросник установок по отношению к Интернету (Э. Губенко); методика оценки доверия/недоверия личности другим людям (А. Б. Купрейченко); методика изучения доверия/недоверия личности миру, другим людям, себе (А. Б. Куп-

рейченко); опросник поведения в Интернете (А. Е. Жичкина). Методы статистической обработки: T – критерий Вилкоксона, χ^2 – критерий Фридмана, U – критерий Манна – Уитни, коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Компьютерная обработка данных осуществлялась с использованием программных пакетов «Excel» и «IBM SPSS Statistics 26».

Результаты исследования. Анализ методики «Изучение доверия/недоверия личности» (модифицированной нами в отношении конструкта «виртуальный мир») показал следующую тенденцию (рис. 1).

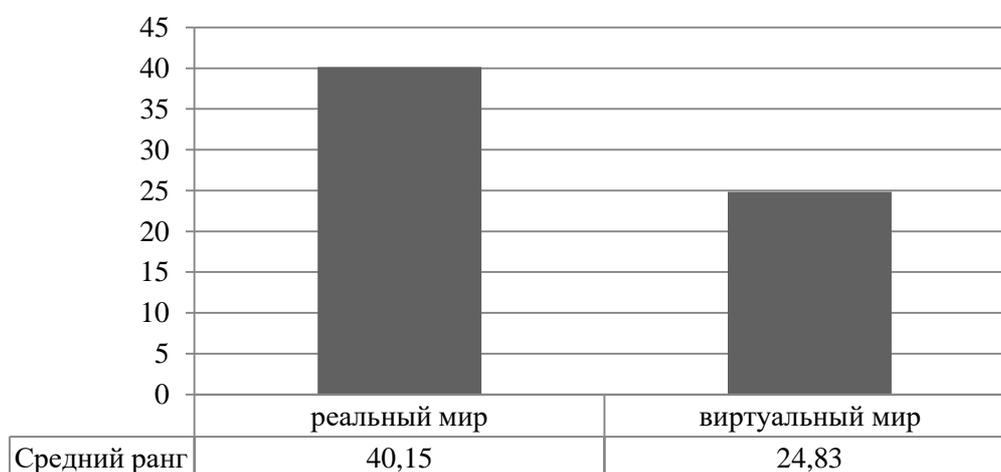


Рис. 1. Средние ранги по шкалам оценки доверия/недоверия по всей выборке в отношении «реального мира» и «виртуального мира»

Доверие студентов наиболее выражено по отношению к «реальному миру». Оценка тенденции с использованием критерия Вилкоксона (T = 372,5, p = 0,000) выявила достоверный ситуационный сдвиг в отношении доверия/недоверия студентов к реальному миру. Доверие к миру состоит в личностном отношении студентов к различным сторонам жизнедеятельности, а также в переживании актуальной значимости и безопасности межличностных отношений. Активное взаимодействие человека с новыми людьми или с

малознакомыми объектами происходит благодаря доверию к миру [1].

Проявление доверия юношей (средний ранг 46,3) и девушек (средний ранг 44,7) по отношению к реальному миру имеет близкие значения. Значимых различий по критерию Манна – Уитни по полу не выявлено.

Согласно результатам методики «Оценка доверия/недоверия личности другим людям» доминирующим критерием доверия респондентов к другим людям выступает «Надежность» (рис. 2), а недоверия – «Недостатки» (рис. 3).

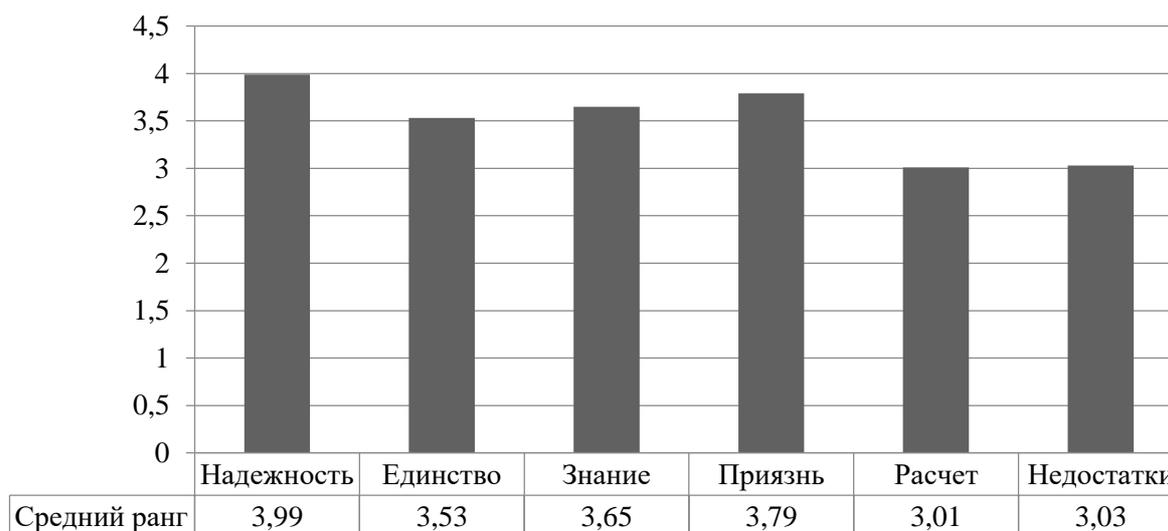


Рис. 2. Средние ранги доверия к другим людям

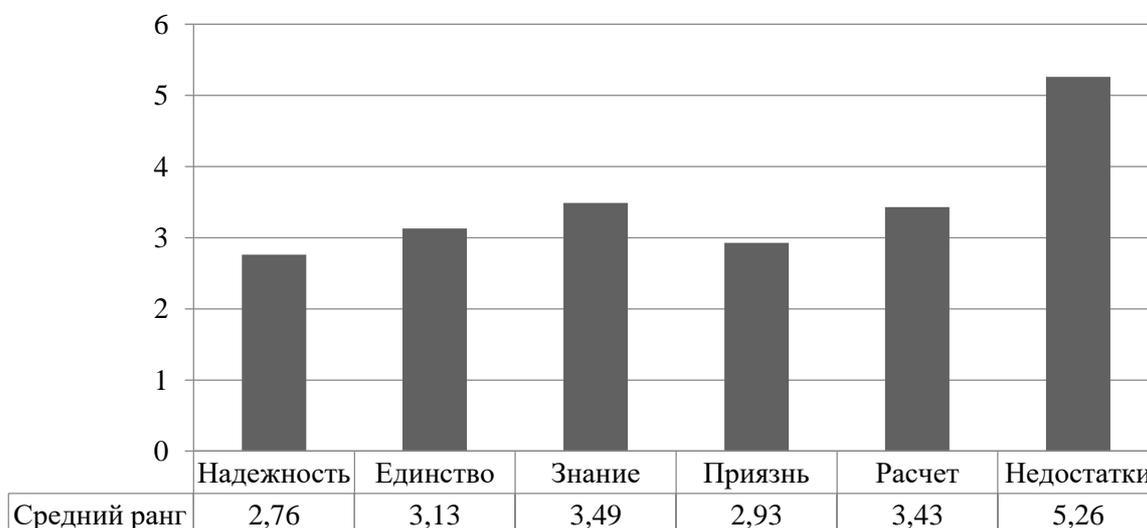


Рис. 3. Средние ранги недоверия к другим людям

Критерий Фридмана подтвердил значимую тенденцию в распределении по шкалам оценки доверия ($\chi^2 = 22,918$; $p = 0,000$) и недоверия ($\chi^2 = 114,631$; $p = 0,000$).

В проявлении доверия к другим людям у студентов наиболее важным критерием выступает надежность человека, выражающаяся в устойчивости и твёрдости нравственных основ его поведения. «Надежность» выражается в следующих позициях: «Я понял для себя, что этот человек надежен, особенно в случаях, которые важны для меня»; «Он всегда готов оказать мне

поддержку». Доминирование недоверия к другим людям по шкале «Недостатки» свидетельствует о том, что респонденты не выстраивают отношения с людьми, к которым применимы следующие позиции: «Он непредсказуем»; «По отношению к нему я чувствую неприязнь»; «К сожалению, он не понимает, что ему выгодно выполнить свои обязательства передо мной» [7].

Преобладающая тенденция по доверию в выборке юношей наблюдается по критерию «Надежность» (средний ранг 50,48), а в выборке девушек – по критерию «Единство» (средний ранг 48,2). По

шкале отношения к «Недостаткам» человека, который доверия не оправдал, была обнаружена доминирующая тенденция у юношей (средний ранг 49,13). У девушек критерием недоверия выступает «Приязнь» (средний ранг 50,79). Критерий Манна – Уитни подтвердил достоверные различия по критерию доверия «Приязнь» ($U = 760$; $p = 0,040$).

Результаты исследования установок по отношению к Интернету по методике Э. Губенко представлены в виде распределения средних рангов по шкалам опросника (рис. 4). На рис. 4 можно видеть преобладание по среднему рангу установки «Социальный комфорт» ($\chi^2 = 129,660$; $p = 0,000$). В Интернете студентов привлекает удовлетворение потребности в социальных отношениях

и поиск взаимопонимания. Пребывание в Интернете приносит в этом случае радость, ощущение защищенности и доверия. У студентов с выраженной установкой на «Социальный комфорт» реальное общение предпочтительнее, чем виртуальное, но именно в сетевой коммуникации они чувствуют себя более комфортно [9].

В группе юношей наблюдается доминирование установки «Сниженный самоконтроль», в группе девушек – доминирование установки «Социальный комфорт». Обработка результатов по критерию Манна – Уитни значимых различий по полу не выявила.

На рис. 5 представлено распределение средних рангов по стратегиям сетевой активности (А. Е. Жичкина).

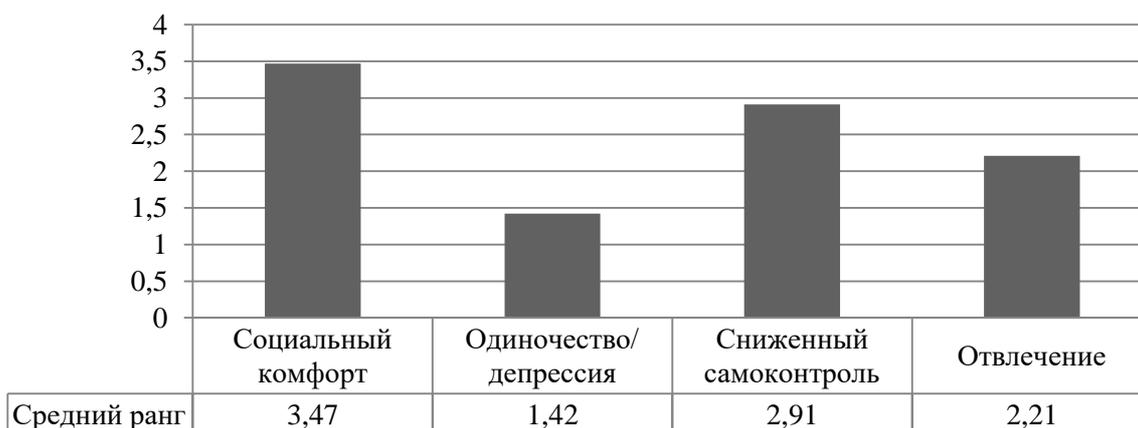


Рис. 4. Распределение средних рангов по шкалам опросника установок по отношению к Интернету по всей выборке



Рис. 5. Распределение средних рангов по шкалам опросника поведения в Интернете

На первом месте стоит стратегия «Активность в восприятии альтернатив», далее следуют «Интернет-зависимость» и «Активность в действии». Статистическая обработка по критерию Фридмана подтвердила достоверную значимость указанной тенденции ($\chi^2 = 42,568$; $p = 0,000$). Студенческая аудитория в большей мере направлена по поисковую активность в сети, восприятие различного рода контента, наблюдение с позиции стороннего участника. Для респондентов свойственна склонность к интернет-зависимому поведению, проявляющаяся в увлечении общением в социальных сетях, вовлеченности в сетевые игры. У юношей преобладающая тенденция наблюдается по шкале «Активность в восприятии альтернатив» (средний ранг 46,56), у девушек по шкале «Интернет-зависимость» (средний ранг 52,07). Критерий Манна – Уитни выявил достоверные различия по шкале «Интернет-зависимость» ($U = 717$; $p = 0,014$). Девушки более подвержены навязчивым мыслям об Интернете и менее склонны контролировать время нахождения в сети. Вовлеченность в электронную коммуникацию приводит к ограничению их сферы интересов [6].

Корреляционный анализ с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена выявил статистически значимые связи между шкалами доверия/недоверия к другим людям, виртуальному миру и стратегиями сетевой активности по всей выборке.

Шкала «Знание» как компонент доверия к другим людям отрицательно коррелирует со стратегией «Интернет-зависимость» ($rs = -0,357$; $p = 0,001$).

Чем меньше студенту известно о человеке, с которым он общается в виртуальном мире, тем больше он склонен к зависимому взаимодействию в сети.

Выявлена отрицательная корреляция между показателями «Интернет-зависимость» и «Недостатки» ($rs = -0,307$; $p = 0,003$). Фактор недостатка отражает двойственность отношения личности к другим людям и способность реалистично оценивать их слабые стороны [7]. Можно сказать, что чем больше выражена амбивалентность отношения к другим людям, тем в меньшей степени будет проявляться аддиктивное поведение в сети.

Взаимосвязь «Знания» с «Виртуальным миром» описывается положительным коэффициентом корреляции ($rs = 0,303$; $p = 0,004$). Владение знаниями о партнере, коллеге, знакомом, ситуации может выступать основанием доверительного отношения к виртуальному миру и отношениям в этом мире.

Шкала «Надежность» и «Виртуальный мир» также коррелируют положительно ($rs = 0,280$; $p = 0,007$). Надежность как компонент доверия выражается в уверенности, что на человека можно положиться, что он не подведет в трудной ситуации, всегда готов оказать поддержку. Можно сказать, что студенты отдают предпочтение в виртуальном мире людям, которые, по их мнению, надежны.

Основные результаты

1. Доверие студентов наиболее выражено по отношению к реальному миру, которое состоит в личностном отношении к различным сторонам жизнедеятельности. В проявлении доверия к другим людям у студентов наиболее значимым критерием выступает «Надежность»,

выражающаяся в устойчивости и твердости нравственных основ поведения человека. Преобладающая тенденция по доверию в выборке юношей наблюдается по критерию «Надежность», а в выборке девушек – по критерию «Единство». Доминирование критерия недоверия к другим людям по шкале «Недостатки» говорит о том, что респонденты не выстраивают отношений с людьми, которые доверия не оправдали. У девушек критерием недоверия выступает «Приязнь». «Приязнь» проявляется в выраженной симпатии, доброжелательном отношении, дружеской связи с собеседником в сети Интернет. Обозначенные особенности можно объяснить как возрастно-половыми характеристиками студенческой молодежи, так и спецификой виртуальной коммуникации. Сказывается своеобразие интернет-общения, в котором не всегда предоставляется возможность увидеть человека лично, услышать его голос и т. д. Поэтому девушки проявляют большую прагматичность в выстраивании отношений в условиях электронной среды, действуя по принципу «доверяй, но проверяй». Следует добавить, что доверие студентов в основном формируется относительно личного и семейного опыта. Современная молодежь чаще всего не имеет четко определенных моделей доверия в отношении других людей. Они воспринимают доверие как что-то, что «зара-

батывается» в течение времени на основе постоянных личных контактов. Люди воспринимаются не как нереальная часть сети, а как конкретные группы, организации, люди, иначе говоря, относятся к ним как к реальным субъектам.

2. В Интернете студентов привлекает возможность удовлетворения потребности в социальном взаимодействии, поиск взаимопонимания, Само пребывание в Интернете приносит радость, ощущение защищенности и доверия. У юношей в большей мере проявляется интерес к людям, способам общения и ресурсам в сети. Девушки более подвержены навязчивым мыслям об Интернете и не способны контролировать время нахождения в сети.

3. Проявление доверия у студентов в сетевой коммуникации связано с критериями «Надежность» и «Знание». Они отдают предпочтение в виртуальном мире людям, которые, по их мнению, надежны. Обладая достаточной информацией, студенты демонстрируют доверительное отношение в виртуальном пространстве, позитивные стратегии сетевой коммуникации, направленные на решение учебно-профессиональных задач, познавательную, коммуникативную и общественную деятельность. Снижается стремление к использованию сети в качестве средства отвлечения, ухода от реальности, переживания одиночества.

Литература

1. Гидденс Энтони. Последствия современности / пер. с англ. Г. К. Ольховикова, Д. А. Кибальчича ; вступ. ст. Т. А. Дмитриева. М. : Праксис, 2011. 352 с.
2. Доверие как фактор психологической безопасности в межнациональном взаимодействии / А. И. Донцов [и др.] // Социальная психология и общество. 2018. Т. 9. № 2. С. 21 – 34.

3. Достовалов С. Г. Доверие к социальному миру как фактор формирования правосознания у подростков // Психология и право. 2013. Т. 3. № 1. С. 3.
4. Елеева Б. Ю. Психологические особенности коммуникации в интернет-среде // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. М. : Институт стратегических исследований, 2014. С. 374 – 377.
5. Заварцева М. М. Структура и функции организационного доверия в представлениях сотрудников // Национальный психологический журнал. 2016. № 2 (22). С. 94 – 104.
6. Зарецкая О. В. Компьютерная и интернет-зависимость: анализ и систематизация подходов к проблеме // Психолого-педагогические исследования. 2017. Т. 9. № 2. С. 145 – 165.
7. Купрейченко А. Б. Психология доверия и недоверия. М. : Институт психологии РАН, 2008. 571 с.
8. Мусалимова Р. С., Ахмадеев Р. Р. Краткая характеристика тестовых методов оценки интернет-зависимого поведения // Вестник Брянского госуниверситета. 2015. № 3. С. 33 – 35.
9. Погодина А. В., Есаулова К. С. Социально смелая личность в реальном общении и интернет-коммуникации: анализ представлений людей разного возраста // Социальная психология и общество. 2017. Т. 8. № 1. С. 38 – 55.
10. Полина А. В., Овчарова Е. В. Роль доверия в формировании психологической безопасности подростков, воспитывающихся в дериационных условиях // Образовательный вестник «Сознание». 2019. № 9. С. 11 – 17.
11. Почебут Л. Г., Гуриева С. Д., Чикер В. А. Прогностическая модель социально-психологических факторов укрепления доверия в организации // Социальная психология и общество. 2018. Т. 9. № 1. С. 22 – 42.
12. Холмогорова А. Б., Клименкова Е. Н. Общение в Интернете и эмпатия в подростковом и юношеском возрастах // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2016. Т. 8. № 4. С. 127 – 141.

References

1. Giddens E`ntoni. Posledstviya sovremennosti / per. s angl. G. K. Ol`xovikova, D. A. Kibal`chicha ; vstup. st. T. A. Dmitrieva. M. : Praksis, 2011. 352 s.
2. Doverie kak faktor psixologicheskoy bezopasnosti v mezhnacional`nom vzaimodejstvii / A. I. Donczov [i dr.] // Social`naya psixologiya i obshhestvo. 2018. Т. 9. № 2. S. 21 – 34.
3. Dostovalov S. G. Doverie k social`nomu miru kak faktor formirovaniya pravosoznaniya u podroستkov // Psixologiya i pravo. 2013. Т. 3. № 1. S. 3.
4. Eleeva B. Yu. Psixologicheskie osobennosti kommunikacii v internet-srede // Aktual`ny`e problemy` gumanitarny`x i estestvenny`x nauk. M. : Institut strategicheskix issledovanij, 2014. S. 374 – 377.

5. Zavarceva M. M. Struktura i funkcii organizacionnogo doveriya v predstavleniyax sotrudnikov // Nacional`ny`j psixologicheskij zhurnal. 2016. № 2 (22). S. 94 – 104.
6. Zareczkaya O. V. Komp`yuternaya i internet-zavisimost`: analiz i sistematizaciya podxodov k probleme // Psixologo-pedagogicheskie issledovaniya. 2017. T. 9. № 2. S. 145 – 165.
7. Kuprejchenko A. B. Psixologiya doveriya i nedoveriya. M. : Institut psixologii RAN, 2008. 571 s.
8. Musalimova R. S., Axmadeev R. R. Kratkaya xarakteristika testovy`x metodov ocenki internet-zavisimogo povedeniya // Vestnik Bryanskogo gosuniversiteta. 2015. № 3. S. 33 – 35.
9. Pogodina A. V., Esaulova K. S. Social`no smelaya lichnost` v real`nom obshhenii i internet-kommunikacii: analiz predstavlenij lyudej raznogo vozrasta // Social`naya psixologiya i obshhestvo. 2017. T. 8. № 1. S. 38 – 55.
10. Polina A. V., Ovcharova E. V. Rol` doveriya v formirovanii psixologicheskoy bezopasnosti podrostkov, vospity`vayushhixsya v derivacionny`x usloviyax // Obrazovatel`ny`j vestnik «Soznanie». 2019. № 9. S. 11 – 17.
11. Pochebut L. G., Gurieva S. D., Chiker V. A. Prognosticheskaya model` social`no-psixologicheskix faktorov ukrepleniya doveriya v organizacii // Social`naya psixologiya i obshhestvo. 2018. T. 9. № 1. S. 22 – 42.
12. Xolmogorova A. B., Klimenkova E. N. Obshhenie v Internete i e`mpatiya v podrostkovom i yunosheskom vozrastax // Psixologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru. 2016. T. 8. № 4. S. 127 – 141.

N. L. Sungurova, K. A. Shchetinnikova

THE CHARACTERISTICS OF THE MANIFESTATION OF TRUST AND STRATEGIES FOR NETWORK COMMUNICATION OF STUDENTS

The article presents the results of a theoretical and empirical study of the features of trust and network communication strategies of students. It is shown that students' trust is most pronounced in relation to the real world. Students' trust in network communication is related to the criteria of "Reliability" and "Knowledge". Respondents give preference in the virtual world to people who, in their opinion, are reliable. Having sufficient information, students demonstrate a trusting attitude in the virtual space. The basis of trust in boys is the criterion of reliability, and in girls – the criterion of unity. The dominance of the criterion of distrust of other people on the scale of "Shortcomings" indicates that respondents do not build relationships with people who did not justify their trust. In General, being online brings students joy, a sense of security and trust. Girls are more attracted to relationship satisfaction in virtual communication than boys.

Key words: trust; network communication strategies; attitudes to Internet use; students.