

D. N. Loginova, E. Yu. Rogacheva

**CLASS MANAGEMENT (KLASSENMANAGEMENT) AS A KEY FACTOR
IN EFFICIENT EDUCATION**

The article analyzes theoretical approaches to classroom management developed within the German-speaking pedagogical tradition (referred to as Klassenmanagement). Classroom management is considered a system-forming factor of teaching effectiveness, ensuring efficient use of instructional time, stability of learning activities, and the development of a positive socio-emotional classroom climate. The paper examines key models and concepts of classroom management, including the Linz model of classroom management, Jacob Kounin's classroom management techniques, Andreas Helmke's model of instructional effectiveness, and Hilbert Meyer's concept of high-quality teaching. It is demonstrated that in German-speaking pedagogy classroom management is not reduced to disciplinary control but is understood as an integrative characteristic of didactic lesson organization and a core component of teachers' professional competence. The study concludes that effective classroom management represents a necessary condition for educational quality and sustainable learning processes in contemporary school education.

Key words: *classroom management, instructional quality, teacher professional competence, theoretical concepts of classroom management, learning process.*

УДК 372.851

И. Д. Рудинский, А. В. Ермолина

<https://doi.org/10.66300/2307-3241-2026-83-1-31-43>

**КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ШКОЛЕ: ПРЕДПОСЫЛКИ И ВОЗМОЖНОСТИ**

В статье рассматривается компетентностный подход к образованию. Основное внимание уделяется формированию компетенций, необходимых современным специалистам, а также тому, как эти компетенции отражаются в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) как для высшего, так и для среднего профессионального образования.

Ключевые слова: *компетентностный подход, геометрия, образование, геометрическая компетенция, мотивация, личностные качества, образовательный процесс.*

Компетентностный подход к образованию возник как ответ на требования постиндустриального общества, характеризующегося стремительным технологическим прогрессом и растущей потребностью в высококвалифициро-

ванных специалистах в различных областях. Непрерывно пополняемые знания, совершенствуемые профессиональные умения, способность адаптироваться к изменяющимся условиям рынка труда, наличие личных качеств и

мотивации, необходимых для профессионального роста – все то, что уже традиционно объединяется под названием «компетентность» – стали ключевыми факторами успеха современного специалиста [18].

На компетентностном подходе основаны федеральные государственные образовательные стандарты как высшего (ФГОС ВО), так и среднего профессионального образования (ФГОС СПО). Согласно этим стандартам планируемые результаты освоения образовательных программ представляют собой подлежащие формированию компетенции [21; 22]. Можно сколько угодно долго спорить о корректности формулировок конкретных компетенций, технологиях и способах их формирования, планируемых уровнях их сформированности, валидности применяемого диагностического инструментария, расхождений в формулировках положений образовательных и профессиональных стандартов. Тем не менее не подлежит сомнению факт, что перевод профессионального образования на «компетентностные рельсы» позволил обогатить образовательный процесс за счет повышения внимания к мотивационным и личностным качествам обучающихся в контексте заинтересованности в получении избранной профессии, а также к персонализации образовательных траекторий каждого студента.

В то же время концептуальной основой ФГОС ООО остается когнитивно-деятельностный подход [23], поскольку планируемые результаты освоения обучающимися программы основного общего образования представляются в виде «универсальных учебных действий обучающихся – обобщенных

учебных действий, позволяющих решать широкий круг задач в различных предметных областях», а «требования к предметным результатам ... формулируются в деятельностной форме с усилением акцента на применение знаний и конкретных умений» [Там же]. Более того, в разделе 9 ФГОС ООО в качестве «элементов социального опыта освоения программ основного общего образования» определены «знания, умения и навыки» и даже «опыт решения проблем и творческой деятельности», вносящие в описание результатов освоения образовательных программ ООО дополнительную методологическую неопределенность.

Образовательные цели и задачи отражают результаты, которые должны быть достигнуты в будущем. В рамках когнитивно-деятельностного подхода к организации образовательного процесса это особенно проявляется в использовании глаголов в будущем времени: «...по окончании обучения учащиеся смогут...». Однако связь с будущим может быть подчеркнута ещё сильнее, когда ученик слышит: «Изучи это – в будущем оно тебе пригодится» [5].

Реализация компетентностной парадигмы предполагает другой подход. Говорить о подготовке к тому, чтобы стать компетентным в определённой области, имеет смысл только тогда, когда желаемая компетенция уже частично присутствует, даже в самом начальном виде. Компетенция формируется, развивается, обогащается и укрепляется, опираясь на существующий базовый уровень [Там же].

В статье [11] Ф. Э. Зеер указывает, что «авторы стратегии модернизации

содержания общего образования, опираясь на международный опыт, выделяют следующие ключевые компетенции:

1. Компетенция в сфере самостоятельной познавательной деятельности – способность усваивать и применять способы получения знаний из различных источников информации, включая внеклассные ресурсы.

2. Компетенция в гражданско-общественной сфере – умение выполнять роли гражданина, избирателя, потребителя.

3. Компетенция в социально-трудовой сфере – навыки анализа ситуации на рынке труда, оценки собственных профессиональных возможностей, ориентирования в нормах трудовой этики и отношений, а также самоорганизации.

4. Компетенция в бытовой сфере – включает умение заботиться о собственном здоровье, управлять семейной жизнью и решать повседневные задачи.

5. Компетенция в сфере культурно-досуговой деятельности – способность выбирать пути и способы проведения свободного времени, которые способствуют культурному и духовному развитию личности.

Для системы профессионального образования, в свою очередь, особое значение приобретают такие компетенции, как политехническая, организационно-экономическая и информационно-коммуникационная».

Анализ формулировок компетенций, традиционно указываемых во ФГОС высшего и среднего профессионального образования, свидетельствует, что перечисленные проф.

Э. Ф. Зеером компетенции относятся к категории универсальных (в некоторых публикациях называемых надпрофессиональными), в большинстве своем инвариантных к выбранной профессии. Тем не менее эти компетенции также не указываются во ФГОС ООО ни в качестве широко понимаемых «планируемых результатов освоения обучающимися программы основного общего образования», ни в качестве конкретных «универсальных учебных действий обучающихся».

В чем причины отмеченной концептуальной рассогласованности? Носят отмеченные различия ФГОС общего и профессионального образования принципиальный характер либо это всего лишь несущественные терминологические расхождения? Что нужно и можно сделать, чтобы выпускники общеобразовательных школ поступали в вузы и колледжи с хотя бы частично сформированными компетенциями, составляющими основу их будущего профессионального образования? Что должна представлять собой компетенция школьника, как оценивать уровень ее сформированности? Возможные ответы на эти и смежные с ними вопросы рассмотрим на примере описания геометрической компетенции школьника, составляющей, по нашему мнению, неотъемлемую часть его математической компетентности и необходимой для развития у обучающихся абстрактного мышления, логических рассуждений, воображения и пространственного восприятия [24].

В рамках реализации инициативы «Образование-2030» особое внимание уделяется так называемым «навыкам

XXI века», среди которых – владение математикой и геометрией [14].

Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО) установлены следующие целевые индикаторы изучения предметной области «математика» (алгебра и геометрия):

«1) формирование представлений о математике как о методе познания действительности, позволяющем описывать и изучать реальные процессы и явления;

2) развитие умений работать с учебным математическим текстом (анализировать, извлекать необходимую информацию), точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства математических утверждений;

3) развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; овладение навыками устных, письменных, инструментальных вычислений;

4) овладение символьным языком алгебры, приёмами выполнения тождественных преобразований выражений, решения уравнений, систем уравнений, неравенств; умения моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат;

5) овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления для решения различных математических задач, для описания и анализа реальных зависимостей;

6) овладение геометрическим языком; развитие умения использовать его для описания предметов окружающего мира; развитие пространственных представлений, изобразительных умений, навыков геометрических построений;

7) формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, представлений о простейших пространственных телах; развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, исследования построенной модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры, решения геометрических и практических задач» [23].

Это лишь общий перечень целевых результатов обучения математике в соответствии с ФГОС ООО. Конкретные требования могут варьироваться в зависимости от уровня образования (начальное, основное, среднее) и типа образовательной организации (общеобразовательная школа, гимназия, лицей и т. д.). Фактически эти целевые показатели отражают общие математические знания и умения, которыми, как ожидается, должен обладать каждый ученик основной школы. Однако ФГОС ООО не конкретизирует какие-либо конкретные классы или типы заданий, успешное выполнение которых могло бы свидетельствовать о том, что ребенок овладел соответствующими математическими (в частности – геометрическими) инструментами. В нем также отсутствуют руководящие принципы, реализация которых позволит развивать у детей мотивацию и личностные качества, направленные на сознательное и творческое применение в

повседневной жизни основ математического образования [19].

В статье «Формирование компетенции школьника в области геометрии как педагогическая проблема» мы определили **компетенцию школьника в области геометрии** следующим образом: «это способность и готовность обучающегося применять и адаптировать комплекс знаний и умений в области геометрии, которыми он овладел для корректного решения ситуационных задач, характер и сложность которых соответствуют требованиям, определенным ФГОС ООО» [9]. Иными словами, компетенция в области геометрии – это специализированная компетенция, которая должна рассматриваться как элемент математической компетентности школьника [Там же].

Основываясь на предложенном нами определении понятия «компетенция учащегося в области геометрии», которое включает в себя термины «способность» и «готовность», отражающие среди прочего личностные качества и мотивацию к действию, нам необходимо структурировать содержание этой компетенции на четыре взаимодополняющие категории: «знаю», «умею», «могу», «хочу» [18]. В этих категориях особое внимание должно уделяться следующим компонентам:

I. Когнитивный компонент

Компонент «Знаю/Понимаю» – это фундамент математического мышления, основа, на которой возводится здание математической компетентности. Он объединяет в себе знание алгебраических и геометрических концепций, владение терминологией, а также умение применять алгоритмы для решения задач. Это не просто набор формул и

теорем, а скорее математическая интуиция, позволяющая свободно ориентироваться в мире чисел и фигур.

Формирование этого компонента – процесс многогранный. Он начинается с освоения базовых знаний в начальных классах школы, но не ограничивается ими. Самостоятельное познание, поиск новой информации, углубленное изучение выбранной области – все это вкладывается в копилку «Знаю/Понимаю». Этот компонент подобен мускулу, который становится сильнее с каждым новым упражнением, с каждым шагом в мир математики.

II. Функциональный компонент

Компонент «Умею/Владею» – это не просто теоретическое знание геометрии, а способность применять теорию на практике. Этот компонент наполняется опытом практического применения геометрических методов. Каждый решенный пример, каждая построенная фигура, каждая найденная закономерность – это кирпичик в фундаменте «Умею/Владею». Подобно ремесленнику, оттачивающему свое мастерство, обучающийся приобретает и совершенствует владение геометрическими инструментами, учась применять их гибко и эффективно в различных ситуациях [Там же].

III. Мотивационный компонент

Компонент «Хочу/Готов» – это не просто знание или умение, это внутреннее мотивы, стимулирующие стремление к освоению геометрии. Он проявляется в позитивном отношении к обучению, в жажде получения новых знаний и навыков, желании применить их в практической деятельности и осознании их полезности для будущей жизни. Этот компонент можно сравнить с

компасом, который указывает направление развития. Ценностные ориентации, стремление к самосовершенствованию, творческий потенциал – стимулы для развития мотивационного компонента.

По нашему мнению, недостаточная сформированность мотивационного компонента – это одно из наиболее серьезных препятствий к результативному изучению геометрии. Формального наличия геометрических знаний и умений решать абстрактные геометрические задачи недостаточно для осознанного и результативного их применения в реальной жизни и для получения профессионального образования. К сожалению, в действующем ФГОС ООО отсутствуют целевые установки на формирование мотивации к изучению геометрии, что может служить объяснением (но не оправданием!) того, что даже после формально успешного освоения этой дисциплины большинство обучающихся не может объяснить, для чего она может пригодиться в будущем.

Для формирования данного компонента рекомендуем использовать такие методики и приемы.

1. При постановке задач и целей урока использовать методику «Проблемный вопрос».

2. При закреплении материала необходимо показать ученикам применение изученной темы при сдаче ОГЭ/ЕГЭ, ВПР.

3. Ставить и решать геометрические задачи из реальной жизни (где помимо школы учащиеся могут результативно и с пользой применить знания и умения по изучаемой теме).

В результате освоения курса геометрии у ученика должны сформироваться как предметные, так и общие учебные умения, а также способы познавательной деятельности. Без мотивационной составляющей как одного из компонентов геометрической компетенции такая работа не сможет осуществиться.

IV. Личностный компонент

Личностный компонент «Могу» – это комплекс личных качеств, характеризующих индивидуальность обучающегося в контексте изучения и применения геометрии. Он проявляется в наличии и развитии абстрактного, алгоритмического и пространственного мышления, в способности применять геометрические понятия и категории для анализа окружающего мира, а также осознанно воспринимать геометрические подходы и методы как неотъемлемый фактор будущей профессиональной деятельности (например, проектно-конструкторской в области машиностроения, строительства и т. п.). Важными элементами личностного компонента геометрической компетенции следует признать умение оперировать геометрическими абстракциями при анализе реальных явлений, способность применять геометрию в повседневной жизни, рациональное поведение, основанное на геометрических принципах.

Личностный компонент делает геометрию не просто учебным предметом, а инструментом познания мира и самого себя. Он позволяет увидеть гармонию и красоту геометрических форм в природе, архитектуре, искусстве, а также использовать геометрические принципы для решения практических

задач и построения гармоничных отношений с окружающим миром [18].

Таким образом, мы считаем необходимым и целесообразным в дополнение к формированию универсальных учебных действий, регламентированных ФГОС ООО, применять в процессе изучения математики в школе компетентный подход, ориентированный на формирование у обучающихся в дополнение к когнитивному и функциональному компонентам, фактически формирующимся в соответствии с требованиями действующего ФГОС ООО, мотивации и личных качеств, необходимых для лучшего и более качественного основного общего образования. Применение такого подхода на уроках геометрии позволит говорить о фактическом формировании у школьников геометрической компетенции.

Методология реализации компетентного подхода при изучении геометрии в общеобразовательной школе должна учитывать важную особенность организации образовательного процесса, связанную с изучением этой дисциплины в течение пяти лет. Эта ситуация принципиально отличается от реализации компетентного подхода в организациях профессионального образования, в которых на формирование подавляющего большинства компетенций отводится один-два учебных семестра [2]. Необходимость и возможность формирования геометрической компетенции в школе в течение столь длительного срока позволяет подойти к ее структурированию, определению содержания и уровней сформированности более дифференцированно, в том числе и для учета объективно разных требований к владению

геометрией для выпускников разных профилей профессиональной ориентации (например, инженерно-технического и юридического профилей) [3].

Согласно ФГОС ООО, регламент изучения геометрии с 5-го по 9-й класс разделяется на два этапа:

1. Изучение раздела геометрии в составе предмета «математика» с 5-го по 6-й класс [13];

2. Изучение геометрии как отдельного предмета с 7-го по 9-й класс [15].

Согласно документу [13], геометрия в 5-м и 6-м классах изучается параллельно с алгеброй с применением ранее изученного материала. «В программе учебного курса “Математика” представлена наглядная геометрия, направленная на развитие образного мышления, пространственного воображения, изобразительных умений. В процессе изучения наглядной геометрии знания, полученные обучающимися на уровне начального общего образования, систематизируются и расширяются» [13]. Соответственно, этот уровень изучения геометрии может быть признан универсальным и необходимым для всех учеников, а содержание формируемых в этих классах мотивационного и личностного компонентов должно быть инвариантным к будущей профориентации обучающихся.

При изучении геометрии с 7-го по 9-й класс [15] учащиеся основываются на базовых знаниях, полученных как в начальной школе, так и при изучении геометрии в 5 – 6-х классах.

Перед учащимися 9-го класса стоит выбор: продолжить обучение в школе или поступать в организацию среднего профессионального образования. При продолжении обучения в 10 – 11-м

классах учащихся распределяют в профильные классы: инженерные, физико-математические, научно-технические, гуманитарные, химико-биологические и т. д.

Для выбравших обучение в профильном «математизированном» классе (физико-математический, инженерный и т. д.) необходимо последовательное и более углубленное изучение геометрии (несколько уровней сформированности геометрической компетенции). Для тех, кто выбрал в качестве профиля подготовки гуманитарные направления (биологический, общей направленности и т. д.), или для тех, кто решил получать среднее профессиональное образование, достаточно овладеть общим уровнем сформированности геометрической компетенции (5 – 9-й классы) и «удержаться» на нем для того, чтобы сдать ОГЭ и базовый уровень ЕГЭ.

Таким образом, для первой категории обучающихся необходим более высокий уровень сформированности личностного и мотивационного компонентов для создания перехода на более высокий уровень геометрической компетенции, в то время как для второй категории должны быть созданы условия, при которых учащийся не потеряет ранее приобретенные знания и умения.

Согласно публикации [16], формирование склада ума начинается в возрасте 6 – 10 лет (начальная школа), с 10 до 12 лет идет развитие интеллекта, в котором преобладает упор на соперничество и развлекательно-игровую форму. В более старшем возрасте 13 – 14 лет у ребенка полноценно формируется склад ума [12].

По нашему мнению, именно начиная с 7-го класса (13 – 14 лет) необходимо обращать особое внимание на склонность обучающегося к определенным видам деятельности и, основываясь на них, ориентировать ребенка на важность изучения соответствующих предметов.

Наряду с этим олимпиадная подготовка и формирование готовности к участию в олимпиадах начинается именно с 7-го класса [25]. Олимпиада – это не только самореализация учащихся, но и возможность получения дополнительных баллов при поступлении в вуз или колледж. Учащиеся, проявляющие особую склонность к изучению определенных предметов, могут проявить себя на олимпиадах, что повышает мотивацию к их изучению. Помимо этого, олимпиадная подготовка не входит в рабочую программу по предмету, следовательно, эта подготовка может использоваться как дополнительный ресурс для повышения уровня сформированности компетенции (в нашем случае геометрической).

Для повышения сформированности мотивационного и личностного компонентов при изучении курса геометрии необходимо акцентировать внимание на заданиях разного уровня сложности по каждой изучаемой теме. Это создаёт возможность построить для каждого ученика индивидуальный образовательный маршрут. Важно выработать у ученика уверенность в его способности самостоятельно выполнять задания соответствующего уровня, поэтому их обоснованная градация необходима.

Задание 1 (Пороговый уровень) – простые задания, которые должен выполнять каждый обучающийся вне зависимости от выбираемой траектории последующего обучения.

Задание 2 (Базовый уровень) – задания более сложные, требующие от обучающихся сформированности геометрической компетенции на уровне, необходимом и достаточном для продолжения обучения в старших классах. Обучающиеся, успешно справляющиеся с такими заданиями, демонстрируют готовность к выполнению требований ФГОС ООО, а также имеют возможность:

- начать подготовку к олимпиадам;
- освоить базовые умения, которые могут быть полезны в профориентации, связанной с математикой, инженерией или другими точными науками;
- развивать психологическую устойчивость и уверенность в собственных силах для участия в различных конкурсах и экзаменах.

Задание 3 (Повышенный уровень) – эти задания предполагают высокий уровень логического мышления, умение делать глубокие умозаключения и применять нестандартные подходы к решению задач.

Успешное выполнение таких заданий свидетельствует о способности обучающихся:

- показывать выдающиеся результаты на олимпиадах по математике и смежным дисциплинам;
- проявлять аналитическое мышление, что является важным качеством для выбора профессий, связанных с наукой, технологиями, инженерией и математикой (stem);

- участвовать в специализированных конкурсах и мероприятиях, направленных на реализацию и развитие творческого и математического потенциала.

Чтобы учащиеся могли неосознанно выполнять задания более высокого уровня, они могут иногда «случайно» подмешиваться к заданиям привычной сложности. Периодическое приложение дополнительных усилий для успешного выполнения таких более сложных заданий постепенно станет восприниматься как нормальная практика. Оценка за выполнение таких заданий должна учитывать их повышенную сложность, что будет дополнительно мотивировать учащихся к их успешному решению.

Фактически процесс формирования у школьника геометрической компетенции состоит из нескольких этапов, каждый из которых последовательно реализуется в течение одного учебного года. При этом целевые индикаторы предыдущего года автоматически оказываются исходным уровнем для формирования этой компетенции в предстоящем учебном году, что обуславливает ее многоуровневый характер, требующий самостоятельного исследования и описания [9].

Исходя из всего сказанного выше можно констатировать, что указанные во ФГОС ООО целевые индикаторы изучения геометрии необходимы, но недостаточны. Поэтому формирование геометрической компетенции как расширенной (за счет добавления личностного и мотивационного компонентов) системы этих результатов позволит повысить интерес учащихся к изучению рассматриваемого предмета.

По нашему мнению, творческое расширение содержания и определение уровней сформированности геометрической компетенции учащихся основной школы на различных этапах их образовательного пути может помочь в разработке более эффективного подхода к выбору или разработке методов преподавания этой дисциплины.

Компетентностный подход к организации образовательного процесса в основной школе позволит полнее учесть не только возрастные и психофизиологические особенности развития учащихся, но и повысить результативность математического образования за счет повышения интереса к его получению.

Литература

1. Байденко В. И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические аспекты). М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. 114 с.
2. Байденко В. И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода). М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 114 с.
3. Бакалавриат и специалитет: вступительные испытания по общеобразовательным предметам в БФУ им Канта : [сайт]. URL: <https://kantiana.ru/enrollee/admission-committee/vstupitelnye-ispytaniya/programmy-vstupitelnykh-ispytaniy/bakalavriat/> (дата обращения: 15.03.2025).
4. Белозёров Е. В. Возрастная педагогика. СПб. : Питер, 2015.
5. Бухтеева Е. Е., Кальней В. А., Бухтеева Е. В. Проблема формирования компетенций методическими средствами в процессе обучения // Вестник РМАТ. 2014. № 1. С. 73 – 78.
6. Виды образования в России // МТС Медиа. URL: <https://media.mts.ru/technologies/200745-vidy-obrazovaniya-v-rossii/> (дата обращения: 15.03.2024).
7. Выготский Л. С. Мышление и речь. М. : Лабиринт, 1996.
8. Выявление особенностей планирования времени у людей с техническим и гуманитарным складом ума [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_76422170_29893166.pdf (дата обращения: 06.10.2023).
9. Ермолина А. В. Формирование компетенции школьника в области геометрии как педагогическая проблема // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота : психолого-педагогические науки. 2024. № 1. С. 279 – 282.
10. Зеер Э. Ф., Павлова А. М., Сыманюк Э. Э. Компетентностный подход в образовании. Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2004. 136 с.
11. Зеер Э. Ф. Компетентностный подход к образованию : учеб. пособие. М. : Юрайт, 2017. 132 с.

12. Иванова Е. О. Компетентностный подход в образовании: проблемы, понятия, инструментарий // Управление образованием: теория и практика. 2011. № 4. С. 59 – 69.
13. Министерство просвещения Российской Федерации. Приказ от 18 мая 2023 г. № 370 «О федеральной образовательной программе основного общего образования» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/law/prikaz-minprosveshcheniia-rossii-ot-18052023-n-370/federalnaia-obrazovatelnaia-programma-osnovnogo-obshchego/iii/146/146.4/> (дата обращения: 10.12.24).
14. Образование 2030: Дорожные карты образования будущего. Результаты первого российского этапа исследований [Электронный ресурс]. URL: https://myslide.ru/presentation/1504133311_obrazovanie-2030-doroghnye-karty-budushego (дата обращения: 30.01.2025).
15. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 года № 370. Федеральная образовательная программа основного общего образования. Раздел III, пункт 146.6 [Электронный ресурс]. URL: sudact.ru (дата обращения: 30.01.2025).
16. Развитие интеллекта [Электронный ресурс]. URL: <https://logiclike.com/razvitie/intellekt> (дата обращения: 06.10.2023).
17. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2000.
18. Рудинский И. Д., Давыдова Н. А., Петров С. В. Компетенция. Компетентность. Компетентностный подход. М. : Горячая линия – Телеком, 2019. 240 с.
19. Рудинский И. Д., Никифоров А. В. Структура и содержание математической компетенции школьников средней ступени // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2022. № 62. С. 37 – 48.
20. Существуют ли абсолютные гуманитарии и технари? [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_48436008_64526193.pdf (дата обращения: 06.10.2023).
21. ФГОС 01.03.02 Прикладная математика и информатика – ФГОС [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-01-03-02-prikladnaya-matematika-i-informatika-9/> свободный (дата обращения: 15.03.2025).
22. ФГОС 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям) – ФГОС [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-09-02-05-prikladnaya-informatika-po-otraslyam-1001/> свободный (дата обращения: 15.03.2025).
23. Федеральный государственный образовательный стандарт ООО [Электронный ресурс]. URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/238eb2e61e443460b65a83a2242abd57.pdf> (дата обращения: 03.10.2024).
24. Хомский Н. Язык и мышление. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1972. 122 с.
25. Школьные олимпиады должны начинаться в 7 – 8 классе – ректор НИУ ВШЭ [Электронный ресурс]. URL: <https://pedsovet.org/article/skolnye-olimpiady-dolzny-nacinatsa-v-7-8-klasse-rektor-niu-vse> (дата обращения: 06.10.2023).
26. Эсаулова М. Б. Формирование ключевых компетенций учащихся: проблемы и перспективы // Педагогическое образование в России. 2012. № 6. С. 128 – 132.

References

1. Bajdenko V. I. Kompetentnostny`j podxod k proektirovaniyu gosudarstvenny`x obrazovatel`ny`x standartov vy`sshego professional`nogo obrazovaniya (metodologicheskie i metodicheskie aspekty`). M. : Issledovatel`skij centr problem kachestva podgotovki specialistov, 2005. 114 s.
2. Bajdenko V. I. Kompetencii v professional`nom obrazovanii (k osvoeniyu kompetentnostnogo podxoda). M. : Issledovatel`skij centr problem kachestva podgotovki specialistov, 2004. 114 s.
3. Bakalavriat i specialitet: vstupitel`ny`e ispy`taniya po obshheobrazovatel`ny`m predmetam v BFU im Kanta : [sajt]. URL: <https://kantiana.ru/enrollee/admission-committee/vstupitelnye-ispytaniya/programmy-vstupitelnykh-ispytaniy/bakalavriat/> (data obrashheniya: 15.03.2025).
4. Belozyorov E. V. Vozrastnaya pedagogika. SPb. : Piter, 2015.
5. Buxteeva E. E., Kal`nej V. A., Buxteeva E. V. Problema formirovaniya kompetencij metodicheskimi sredstvami v processe obucheniya // Vestnik RMAT. 2014. № 1. S. 73 – 78.
6. Vidy` obrazovaniya v Rossii // MTS Media. URL: <https://media.mts.ru/technologies/200745-vidy-obrazovaniya-v-rossii/> (data obrashheniya: 15.03.2024).
7. Vy`gotskij L. S. My`shlenie i rech`. M. : Labirint, 1996.
8. Vy`yavlenie osobennostej planirovaniya vremeni u lyudej s texnicheskim i gumanitarny`m skladom uma [E`lektronny`j resurs]. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_76422170_29893166.pdf (data obrashheniya: 06.10.2023).
9. Ermolina A. V. Formirovanie kompetencii shkol`nika v oblasti geometrii kak pedagogicheskaya problema // Izvestiya Baltijskoj gosudarstvennoj akademii ry`bopromy`slovogo flota: psixologo-pedagogicheskie nauki. 2024. № 1. S. 279 – 282.
10. Zeer E`. F., Pavlova A. M., Sy`manyuk E`. E`. Kompetentnostny`j podxod v obrazovanii. Ekaterinburg : Izd-vo Ros. gos. prof.-ped. un-ta, 2004. 136 s.
11. Zeer E`. F. Kompetentnostny`j podxod k obrazovaniyu : ucheb. posobie. M. : Yurajt, 2017. 132 s.
12. Ivanova E. O. Kompetentnostny`j podxod v obrazovanii: problemy`, ponyatiya, instrumentarij // Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika. 2011. № 4. S. 59 – 69.
13. Ministerstvo prosveshheniya Rossijskoj Federacii. Prikaz ot 18 maya 2023 g. № 370 «O federal`noj obrazovatel`noj programme osnovnogo obshhego obrazovaniya» [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://sudact.ru/law/prikaz-minprosveshcheniia-rossii-ot-18052023-n-370/federalnaia-obrazovatelnaia-programma-osnovnogo-obshchego/iii/146/146.4/> (data obrashheniya: 10.12.24).
14. Obrazovanie 2030: Dorozhny`e karty` obrazovaniya budushhego. Rezul`taty pervogo rossijskogo e`tapa issledovaniy [E`lektronny`j resurs]. URL: https://myslide.ru/presentation/1504133311_obrazovanie-2030-doroghnye-karty-buduschego (data obrashheniya: 30.01.2025).

15. Prikaz Ministerstva prosveshheniya Rossijskoj Federacii ot 18 maya 2023 goda № 370. Federal'naya obrazovatel'naya programma osnovnogo obshhego obrazovaniya. Razdel III, punkt 146.6 [E`lektronny`j resurs]. URL: sudact.ru (data obrashheniya: 30.01.2025).
16. Razvitie intellekta [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://logiclike.com/razvitie/intellekt> (data obrashheniya: 06.10.2023).
17. Rubinshtejn S. L. Osnovy` obshhej psixologii. SPb. : Piter, 2000.
18. Rudinskij I. D., Davy`dova N. A., Petrov S. V. Kompetenciya. Kompetentnost`. Kompetentnostny`j podxod. M. : Goryachaya liniya – Telekom, 2019. 240 s.
19. Rudinskij I. D., Nikiforov A. V. Struktura i sodержanie matematicheskoy kompetencii shkol`nikov srednej stupeni // Izvestiya Baltijskoj gosudarstvennoj akademii ry`bopromy`slovogo flota: psixologo-pedagogicheskie nauki. 2022. № 62. S. 37 – 48.
20. Sushhestvuyut li absolyutny`e gumanitarii i texnari? [E`lektronny`j resurs]. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_48436008_64526193.pdf (data obrashheniya: 06.10.2023).
21. FGOS 01.03.02 Prikladnaya matematika i informatika – FGOS [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-01-03-02-prikladnaya-matematika-i-informatika-9/> svobodny`j (data obrashheniya: 15.03.2025).
22. FGOS 09.02.05 Prikladnaya informatika (po otraslyam) – FGOS [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-09-02-05-prikladnaya-informatika-po-otraslyam-1001/> svobodny`j (data obrashheniya: 15.03.2025).
23. Federal`ny`j gosudarstvenny`j obrazovatel`ny`j standart OOO [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/238eb2e61e443460b65a83a2242abd57.pdf> (data obrashheniya: 03.10.2024).
24. Xomskij N. Yazy`k i my`shlenie. M. : Izd-vo Mosk. un-ta, 1972. 122 s.
25. Shkol`ny`e olimpiady` dolzhny` nachinat`sya v 7 – 8 klasse – rektor NIU VShE` [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://pedsovet.org/article/skolnye-olimpiady-dolzhny-nacinatsa-v-7-8-klasse-rektor-niu-vse> (data obrashheniya: 06.10.2023).
26. E`saulova M. B. Formirovanie klyuchevy`x kompetencij uchashhixsya: problemy` i perspektivy` // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2012. № 6. S. 128 – 132.

I. D. Rudinsky, A. V. Ermolina

**COMPETENCE-BASED APPROACH IN GENERAL EDUCATION:
PREREQUISITES AND OPPORTUNITIES**

The article examines the competence-based approach to education. The focus is on the development of competencies necessary for modern specialists, as well as how these competencies are reflected in federal state educational standards (FGOS) for both higher and secondary vocational education.

Key words: *competence-based approach, geometry, education, geometric competence, motivation, personal qualities, educational process.*