

УПРАВЛЕНИЕ КЛАССОМ (KLASSENMANAGEMENT) КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Статья посвящена анализу теоретических подходов управления классом (Klassenmanagement), разработанных в немецкоязычной педагогической традиции. Рассматривается управление классом как системообразующий фактор эффективности учебного процесса, обеспечивающий оптимальное использование учебного времени, устойчивость учебной деятельности и формирование благоприятного социально-психологического климата в классе. Проанализированы ключевые модели и концепции Klassenmanagement, включая Линцскую концепцию управления классом, техники управления классом Й. Коунина, модель учебной эффективности А. Хельмке, а также концепцию качественного обучения Х. Майера. Показано, что в немецкоязычной педагогике управление классом рассматривается не как совокупность дисциплинарных приёмов, а как интегративная характеристика дидактической организации урока и профессиональной компетентности учителя. Делается вывод о значении Klassenmanagement как необходимого условия обеспечения качества обучения и устойчивости образовательного процесса в условиях современного школьного образования.

Ключевые слова: управление классом, качество обучения, педагогическая компетентность учителя, теоретические концепции управления классом, учебный процесс.

Современный образовательный процесс характеризуется высокой степенью сложности и многомерности, что обусловлено взаимодействием значительного числа факторов: индивидуальными особенностями обучающихся, профессиональными характеристиками учителя, социально-психологическим климатом класса, а также институциональными требованиями системы образования и ожиданиями общества. Учебная деятельность разворачивается в условиях неоднородности состава учащихся, различий в уровне их учебной

мотивации, темпах усвоения материала и социальных ожиданиях, что существенно усложняет педагогическую деятельность учителя.

В этих условиях особую значимость приобретает проблема эффективного управления учебной деятельностью и поведением учащихся, которая в немецкоязычной педагогической науке обозначается термином *Klassenmanagement*. Данный феномен рассматривается как одно из центральных условий обеспечения качества обучения и устойчивости образовательного процесса.

В настоящей статье используется термин «управление классом» как русский эквивалент понятия *Klassenmanagement*, принятого в немецкоязычной педагогической и психолого-педагогической традиции. В педагогической психологии и дидактике управление классом рассматривается как базовая профессиональная компетенция учителя, оказывающая непосредственное влияние на качество усвоения учебного материала, уровень учебной мотивации, эмоциональное благополучие учащихся и общее качество школьной жизни [1; 2].

Цель статьи – анализ теоретических подходов к управлению классом, разработанных в немецкоязычной педагогике, раскрытие его структурных компонентов и обоснование значения управления классом как системообразующего фактора эффективности учебного процесса.

Научная новизна исследования заключается в систематизации и аналитической интерпретации немецкоязычных концепций управления классом (*Klassenmanagement*) в контексте современной теории качества обучения, а также в выявлении их интегративного потенциала для дидактической организации учебного процесса.

В исследовании использовались методы теоретического анализа и синтеза научных источников, сравнительно-сопоставительный анализ педагогических концепций, а также метод концептуального обобщения.

Учебный процесс представляет собой сложное социально-педагогическое явление, включающее одновременное протекание множества взаимосвязанных событий, отличающихся высокой динамичностью и контекстной

обусловленностью [3]. В немецкоязычных исследованиях подчёркивается, что обучение всегда носит социальный характер и осуществляется в условиях постоянного взаимодействия между участниками образовательного процесса [2].

Управление классом (*Klassenmanagement*) трактуется как совокупность целенаправленных педагогических действий учителя, направленных на создание и поддержание такой образовательной среды, которая способствует академическому и социально-эмоциональному развитию учащихся [1]. При этом в центре внимания находится не только регуляция поведения, но и организация учебного времени, структурирование учебной деятельности, формирование благоприятного эмоционального климата и поддержка позитивных социальных отношений в классе.

Принципиально важно для немецкоязычной педагогической традиции понимание управления классом как превентивного процесса. Эффективное управление классом направлено прежде всего на предупреждение учебных нарушений за счёт чёткой структуры урока, прозрачных правил, понятных ожиданий и последовательности педагогических действий [4].

Рассмотрим теоретические концепции и модели управления классом в немецкоязычной педагогике.

1. Линцская концепция управления классом

Одна из наиболее разработанных и эмпирически обоснованных моделей управления классом (*Klassenmanagement*) – Линцская концепция, представленная в работах Г. Ленске и Й. Майра [5].

Г. Ленске и Й. Майр – представители немецкоязычной педагогической науки, чьи исследования посвящены проблемам управления классом, профессиональной компетентности учителя и качеству учебного процесса. Данная концепция базируется на многолетних эмпирических исследованиях педагогического поведения и ориентирована на выявление тех характеристик учительской деятельности, которые способствуют снижению учебных нарушений и повышению учебной вовлечённости учащихся.

В рамках Линцской концепции управление классом рассматривается как система педагогических действий, структурированная по трём взаимосвязанным направлениям: формирование социальных отношений, контроль поведения учащихся и организация учебного процесса. Эти направления не существуют изолированно, а образуют целостную систему, в рамках которой дефицит одного компонента не может быть компенсирован чрезмерным усилением другого.

Результаты исследований показывают, что последовательная и сбалансированная реализация всех трёх направлений способствует не только повышению учебной активности школьников, но и формированию позитивного отношения к учителю и учебному предмету, а также снижению уровня эмоционального напряжения в классе [5, с. 62].

2. Концепция техник управления классом Й. Коунина

Классическим направлением в исследовании управления классом является анализ техник, представленных в работах Й. Коунина и получивших ши-

рокое распространение в немецкоязычной педагогике [6]. Й. Коунин – представитель педагогической психологии, чьи исследования посвящены анализу педагогического поведения учителя и его влияния на профилактику учебных нарушений и организацию учебного процесса. В центре внимания данного подхода находятся характеристики педагогического поведения, оказывающие превентивное воздействие на возникновение учебных нарушений.

К числу таких характеристик относятся педагогическое всеприсутствие, понимаемое как способность учителя одновременно воспринимать и контролировать различные процессы, происходящие в классе, плавность и ритмичность организации учебного процесса, групповая мобилизация и когнитивная насыщенность учебных заданий. Важным выводом данного подхода является положение о том, что эффективность управления классом определяется не строгостью дисциплинарных санкций, а качеством организации учебной деятельности и непрерывным педагогическим мониторингом ситуации в классе [6; 7].

3. Модель учебной эффективности А. Хельмке

В модели учебной эффективности А. Хельмке управление классом рассматривается как один из ключевых факторов качества обучения и результативности образовательного процесса [7]. А. Хельмке – немецкий педагог и исследователь в области качества обучения, дидактики и эмпирических исследований учебного процесса. Эффективное управление классом включает раннее установление

правил и норм, рациональное использование учебного времени, минимизацию потерь учебного времени и адекватное реагирование на возникающие нарушения.

Хельмке подчёркивает, что учебные результаты зависят не только от качества учебного материала и методов обучения, но и от того, каким образом учащиеся используют предлагаемые образовательные возможности. В этом контексте управление классом выступает связующим звеном между педагогическим «предложением» и учебной «реализацией» [7].

4. Концепция педагогического взаимодействия учителя и учащихся Т. Гордона

Особое место в немецкоязычной педагогике занимает анализ межличностных отношений в классе. Т. Гордон – исследователь педагогического взаимодействия, чьи работы посвящены проблемам коммуникации и построения эффективных отношений между учителем и учащимися. В исследованиях подчёркивается, что доверие, уважение и педагогическая эмпатия способствуют снижению конфликтности и формированию позитивного учебного климата [9]. Качество отношений между учителем и учащимися рассматривается не как второстепенный, а как структурообразующий элемент управления классом.

5. Концепция качественного обучения Х. Майера

Концептуальная специфика подхода Х. Майера заключается в том, что управление классом не выделяется им в качестве самостоятельного блока, а реализуется через совокупность характеристик

качественного урока. Х. Майер – представитель немецкоязычной дидактики, исследующий проблемы качества обучения, организации урока и профессиональной деятельности учителя. Klassenmanagement в модели Майера целесообразно анализировать посредством рассмотрения признаков «хорошего урока», каждый из которых отражает определённые аспекты организации, регуляции и структурирования учебного процесса. Именно поэтому далее подробно рассматриваются десять признаков качественного обучения, выделенных Х. Майером, в контексте их значимости для управления классом [11].

1) Чёткая структура урока

Х. Майер связывает качество урока с чёткой структурированностью учебного процесса, предполагающей ясную организацию его ключевых измерений: целей, содержания, форм социальной организации, хода деятельности и образовательного пространства. С позиций управления классом это означает задание учителем предсказуемой и логически выстроенной структуры урока, в рамках которой учащимся понятны цели учебной деятельности, последовательность этапов, а также роли и ожидания, определяющие их участие в учебном процессе. Чёткая структурированность урока снижает уровень неопределённости, способствует устойчивой учебной активности и выполняет превентивную функцию в отношении учебных и дисциплинарных нарушений, возникающих вследствие организационных сбоев.

2) Высокая доля реального учебного времени

В концепции Х. Майера один из центральных критериев качества обучения – высокая доля реального учебного времени, достигаемая за счёт целенаправленного и рационального управления временными ресурсами урока. С точки зрения рациональной организации учебного процесса данный критерий отражает эффективность организационных решений учителя и проявляется в минимизации потерь учебного времени, связанных с урегулированием организационных и поведенческих ситуаций, а также в увеличении времени, отводимого на содержательную учебную деятельность.

К признакам высокой доли реального учебного времени относятся активное участие большинства учащихся в учебной работе, низкая частота учебных нарушений, соблюдение временной дисциплины, вынесение организационных процедур за пределы учебного процесса и ритмизация учебного дня. Принципиально важно для понимания подхода Х. Майера положение о том, что эффективность управления классом оценивается не степенью жёсткости дисциплинарных мер, а продуктивностью использования учебного времени.

3) Благоприятный учебный климат

В концепции Х. Майера учебный климат рассматривается как системное условие качества урока, включающее уважительное отношение к учащимся, соблюдение справедливых и прозрачных правил, принятие ответственности за совместную учебную деятельность, а также формирование эмоционально благоприятной атмосферы. В аспекте организации педагогического взаимодействия это означает, что управление

классом основывается не только на регламентации поведения и формальном контроле, но и на целенаправленном создании психологически безопасной образовательной среды, способствующей сотрудничеству учащихся с учителем и друг с другом.

Благоприятный учебный климат выполняет превентивную функцию, поскольку снижает вероятность возникновения конфликтов и сопротивления учебной деятельности, тем самым способствуя устойчивости учебного процесса и повышению его эффективности.

4) Содержательная ясность

В концепции Х. Майера содержательная ясность рассматривается как важнейшее условие качества урока и включает целенаправленный отбор средств обучения, чёткую фиксацию учебных результатов, логически выстроенный ввод в изучаемую тему, продуктивную работу с учебными ошибками, а также систематическое повторение и подведение итогов. С точки зрения управления учебной деятельностью учащихся данная характеристика приобретает особую значимость, поскольку недостаточная ясность содержания и неопределённость учебных ожиданий нередко становятся источником организационных и дисциплинарных затруднений. Потеря учащимися смысловых ориентиров в учебной деятельности может приводить к снижению мотивации, росту фрустрации и увеличению вероятности отвлечений и конфликтных ситуаций.

5) Смыслообразующая коммуникация

В концепции Х. Майера подчёркивается активная позиция учащихся в

структуре качественного урока, предполагающая их включенность в учебный диалог, постановку вопросов и рефлексивное осмысление учебного содержания. Обучение при этом рассматривается как субъективно значимый и позитивно переживаемый процесс. В логике обеспечения учебной вовлеченности данное положение указывает на то, что эффективное управление классом обеспечивается не только посредством внешнего контроля, но и за счёт формирования устойчивой смысловой вовлеченности учащихся в учебную деятельность. Повышение уровня осмысленности участия способствует снижению потребности в жёстком дисциплинарном регулировании и поддерживает внутреннюю учебную мотивацию.

6) Разнообразие методов

В концепции Х. Майера методическое разнообразие рассматривается как один из критериев качества обучения и включает вариативность форм организации учебной деятельности, сбалансированное использование методов и приёмов, а также соотнесение методического инструментария с целями и содержанием обучения. С позиций организации учебной деятельности данное положение означает, что педагогическая управляемость класса во многом определяется адекватностью выбранных методов учебным задачам и образовательным возможностям учащихся. Несоответствие методов уровню подготовки и потребностям обучающихся может приводить к дезорганизации учебного процесса, когнитивной перегрузке либо снижению учебной активности, что, в свою очередь, увеличивает вероятность учебных и дисциплинарных нарушений.

7) Индивидуальная поддержка

В концепции Х. Майера индивидуализация обучения рассматривается как системное условие качества урока и проявляется в учёте различий в уровне подготовки, темпе работы и образовательных потребностях учащихся. Она включает предоставление дифференцированной педагогической помощи, использование механизмов текущего мониторинга учебного продвижения, возможность гибкого регулирования учебной нагрузки, а также расширение образовательных задач для учащихся с высоким уровнем учебной компетентности. В аспекте педагогической поддержки и профилактики учебных затруднений индивидуализация приобретает особую значимость, поскольку игнорирование индивидуальных различий учащихся может приводить к дезорганизации учебного процесса, росту эмоционального напряжения и возникновению поведенческих затруднений. Индивидуальная педагогическая поддержка в данном случае выступает эффективным механизмом профилактики дисциплинарных нарушений и условием поддержания устойчивой учебной активности в классе.

8) Продуманная организация выполнений упражнений

В концепции Х. Майера особое внимание уделяется организации учебной тренировки, предполагающей регулярное выполнение кратких по продолжительности упражнений в условиях спокойной и рабочей учебной атмосферы, наличие доступных и понятных учебных материалов, а также создание возможностей для самоконтроля учебных результатов. Существенным элементом при этом выступает систематическая

проверка и педагогическое признание выполненной домашней работы. С точки зрения поддержания устойчивого рабочего ритма такая организация учебной деятельности обеспечивает его становление и способствует структурированию поведения учащихся за счёт регулярных циклов учебной практики, обратной связи и самоконтроля, снижая вероятность дезорганизации учебного процесса.

9) Четкие требования к результатам

В концепции Х. Майера особое значение придаётся прозрачности учебных требований, которая реализуется через их обсуждение с учащимися, своевременную и дифференцированную обратную связь, использование разнообразных форм контроля и обеспечение возможности задавать уточняющие вопросы относительно учебных задач и ожидаемых результатов. Допускается также участие учащихся в обсуждении форм и критериев контроля, что способствует осознанию ими учебных целей и ответственности за результаты собственной деятельности.

С позиции обеспечения устойчивости учебного процесса прозрачность требований выступает важным условием устойчивости учебного процесса, поскольку она снижает сопротивление учебной деятельности, повышает её предсказуемость и усиливает субъективное чувство справедливости. Это, в свою очередь, способствует уменьшению конфликтности и поддержанию дисциплины без необходимости применения чрезмерного внешнего давления.

10) Подготовленная образовательная среда

Заключительный критерий в концепции Х. Майера связан с подготовленностью образовательной среды и включает поддержание порядка в учебном пространстве, регулирование уровня рабочего шума, обеспечение возможности самостоятельного наведения порядка учащимися, а также оперативный доступ к необходимым учебным материалам. С точки зрения организационного обеспечения учебного процесса образовательная среда выступает организационным фундаментом учебного процесса, поскольку её продуманная организация способствует сокращению потерь учебного времени, снижению дезорганизации при переходах между видами деятельности и поддержанию устойчивых ритуалов и процедур, стабилизирующих поведение учащихся.

Таким образом, в концепции качественного обучения Х. Майера управление классом (Klassenmanagement) выступает не в виде отдельного набора приёмов, а как интегративная характеристика дидактической организации урока. Рассмотренные признаки демонстрируют, что эффективность управления классом обеспечивается согласованностью структурных, организационных, содержательных и социально-психологических компонентов учебного процесса, что позволяет рассматривать управление классом как системное условие качества обучения.

В немецкоязычной педагогической традиции управление классом рассматривается как интегральный показатель профессиональной компетентности учителя, объединяющий теоретические знания, практический опыт и рефлекс

сивные способности [10]. Формирование эффективного управления классом связано с развитием способности учителя анализировать педагогические ситуации, осознанно выбирать стратегии воздействия и адаптировать своё поведение к конкретному образовательному контексту.

Переход от уровня начинающего педагога к профессионалу характеризуется формированием индивидуального стиля управления классом, основанного на согласованности педагогических действий, ценностных установок и личностных характеристик учителя.

Развитие открытых, самостоятельных и проектно-ориентированных форм обучения не снижает значимости управления классом, а, напротив, усиливает требования к нему. Немецкоязычные исследователи подчёркивают, что автономное и саморегулируемое обучение возможно лишь при наличии чётких структур, прозрачных правил и систематического педагогического сопровождения [1; 7].

Эффективное управление классом в таких условиях предполагает баланс между структурированностью учебного процесса и предоставлением учащимся педагогически обоснованной ав-

тономии, что требует от учителя высокой степени профессиональной гибкости и рефлексивности.

Таким образом, проведённый анализ теоретических подходов немецкоязычной педагогики позволяет сделать вывод о том, что управление классом является системообразующим фактором эффективности учебного процесса. В ходе анализа установлено, что в рассматриваемых концепциях управление классом обеспечивает оптимальное использование учебного времени, формирование благоприятного социально-психологического климата и устойчивую учебную мотивацию учащихся.

Эффективное управление классом представляет собой не универсальный набор приёмов, а является динамичной системой педагогических действий, интегрирующей организационные, дидактические и социально-психологические компоненты учебного процесса и адаптированной к индивидуальным особенностям учителя, учащихся и конкретного образовательного контекста. В этом смысле управление классом следует рассматривать как ключевую профессиональную компетенцию современного педагога и важнейшее условие качества образования.

Литература

1. Haag L., Streber D. Klassenführung. Erfolgreich unterrichten mit Classroom Management. Weinheim : Beltz, 2012. 256 s.
2. Seidel T. Klassenführung // Pädagogische Psychologie. Heidelberg : Springer, 2009. S. 215 – 240.
3. Schönbachler M.-T. Klassenmanagement. Bern : Haupt, 2008. 208 s.
4. Evertson C., Weinstein C. Classroom Management als Forschungsfeld. Mahwah : Lawrence Erlbaum Associates, 2006. 220 s.
5. Lenske G., Mayr J. Das Linzer Konzept der Klassenführung (LKK). Baltmannsweiler : Schneider Verlag Hohengehren, 2015. 198 s.
6. Kounin J. Techniken der Klassenführung. Münster : Waxmann, 2006. 152 s.

7. Helmke A. Unterrichtsqualität. Erfassen – Bewerten – Verbessern. Seelze-Velber : Kallmeyer, 2003. 320 s.
8. Meyer H. Was ist guter Unterricht. Berlin : Cornelsen, 2016. 192 s.
9. Gordon T. Lehrer-Schüler-Konferenz. München : Heyne, 2012. 256 s.
10. Mayr J. Klassen stimmig führen // Pädagogik. 2009. № 6. 3. 24 – 29.
11. Seethaler E. Leitfaden zu den pädagogisch-praktischen Studien. Schwerpunkt: Classroom Management / E. Seethaler ; Mitarbeit: S. Giger. Arbeitsversion. Österreich, 2016. 26 s.
12. Бабанский Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса. М. : Педагогика, 1982. 192 с.
13. Слостёнин В. А. Педагогика : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. М. : Академия, 2002. 576 с.
14. Подласый И. П. Педагогика. В 2 кн. Кн. 1. Теория обучения. М. : ВЛАДОС, 2007. 576 с.

References

1. Haag L., Streber D. Klassenführung. Erfolgreich unterrichten mit Classroom Management. Weinheim : Beltz, 2012. 256 s.
2. Seidel T. Klassenführung // Pädagogische Psychologie. Heidelberg : Springer, 2009. S. 215 – 240.
3. Schönbachler M.-T. Klassenmanagement. Bern : Haupt, 2008. 208 s.
4. Evertson C., Weinstein C. Classroom Management als Forschungsfeld. Mahwah : Lawrence Erlbaum Associates, 2006. 220 s.
5. Lenske G., Mayr J. Das Linzer Konzept der Klassenführung (LKK). Baltmannsweiler : Schneider Verlag Hohengehren, 2015. 198 s.
6. Kounin J. Techniken der Klassenführung. Münster : Waxmann, 2006. 152 s.
7. Helmke A. Unterrichtsqualität. Erfassen – Bewerten – Verbessern. Seelze-Velber : Kallmeyer, 2003. 320 s.
8. Meyer H. Was ist guter Unterricht. Berlin: Cornelsen, 2016. 192 s.
9. Gordon T. Lehrer-Schüler-Konferenz. München : Heyne, 2012. 256 s.
10. Mayr J. Klassen stimmig führen // Pädagogik. 2009. № 6. S. 24 – 29.
11. Seethaler E. Leitfaden zu den pädagogisch-praktischen Studien. Schwerpunkt: Classroom Management / E. Seethaler ; Mitarbeit: S. Giger. Arbeitsversion. Österreich, 2016. 26 s.
12. Babanskij Yu. K. Optimizaciya uchebno-vospitatel'nogo processa. M. : Pedagogika, 1982. 192 s.
13. Slastyonin V. A. Pedagogika : ucheb. posobie dlya studentov vy'ssh. ped. ucheb. zavedenij. M. : Akademiya, 2002. 576 s.
14. Podlasyj I. P. Pedagogika. V 2 kn. Kn. 1. Teoriya obucheniya. M. : VLADOS, 2007. 576 s.

D. N. Loginova, E. Yu. Rogacheva

**CLASS MANAGEMENT (KLASSENMANAGEMENT) AS A KEY FACTOR
IN EFFICIENT EDUCATION**

The article analyzes theoretical approaches to classroom management developed within the German-speaking pedagogical tradition (referred to as Klassenmanagement). Classroom management is considered a system-forming factor of teaching effectiveness, ensuring efficient use of instructional time, stability of learning activities, and the development of a positive socio-emotional classroom climate. The paper examines key models and concepts of classroom management, including the Linz model of classroom management, Jacob Kounin's classroom management techniques, Andreas Helmke's model of instructional effectiveness, and Hilbert Meyer's concept of high-quality teaching. It is demonstrated that in German-speaking pedagogy classroom management is not reduced to disciplinary control but is understood as an integrative characteristic of didactic lesson organization and a core component of teachers' professional competence. The study concludes that effective classroom management represents a necessary condition for educational quality and sustainable learning processes in contemporary school education.

Key words: *classroom management, instructional quality, teacher professional competence, theoretical concepts of classroom management, learning process.*

УДК 372.851

И. Д. Рудинский, А. В. Ермолина

<https://doi.org/10.66300/2307-3241-2026-83-1-31-43>

**КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ШКОЛЕ: ПРЕДПОСЫЛКИ И ВОЗМОЖНОСТИ**

В статье рассматривается компетентностный подход к образованию. Основное внимание уделяется формированию компетенций, необходимых современным специалистам, а также тому, как эти компетенции отражаются в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) как для высшего, так и для среднего профессионального образования.

Ключевые слова: *компетентностный подход, геометрия, образование, геометрическая компетенция, мотивация, личностные качества, образовательный процесс.*

Компетентностный подход к образованию возник как ответ на требования постиндустриального общества, характеризующегося стремительным технологическим прогрессом и растущей потребностью в высококвалифициро-

ванных специалистах в различных областях. Непрерывно пополняемые знания, совершенствуемые профессиональные умения, способность адаптироваться к изменяющимся условиям рынка труда, наличие личных качеств и