

E. V. Berezhnova

THE FORMATION OF STUDENTS' SKILLS TO USE CONTEXTUAL ARGUMENTATION TECHNIQUES IN PEDAGOGICAL RESEARCH

The article presents the experience of the formation of students' skills to use contextual argumentation techniques in applied pedagogical research. Special attention is paid to the pedagogical interpretation of the techniques, known in the field of logic, as well as the possibilities and rules of their usage to match different statements, which are used to build a theoretical and a normative model in pedagogical research. The examples of the usage of specific contextual argumentation techniques by researchers are shown in the article.

Key words: *pedagogy, methodology of pedagogy, pedagogical research, contextual argumentation, correct argumentation techniques, incorrect argumentation techniques.*

УДК 378

Е. А. Воеводская

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ЗАТРУДНЕНИЯ СТУДЕНТОВ СТАРШИХ КУРСОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Статья посвящена проблеме подготовки педагогических кадров, готовых к самостоятельной трудовой деятельности в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога. В статье уточнено определение понятия «дидактическое затруднение», систематизированы типы дидактических затруднений, с которыми могут сталкиваться молодые и опытные учителя, выявлены трудовые действия, перечисленные в профессиональном стандарте педагога, которые вызывают незначительные и значительные затруднения у студентов старших курсов во время педагогической практики. На основе полученных результатов сформулированы рекомендации по модернизации учебного процесса в педагогическом вузе с целью восполнения у студентов профессиональных дефицитов.

Ключевые слова: *дидактические затруднения, профессиональные дефициты, трудовые функции, трудовые действия, студенты, педагогический вуз.*

В настоящее время согласно Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года перед российскими образовательными учреждениями поставлена амбициозная задача – войти в

число десяти лучших стран мира по качеству общего образования. Первый принцип, на котором строится Концепция, – осознание того, что ключевой фигурой для обеспечения качества общего образования и будущего развития

нашей страны является педагог. Следовательно, для достижения поставленной цели необходимо совершенствовать систему подготовки педагогических кадров в отечественных педагогических вузах, учитывая актуальную исследовательскую повестку в области образования [7]. Чтобы понять, что именно и каким образом следует модернизировать в педагогическом образовании, целесообразно исследовать, с какими дидактическими затруднениями и профессиональными дефицитами сталкиваются выпускники педагогических вузов.

Проблеме изучения профессиональных дефицитов и дидактических затруднений посвящено немало исследований. Однако большинство из них выявляли проблемы, с которыми сталкиваются уже дипломированные учителя. Например, О. В. Коршунова и О. Г. Селиванова провели сравнительный анализ дидактических затруднений, с которыми сталкиваются педагоги в России и за рубежом [8]. И. Ю. Гутник разработала комплекс диагностических методик, который может помочь педагогу выявить и осмыслить свои профессиональные дефициты [4]. Н. В. Алтынникова с соавторами А. В. Дорофеевым, А. А. Музеевым, С. Т. Сагитовым на основе разработанной ими методики оценки предметных и методических компетенций учителей пришли к выводу, что предметные компетенции у педагогов и городских, и сельских школ сформированы лучше, чем методические [1]. И. Ю. Вороткова и А. В. Усачева выявили

профессиональные дефициты современных педагогов и предложили разработать индивидуальные маршруты профессионального развития учителей [3]. О. П. Дудина исследовала профессиональные дефициты у педагогов дополнительного профессионального обучения [5], а А. А. Коновалов – у педагогических работников учреждений среднего профессионального образования [6]. И. Ю. Тарханова проанализировала появляющиеся у учителей дидактические затруднения, которые обусловлены цифровой трансформацией общего образования [13].

При этом анализ данных публикаций позволяет сделать вывод, что учителя, работающие в разных типах образовательных учреждений с разным опытом работы, сталкиваются с различными профессиональными трудностями. Таким образом, проблема поиска способов преодоления дидактических затруднений остается нерешенной. Вероятно, выявлять дидактические дефициты следует раньше, в процессе подготовки будущих учителей, чтобы успевать эти дефициты восполнить до того, как выпускники приступят к самостоятельной профессиональной деятельности.

Цель данной статьи заключается в выявлении дидактических затруднений и профессиональных дефицитов у студентов выпускных курсов, освоивших обязательную часть психолого-педагогических и методических дисциплин и проходивших педагогическую практику, и поиске предложений, направленных на их сокращение в будущем.

В ходе теоретического исследования использовались методы изучения литературы, ее анализа, синтеза, сравнения, систематизации материалов. Для анализа были преимущественно взяты публикации отечественных авторов за последние пять лет (2020 – 2024 годы), индексируемые в РИНЦ. Эмпирический материал был собран с применением методов анкетирования студентов, наблюдения за проводимыми ими уроками, беседы с учителями – руководителями педагогической практики в школах г. Ярославля.

Анализ научной литературы, направленной на определение понятия «дидактические затруднения», показывает определенные сходства в описании его сущности. Например, О. Л. Никольская [9] и И. Ю. Тарханова [13] в своих определениях делают акцент на психологическом состоянии педагога, испытывающего затруднения, и сходятся во мнении, что дидактические затруднения проявляются в профессиональных переживаниях по причине возникающих сложностей при организации учебного процесса. В то же время Т. И. Шукшина, Ж. А. Каско [15] и И. Ю. Гутник [4] пишут о неготовности решать возникающие профессиональные задачи. Это позволяет нам трактовать дидактические затруднения как профессиональные переживания объективного, субъективного или смешанного характера, возникающие по причине осознания недостаточной сформированности готовности и способности решать профессиональные задачи посредством применения полученных

теоретических психолого-педагогических и методических знаний в реальном самостоятельно организованном учебном процессе. Ряд авторов единогласно отмечают, что дидактические затруднения возникают, когда у педагога отсутствуют или недостаточно сформированы профессиональные компетенции, т. е. педагоги имеют профессиональные дефициты [1; 3; 11]. Однако типы дидактических затруднений, с которыми сталкиваются начинающие и опытные учителя, разными исследователями описаны по-разному.

Так, в основе типологии О. Л. Никольской лежат причины возникновения дидактических затруднений:

- 1) барьеры деятельности, обусловленные внутренними или внешними запретами, мешающими личности справиться с той или иной деятельностью;
- 2) объективные трудности, связанные с отсутствием или недостаточной сформированностью отдельных способностей или необходимых навыков;
- 3) субъективные трудности, выраженные в страхе или неуверенности учителя, которые появляются при необходимости выйти за пределы традиционной деятельности [9, с. 92 – 93].

При этом Н. А. Шайденко [14], Т. И. Шукшина, Ж. А. Каско [16] также выделяют субъективные и объективные причины появления затруднений, однако несформированность определенных компетенций и умений, а также особенностей личности авторы относят к субъективным причинам; а среди объективных причин, не зависящих от самого учителя, они выделяют недостаточное

учебно-методическое оснащение, отсутствие опыта для молодых специалистов и появляющиеся после окончания вуза новые вызовы времени, новые требования к учителю со стороны общест-венности, новые компоненты содержания образования и технологии обучения и воспитания для опытных педагогов. О. В. Коршунова и О. Г. Селиванова последнюю группу затруднений называют вариативными, поскольку на каждом этапе развития образования условия обучения меняются, а незави-сящие от времени и внешних факторов они относят к устойчивым затрудне-ниям [8].

В статье М. Л. Блиновой и И. А. За-гайнова, посвященной анализу дидак-тических затруднений студентов во время педагогической практики, пере-числены типы затруднений в зависимо-сти от деятельности практиканта при планировании (например, подбирать в зависимости от цели урока содержание, методы и средства обучения), проведе-нии (объяснять новый учебный мате-риал, контролировать его усвоение, мо-тивировать учащихся на учебную дея-тельность и т. д.) и самоанализе урока (осуществлять рефлекссию) [2].

Т. И. Шукшина и Ж. А. Каско при-водят подробный список затруднений, с которыми сталкиваются студенты-практиканты во время педагогической практики. Они условно делят все за-труднения на четыре группы. В первую группу входят затруднения, с которыми практиканты сталкиваются из-за отсут-ствия у них знаний дидактики, качеств творческой личности и эмоционально-

ценностного отношения к выполняе-мой деятельности. К ним относятся за-труднения в мотивировании учащихся на учебную деятельность, апеллирова-нии к жизненному опыту обучаю-щихся, создании развивающих ситуа-ций при передаче учебного материала и включении обучающихся в активную деятельность. Вторую группу состав-ляют затруднения при планировании и проектировании урока. Они связаны со сложностями отбора содержания, мето-дов, приемов, средств и форм обучения, оптимального конструирования от-дельных частей урока, а также выстра-ивания их в логической последователь-ности в рамках одного урока и серии уроков с учетом уровня обученности учащихся и эффективного распределе-ния учебного времени. Затруднения третьей группы заключаются в осмыс-лении, формулировании и креативном решении образовательных и воспита-тельных задач, соотнесении их с плани-руемыми результатами обучения. В от-дельную, четвертую, группу исследова-тели включили затруднения при ре-флексии, поскольку очень важно научить студентов анализировать и оценивать результаты своей педагоги-ческой деятельности, чтобы впослед-ствии при выявлении неудач быть спо-собным продумать адекватные способы преодоления возникших дидактиче-ских затруднений [17].

Нам близка идея Н. А. Шайденко о том, что затруднение – это субъектив-ное психологическое состояние, и изу-чить его глубину при стороннем наблю-дении сложно, наиболее адекватными

методами выявления наличия затруднений и их степени являются методы, построенные на самооценке [14, с. 13]. Поэтому с целью сбора эмпирического материала выбрали метод анкетирования. Ранее был сделан вывод о появлении дидактических затруднений вследствие профессиональных дефицитов, которые, в свою очередь, свидетельствуют об отсутствии готовности к конкретной трудовой функции [1, с. 72; 6, с. 84] и создают препятствия к осуществлению профессиональных действий [3, с. 107]. В анкете мы просили студентов старших курсов ЯГПУ им. К. Д. Ушинского оценить наличие у них незначительных и значительных затруднений при выполнении трудовых действий в рамках трудовых функций «Общепедагогическая функция. Обучение», «Развивающая деятельность», «Воспитательная деятельность», «Педагогическая деятельность по реализации программ начального, основного и среднего общего образования», перечисленных в профессиональном стандарте педагога [12].

В анкетировании, проведенном в ноябре-декабре 2024 года, приняли участие 165 студентов 4 – 5-х курсов очной формы обучения направлений подготовки 44.03.01. Педагогическое образование (профили «Мировая культура и межкультурная коммуникация», «Филология», «Начальное образование») и 44.03.05 Педагогическое образование (профили «История, английский язык», «История, география», «Начальное образование, английский язык», «Английский язык, китайский

язык», «Английский язык, иностранный язык»). В анкетировании участвовали студенты, не имеющие академических задолженностей и неудовлетворительных оценок по межсессионной аттестации. Суммарно студенты оценили трудность выполнения 47 трудовых действий. Результаты представлены в табл. 1.

Таблица 1
Количество дидактических затруднений, которые испытывали респонденты

The quantity of the respondents' didactic difficulties

Суммарное количество трудовых действий, которые вызывают затруднения в ответах каждого респондента	Количество респондентов, имеющих дидактические затруднения, %
0 – 5	14
6 – 10	20
11 – 15	20
16 – 20	31
21 – 25	6
26 – 30	0
31 – 35	0
36 – 40	9
41 – 47	0

Как мы видим, от 0 до 10 затруднений испытывали 34 % опрошенных, 51 % респондентов испытывали затруднения при выполнении от 11 до 20 трудовых действий, 6 % студентов считают трудными каждое второе трудовое действие, а 9 % опрошенных испытывают затруднения при выполнении

почти каждого трудового действия. Проанализируем, как распределились ответы респондентов по каждой трудовой функции (табл. 2).

Таблица 2

Распределение затруднений, которые испытывали респонденты по трудовым функциям

Distribution of respondents' difficulties according to labour functions

Трудовая функция	Среднее количество всех затруднений, %	Среднее количество незначительных затруднений, %	Среднее количество значительных затруднений, %
Общепедагогическая функция. Обучение	40,5	30,1	10,4
Воспитательная деятельность	36,1	27,6	8,6
Развивающая деятельность	35,2	25,9	9,3
Педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования	29,9	24,2	5,7
Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования	34,3	25,4	8,9

Результаты анкетирования показывают, что все трудовые функции педагога вызывают примерно одинаковое количество затруднений у студентов. Около трети всех опрошенных испытывают те или иные затруднения. Большая часть этих затруднений является незначительными по оценке самих студентов (от 24,2 до 30,1 %). Количество студентов, испытывающих значительные затруднения, варьируется от 5,7 до 10,4 %. Это означает, что в целом студенты могут справиться с имеющимися затруднениями и выполнять самостоятельную педагогическую деятельность, однако необходимо проанализировать, что именно является наиболее трудным для студентов, чтобы предложить пути совершенствования учебного процесса в вузе.

Самая трудная трудовая функция – обучающая (40,5 %). В плане обучения наибольшие трудности вызывают действия, связанные с формированием учебной мотивации (61 %), разработкой и реализацией учебных программ (49 %), оценкой реальных учебных возможностей детей (43 %), планированием и проведением уроков (40 %). При этом мотивирование обучающихся занимает первое место не только по незначительным затруднениям (41 %), но и по значительным (20 %). Данные результаты подтверждаются и протоколами наблюдений посещенных уроков руководителями практики от вуза, и ответами учителей, ответственных за

практикантов. Школьные учителя в ходе беседы о качестве подготовки студентов к педагогической практике также неоднократно отмечали недостаточную сформированность у студентов способности заинтересовать отдельные категории школьников выполнять поставленные задачи. Кроме того, руководители педагогической практики в ходе беседы говорили о необходимости планирования урока как целостной единицы учебного процесса, в котором каждый этап связан с предыдущим или последующим и обязательно направлен на достижение основной цели урока. Наименьшие трудности вызвало формирование навыков, связанных с ИКТ (23 %), что можно объяснить поколенческими и возрастными особенностями респондентов.

В области воспитания больше всего затруднений вызывает задача развития у школьников внутренних побуждений к самостоятельной познавательной деятельности и личностных качеств гражданина, ведущего здоровый и безопасный образ жизни (46 %), и организации воспитательной деятельности посредством воспитательного потенциала различных мероприятий и детской деятельности (40 %). Однако эти затруднения по большей части являются незначительными. К действиям, вызывающим значительные затруднения, студенты отнесли работу с родителями (19 %) и развитие обучающихся независимо от их способностей и личностных качеств (13 %). Самым простым для студентов

показалось применение современных интерактивных методов и форм работы: всего 14 % опрошенных испытывают незначительные и 6 % – значительные затруднения.

Поскольку трудовые действия по развитию у школьников внутренних побуждений к самостоятельной познавательной деятельности и личностных качеств гражданина, ведущего здоровый и безопасный образ жизни, повторяются и в блоке развивающей деятельности, они также занимают лидирующую позицию по количеству вызываемых затруднений (46 %). Кроме этого трудными считаются организация диагностики уровня и развития каждого ребенка в отдельности (43 %), овладение технологиями адресной работы с различными контингентами обучающихся (43 %), регуляция поведения и деятельности школьников (42 %). Больше всего значительных затруднений было отмечено во время взаимодействия с другими специалистами и родителями при реализации программ индивидуального развития ученика (20 %).

При проведении уроков в начальной школе большинство отмеченных затруднений были незначительными. К ним относятся учет особенностей развития первоклассника в целом (40 %) и оценка возможностей обучающихся в зависимости от гендерной специфики динамики развития их учебной деятельности (30 %). Значительные затруднения касаются подготовки учащихся начальной школы к переходу в основную школу (20 %).

Проходя практику в 5 – 11-х классах, студенты затруднялись при выявлении оптимальных способов обучения и развития посредством анализа учебной деятельности (43 %) и организации специализированного учебного процесса представителей отдельных (особых) контингентов обучающихся (38 %). Значительные затруднения касались выполнения трудовых действий по разработке индивидуальных образовательных маршрутов и программ обучения (17 %). Самыми легкими трудовыми действиями оказались действия, направленные на повышение языковой культуры и предполагающие использование иностранных источников (10 %), поскольку в выборке присутствовали будущие учителя иностранного языка по первому или второму профилям.

Как справедливо отмечает Т. С. Полякова, наличие дидактических затруднений у учителя может быть не только отрицательным явлением в педагогической деятельности, заключающимся в состоянии напряженности и неудовлетворенности педагога, но и, наоборот, положительно влиять на учебный процесс: активизировать и мотивировать учителя на поиск путей преодоления затруднений, развитие педагогического мышления, совершенствование педагогического мастерства [10]. Следовательно, дидактические затруднения должны рассматриваться не как препятствия, а как практические задачи, которые необходимо ре-

шить, при этом решения являются вариативными, поскольку зависят от конкретных условий и контекстов их появления [13]. Несмотря на уникальность каждой учебной ситуации, в которой молодой педагог испытывает затруднение, для предвосхищения появления дидактических затруднений необходимо создать условия для того, чтобы будущие учителя в учебном процессе в педагогическом вузе расширяли свой кругозор, имели возможность самостоятельно разрабатывать и апробировать средства обучения, проектировать различные сценарии обучения, формировать собственный стиль обучения и взаимодействия с обучающимися, анализировать свои успехи и неудачи [18].

Таким образом, результаты теоретического анализа и проведенного эмпирического исследования позволяют выделить общую тенденцию дидактических дефицитов студентов старших курсов педагогического вуза. В каждой трудовой функции наиболее затруднительными оказались действия, требующие понимания ученика как личности и учета уровня способностей, характера, личностных качеств, особенностей здоровья, социальной ситуации, эмоционально-ценностной сферы каждого индивидуума в конкретной учебной ситуации. Следовательно, учебные занятия по педагогике, психологии и методике необходимо строить таким образом, чтобы у студентов была возможность комплексно применять полученные знания на практике.

Литература

1. Алтыникова Н. В., Дорофеев А. В., Музаев А. А., Сагитов С. Т. Управление качеством педагогического образования на основе диагностики профессиональных дефицитов учителя: теоретико-методический аспект // Психологическая наука и образование. 2022. № 1. Т. 27. С. 65 – 81.
2. Блинова М. Л., Загайнов И. А. Дидактические затруднения студентов в процессе прохождения практики // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 3. С. 136 – 138.
3. Вороткова И. Ю., Усачева А. В. Диагностика профессиональных дефицитов современных педагогов на основании результатов профессиональной деятельности // Педагогическое образование в России. 2022. № 2. С. 105 – 112.
4. Гутник И. Ю. Педагогическая диагностика профессиональных дефицитов учителя в условиях трансформации современного образования // Science for education today. 2021. № 4. Т. 11. С. 33 – 45.
5. Дудина О. П. Мониторинг профессиональных дефицитов педагогических работников системы дополнительного профессионального образования как инструмент повышения качества реализации программ // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2020. № 1. С. 113 – 118.
6. Коновалов А. А. Дефициты методической компетентности педагогов профессионального обучения // Образование и саморазвитие. 2023. № 2. Т. 18. С. 81 – 99.
7. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 г. № 1688-р. URL: <http://government.ru/docs/all/141781/> (дата обращения: 11.10.2024).
8. Коршунова О. В., Селиванова О. Г. Сравнительный анализ дидактических затруднений российских и зарубежных педагогов // Перспективы науки и образования. 2020. № 4(46). С. 468 – 486.
9. Никольская О. Л. Анализ дидактических затруднений учителей при освоении инновационных технологий и психолого-педагогические условия их преодоления // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2003. № 2 (34). С. 89 – 95.
10. Полякова Т. С. Анализ затруднений в педагогической деятельности начинающих учителей / предисл. Ю. К. Бабанского. М. : Педагогика, 1983. 129 с.
11. Потемкина Т. В. Проблемы выявления профессиональных дефицитов учителей при проектировании программ повышения качества образования // Источник. 2018. № 1. С. 30 – 37.
12. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» : утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 окт. 2013 г. № 544н. URL: <http://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения: 11.10.2024).
13. Тарханова И. Ю. Дидактические затруднения педагогов в условиях цифровой трансформации общего образования // Ярославский педагогический вестник. 2024. № 4(139). С. 8 – 18.

14. Шайденко Н. А. Характеристика типичных дидактических затруднений молодых учителей // Национальная ассоциация ученых (НАУ). 2020. № 51. С. 12 – 14.
15. Шукшина Т. И., Каско Ж. А. Дидактические затруднения студентов педагогического вуза в период прохождения педагогической практики в школе // Педагогика. 2019. № 10. С. 43 – 50.
16. Шукшина Т. И., Каско Ж. А. Историко-педагогический аспект исследований дидактических затруднений будущих педагогов в зарубежной и российской педагогической теории // Пространство и время в диалоге педагогических культур: интерсубъективность историко-педагогического понимания : сб. науч. тр. международ. науч.-практ. конф. – XXXIV сессии Науч. совета по проблемам истории образования и педагог. науки при отд-нии филос. образования и теорет. пед. Рос. акад. образования [07 – 09 окт. 2021 г.]. Волгоград : Волгогр. гос. акад. последипломного образования, 2021. С. 103 – 106.
17. Шукшина Т. И., Каско Ж. А. Способы преодоления дидактических затруднений будущих учителей в процессе прохождения педагогической практики // Гуманитарные науки и образование. 2020. № 11. С. 103 – 110.
18. Joshi R. Didactics and pedagogy: Enhancing students' performance // The Himalayan times. Published: February 26, 2018. URL: <https://thehimalayantimes.com/ampArticle/222271> (accessed 10.01.2025).

References

1. Alty`nikova N. V., Dorofeev A. V., Muzaev A. A., Sagitov S. T. Upravlenie kachestvom pedagogicheskogo obrazovaniya na osnove diagnostiki professional`ny`x deficitov uchitelya: teoretiko-metodicheskij aspekt // Psixologicheskaya nauka i obrazovanie. 2022. № 1. Т. 27. С. 65 – 81.
2. Blinova M. L., Zagajnov I. A. Didakticheskie zatrudneniya studentov v processe proxozhdeniya praktiki // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2017. № 3. S. 136 – 138.
3. Vorotkova I. Yu., Usacheva A. V. Diagnostika professional`ny`x deficitov sovremenny`x pedagogov na osnovanii rezul`tatov professional`noj deyatel`nosti // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2022. № 2. S. 105 – 112.
4. Gutnik I. Yu. Pedagogicheskaya diagnostika professional`ny`x deficitov uchitelya v usloviyax transformacii sovremennogo obrazovaniya // Science for education today. 2021. № 4. Т. 11. S. 33 – 45.
5. Dudina O. P. Monitoring professional`ny`x deficitov pedagogicheskix rabotnikov sistemy` dopolnitel`nogo professional`nogo obrazovaniya kak instrument pov`sheniya kachestva realizacii programm // Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovaniya. 2020. № 1. S. 113 – 118.
6. Konovalov A. A. Deficity` metodicheskoy kompetentnosti pedagogov professional`nogo obucheniya // Obrazovanie i samorazvitie. 2023. № 2. Т. 18. S. 81 – 99.
7. Konceptiya podgotovki pedagogicheskix kadrov dlya sistemy` obrazovaniya na period do 2030 goda : rasporyazhenie Pravitel`stva Rossijskoj Federacii ot 24 iyunya

- 2022 g. № 1688-r. URL: <http://government.ru/docs/all/141781/> (data obrashheniya: 11.10.2024).
8. Korshunova O. V., Selivanova O. G. Sravnitel'ny'j analiz didakticheskix zatrudnenij rossijskix i zarubezhny'x pedagogov // Perspektivy` nauki i obrazovaniya. 2020. № 4 (46). S. 468 – 486.
9. Nikol'skaya O. L. Analiz didakticheskix zatrudnenij uchitelej pri osvoenii innovacionny'x tehnologij i psixologo-pedagogicheskie usloviya ix preodoleniya // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2003. №. 2 (34). S. 89 – 95.
10. Polyakova T. S. Analiz zatrudnenij v pedagogicheskoy deyatel'nosti nachinayushhix uchitelej / predisl. Yu. K. Babanskogo. M. : Pedagogika, 1983. 129 s.
11. Potemkina T. V. Problemy` vy'yavleniya professional'ny'x deficitov uchitelej pri proektirovanii programm povy'sheniya kachestva obrazovaniya // Istochnik. 2018. № 1. S. 30 – 37.
12. Professional'ny'j standart «Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost` v doshkol'nom, nachal'nom obshhem, osnovnom obshhem, srednem obshhem obrazovanii) (vospitatel', uchitel')» : utv. prikazom Ministerstva truda i social'noj zashhity` Rossijskoj Federacii ot 18 okt. 2013 g. № 544n. URL: <http://base.garant.ru/70535556/> (data obrashheniya: 11.10.2024).
13. Tarxanova I. Yu. Didakticheskie zatrudneniya pedagogov v usloviyax cifrovoj transformacii obshhego obrazovaniya // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2024. № 4(139). S. 8 – 18.
14. Shajdenko N. A. Karakteristika tipichny'x didakticheskix zatrudnenij molody'x uchitelej // Nacional'naya asociaciya ucheny'x (NAU). 2020. № 51. S. 12 – 14.
15. Shukshina T. I., Kasko Zh. A. Didakticheskie zatrudneniya studentov pedagogicheskogo vuza v period proxozhdeniya pedagogicheskoy praktiki v shkole // Pedagogika. 2019. № 10. S. 43 – 50.
16. Shukshina T. I., Kasko Zh. A. Istoriko-pedagogicheskij aspekt issledovanij didakticheskix zatrudnenij budushhix pedagogov v zarubezhnoj i rossijskoj pedagogicheskoy teorii // Prostranstvo i vremya v dialoge pedagogicheskix kul'tur: intersub`ektivnost` istoriko-pedagogicheskogo ponimaniya : sb. nauch. tr. mezhdunarod. nauch.-prakt. konf. – XXXIV sessii Nauch. soveta po problemam istorii obrazovaniya i pedagog. nauki pri otd-nii filos. obrazovaniya i teoret. ped. Ros. akad. obrazovaniya [07 – 09 okt. 2021 g.]. Volgograd : Volgogr. gos. akad. poslediplomnogo obrazovaniya, 2021. S. 103 – 106.
17. Shukshina T. I., Kasko Zh. A. Sposoby` preodoleniya didakticheskix zatrudnenij budushhix uchitelej v processe proxozhdeniya pedagogicheskoy praktiki // Gumanitarny'e nauki i obrazovanie. 2020. № 11. S. 103 – 110.
18. Joshi R. Didactics and pedagogy: Enhancing students' performance // The Himalayan times. Published: February 26, 2018. URL: <https://thehimalayantimes.com/ampArticle/222271> (accessed 10.01.2025).

E. A. Voevodskaya

**PEDAGOGICAL UNIVERSITY SENIOR STUDENTS'
DIDACTIC DIFFICULTIES**

The article is devoted to the problem of training teaching staff ready to work independently according to the teacher's professional standard requirements. The article specifies the notion of didactic difficulties, systematizes the didactic difficulties that young and experienced teachers may face, reveals labor actions enumerated in the teacher's professional standard which cause senior students' minor and significant difficulties at pedagogical practice. Based on the obtained results, the guidelines how to improve pedagogical university educational process in order to compensate for the revealed deficiency are suggested.

Key words: *didactic difficulties, professional deficits, labor functions, labor actions, students, pedagogical university.*

УДК 372.881

А. Г. Геворгян

**УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЗНАНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА
У СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ**

Статья посвящена исследованию вопроса улучшения знаний студентов в условиях смешанного обучения. Проводится теоретический анализ источников по данной теме. Определяется понятие «смешанное обучение», рассматриваются существующие модели смешанного обучения, выделенные отечественными и зарубежными исследователями. Описан опыт применения технологии смешанного обучения при преподавании английского языка студентам аграрного вуза. Опытным путём доказываемся эффективность таких моделей, как «Перевернутый класс» и «Автономная модель». Делается вывод о том, что практика преподавания английского языка с применением технологии смешанного обучения дает положительные результаты только в подготовленных условиях с наличием современной техники и квалифицированных преподавательских кадров.

Ключевые слова: *классификация, модели, дидактика, формы обучения, смешанное обучение, пандемия Covid-19.*

Современные научные исследования последних лет фокусируются на проблеме широкого распространения и актуальности применения цифровых технологий в высшем языковом образовании, что также подчеркивается преподавателями, занимающимися составлением учебных программ. В отличие от традиционных информационных формы обучения на сегодняшний день

получают всё большее распространение, что привело к возникновению научных сообществ, готовых полностью переключиться на новую работу со студентами, изучающими английский язык. Актуальность и востребованность нового подхода к обучению обусловлена тем, что современные студенты, погруженные в информационный поток, порой не всегда успешно