

- S. 70 – 75. DOI: 10.52070/2500-3488_2022_1_842_70. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48460617> (data obrashheniya: 03.11.2024).
21. Joshi A., Kale S., Chandel S., Pal D. K. Likert scale: Explored and explained // British Journal of Applied Science and Technology. 2015. Vol. 7(4). Pp. 396 – 403. DOI: 10.9734/BJAST/2015/14975. URL: <https://journalcjest.com/index.php/CJAST/article/view/381> (data obrashheniya: 03.11.2024).

M. N. Ulyanov, E. P. Ulyanova

USING SONGS FROM FEATURE FILMS IN RFL CLASSES

The article deals with the song as a methodological technique that allows for the formation of linguistic, communicative and cultural competences. The authors present a methodological development that includes pre- and post-text tasks aimed at consolidating grammar and vocabulary, as well as developing all types of speech activity – listening, speaking, writing and understanding the text. The tasks and exercises are designed for students with the Russian language proficiency level from A2 to B1.

Keywords: *song, RFL, competency-based approach, methodological development, speech culture, interactive form.*

УДК 378.14

В. С. Федотова

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛОЖЕНИЙ ПРАКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья определяет взаимосвязь между педагогической технологией и праксиологическим подходом в образовании. Инструментарий педагогической праксиологии способствует успешной реализации педагогической технологии. Практиологический подход в образовании базируется на практико-ориентированном знании и выступает в качестве методологического основания структурно-функционального анализа, используемого педагогом в рамках технологии инструментов и методов. Реализация его основных положений способствует повышению результативности учебного процесса за счет осмысленного применения праксиологического знания в активной деятельности. В логике использования на практике педагогической технологии праксиологический подход – основа осознанного выбора учителем методических приемов, средств обучения, способов деятельности в направлении повышения продуктивности и результативности педагогических действий. Педагогическая технология как систематически организованный и детально структурированный многошаговый

процесс становится средством реализации принципов праксиологического подхода в образовательной практике.

Ключевые слова: *праксиологический подход, педагогическая технология, учитель, педагогическая деятельность.*

Введение. Современный этап развития образования характеризуется технологизацией педагогической деятельности, приоритетные цели которой – повышение качества образования, гарантированное достижение запланированных результатов обучения и воспитания, создание комфортных условий для обучающихся, их мотивация к познавательной деятельности и развитие творческих способностей. При этом использование высокотехнологичной цифровой образовательной среды в педагогической деятельности является ключевым фактором для расширения спектра педагогических технологий, модернизации методических подходов и разработки инновационных образовательных решений. Цифровая образовательная среда представляет собой интеграцию различных информационных систем и технологий, направленных на оптимизацию учебного процесса и поддержку профессиональной подготовки учителей. Она создает условия для внедрения адаптивных и интерактивных методов обучения, способствует индивидуализации учебных траекторий, минимизирует рутинные задачи и открывает новые горизонты для педагогической практики.

Актуальность осмысленного выбора и оценки успешности применения педагогических технологий в условиях их диверсификации остается важной проблемой в образовательной практике. Разные исполнители могут реализовывать одну и ту же технологию с

различной степенью строгости к инструкциям или творчески, что приводит к различиям в результатах. Личностные особенности педагога также играют значительную роль в этом процессе. Педагогическое мастерство и техника исполнения учителя становятся ключевыми факторами, влияющими на эффективность применения технологий. Важно учитывать, что успешность внедрения педагогических технологий зависит от их содержания, индивидуальных характеристик и профессиональных умений учителя, что подчеркивает необходимость комплексного подхода к подготовке педагогических кадров и их постоянному развитию в условиях современных образовательных реалий, понимание оснований педагогической технологии.

М. И. Морозова [13, с. 17] акцентирует внимание на «квазиэффективности» педагогических технологий, подчеркивая, что их применение позволяет достигать ожидаемых результатов с высокой, но не абсолютной вероятностью. Это явление обусловлено открытостью педагогической системы к разнообразным воздействиям, что требует от преподавателя осознанного выбора технологий с учетом этих факторов. Профессионализм учителя проявляется в его способности адаптировать и применять выбранные технологии, а также в умении выявлять ключевые аспекты, способствующие успешности образовательного процесса.

В этом контексте целесообразно исследовать **научную проблему**, связанную с определением оснований результативного применения педагогических технологий с позиций общей теории успешной деятельности (праксиологии) [28]. Целесообразно учитывать системное знание об общих принципах и способах рациональных, целесообразных и успешных действий, что позволит более глубоко понять механизмы, способствующие эффективности образовательного процесса.

Цель исследования заключается в научном обосновании значимости праксиологического подхода как основы успешного применения учителем педагогических технологий для оптимизации педагогической деятельности. Ключевые идеи праксиологического подхода позволяют переосмыслить образовательные эффекты педагогической технологии и успешно реализовать ее в образовательном процессе.

Задачи исследования:

1. Выявить сущность педагогической технологии в контексте праксиологического подхода, определить их взаимосвязь и взаимообусловленность.

2. Установить соответствие между педагогической технологией и педагогической праксиологией на основе праксиологических характеристик педагогической деятельности.

3. Продемонстрировать пример использования праксиологических основ педагогической технологии для совершенствования педагогического труда.

Обзор научной литературы по проблеме. В научной литературе существует множество определений поня-

тия «педагогическая технология», отражающих различные аспекты этого явления. Так, В. М. Монахов описывает педагогическую технологию как тщательно продуманную модель совместной педагогической деятельности, направленную на проектирование, организацию и реализацию учебного процесса с обязательным обеспечением комфортных условий для всех участников образовательного процесса.

А. М. Кушнир акцентирует внимание на том, что педагогическая технология представляет собой оптимальный способ достижения целей в конкретных условиях. В свою очередь, В. А. Сластенин [Цит. по 2]. подчеркивает, что это строго научное проектирование и точное воспроизведение действий, которые гарантируют успех педагогической деятельности. В. В. Пионтковский, опираясь на взгляды В. П. Беспалько [16], определяет педагогическую технологию как проект определенной педагогической системы, реализуемый на практике, что подразумевает совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для целенаправленного воздействия на личность обучающегося. Согласно М. И. Морозовой, «педагогические технологии представляют собой научно обоснованное и рациональное сочетание последовательных действий и операций, образующих алгоритм деятельности» [13, с. 17]. Это понятие включает в себя систему средств и способов, обеспечивающих достижение оптимальных результатов в решении педагогических задач. Педагогическая технология является комплексным и многоаспектным понятием, охватыва-

ющим как теоретические, так и практические аспекты образовательного процесса.

Согласно идеям Г. К. Селевко [18], педагогическая технология рассматривается в вертикальном и горизонтальном срезах. Для нашего исследования интерес представляет горизонтальная структура педагогической технологии в

составе научного, формально-описательного и процессуально-действенного аспектов (рис. 1). Она позволяет обнаруживать и выделять праксиологические аспекты педагогической технологии, опираясь на категории рациональности, результативности, эффективности и др.

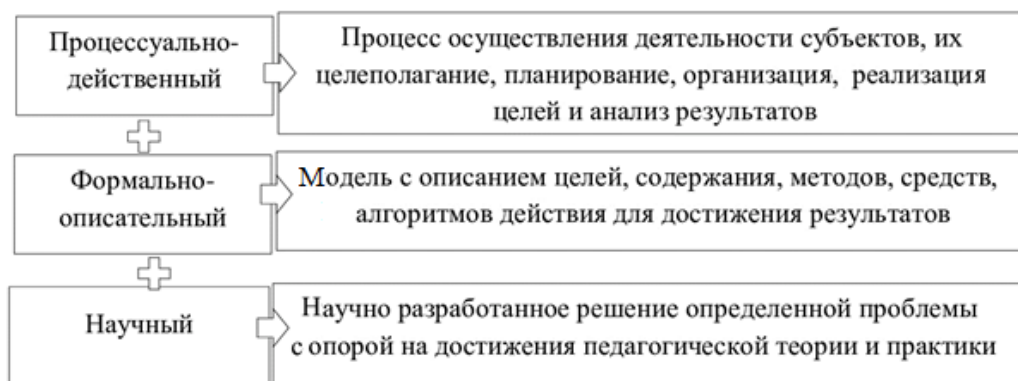


Рис. 1. Горизонтальная структура педагогической технологии

Выбор педагогической технологии и ее реализация относятся к профессиональной компетентности учителя, которая должна быть сформирована в период получения педагогического образования. В ней сочетается знание, как правильно использовать те или иные методы и приемы в различных, в том числе нестандартных, ситуациях для достижения поставленных целей обучения, воспитания и развития. Это позволяет им гибко адаптировать традиционные технологии к новым условиям цифровой образовательной среды и разрабатывать новые технологии.

Педагогическая праксиология представляет собой методологический ориентир, который помогает педагогам достигать более высокого уровня профессиональной деятельности. Она определяет оптимальные стратегии действий и формирует когнитивные

модели, необходимые для эффективного решения педагогических задач. Основные задачи праксиологии – исследование динамики развития педагогического мастерства и аналитическое описание условий, способствующих успешности профессиональной деятельности. Владение праксиологическим знанием об успешности выполнения деятельности позволяет учителю точно применять праксиологические принципы при планировании и осуществлении педагогических действий в рамках реализуемой технологии. Это усиливает наш аргумент о необходимости согласования педагогической технологии и педагогической праксиологии.

Мы провели контент-анализ трудов российских ученых в библиотеке Киберленинка, исследуя частоту упоминания семантических единиц, связанных с определением педагогической техно-

логии. Были рассмотрены работы следующих авторов: Т. Л. Блинова [3], И. Е. Подчиненов [3], Н. В. Быстрова [4], Е. А. Уракова [4], А. Н. Сидоров [4], С. В. Варфоломеева [5], В. В. Терехов [5], А. А. Вербицкий [6], Д. И. Гасанова [7], П. В. Валиева [7], Н. Н. Ильина [8], И. В. Осипова [8], Г. Б. Корнетов [10], Е. В. Королькова [11], В. Г. Миненко [12], К. В. Хорошун [12], М. Л. Романова [12], Т. В. Бус [12], Е. А. Никоноров [14], Н. С. Вохонцева [14], В. П. Овечкин [15], А. Е. Причинин

[15], Н. Ю. Ерофеева [15], В. В. Пionтковский [16], Н. С. Пономарева [17], П. А. Силайчев [19], М. Х. Хайбулаев [21; 22], Р. В. Сулейманова [21; 22], Д. А. Салманова [21], Ш. А. Магомедов [21; 22], В. В. Чекмарёв [23], А. М. Шехмирзова [24], Л. В. Грибина [24], А. В. Шумакова [25], В. А. Яшуткин [25], О. Г. Брыкалова [25], В. В. Юдин [26], Ц. Ц. Линь [27], В. В. Ю [27], Дж. Ван [27], М. Х. Хо [27]. Результаты контент-анализа представлены в табл. 1.

Таблица 1

Контент-анализ понятия «педагогическая технология»

№ п/п	Характеристика деятельности	Количество Цитирований, раз
1	Категория «успех», «успешность педагогических действий»	17
2	Категория «продуктивность»	15
3	Категория «оптимальность» (оптимальный способ действия в заданных условиях / достижение оптимальных результатов при решении педагогических задач)	12
4	Категория «результативность», «гарантированность результата»	10
5	Категория «диагностичность»	9
6	Категория «комфортность» (создание комфортных условий, безопасность)	7
7	Категория «структурированность» (проектируемость, алгоритмичность, воспроизводимость)	7
8	Категория «практичность» (практическая направленность)	7
9	Категория «адаптивность» (гибкость подходов)	6
10	Категория «системность»	5
11	Категория «интерактивность»	4
12	Категория «инновационность»	4
13	Категория «взаимодействие» (обратная связь, вовлеченность)	4
14	Категория «управляемость»	3
15	Категория «гуманизация», «индивидуализация»	2
16	Категория «визуализация»	2
17	Категория «научность»	1
18	Категория «рефлексивность»	1

Анализ табл. 1 показывает, что педагогическая технология представляет собой системно организованную, алгоритмичную, проектируемую и управля-

емую совокупность действий, операций и процедур, обеспечивающих гарантированный оптимальный результат в условиях отлаженной обратной

связи. Она опирается на научные концепции, использует визуальные средства и предполагает диагностику и контроль качества обучения. Ключевые характеристики педагогической технологии: успешность, эффективность, оптимальность, гарантированность результата, алгоритмичность, проектируемость, практическая направленность, управляемость, воспроизводимость и диагностичность. Также упоминаются системность, визуализация, интерактивность, инновационность, гуманизация и др. Эти качества упоминаются наиболее часто в контексте определения и описания сущности педагогической технологии. В трудах Г. К. Селевко [18] представлен целостный обзор представлений о сущности педагогической технологии. Среди определяющих характеристик педагогической технологии выявлены: научность, концептуальность, системность, последовательность, воспроизводимость, эффективность, гарантированность результата, алгоритмичность, проектируемость, целостность, управляемость, корректируемость, оптимальность, визуализация, диагностичность.

В трудах Г. К. Селевко представлен глубокий и всесторонний анализ концептуальных основ педагогической технологии. К числу её ключевых характеристик относятся: научная обоснованность, концептуальная структура, системный подход, последовательность, возможность воспроизведения, эффективность, гарантированность результатов, алгоритмичность, проектируемость, целостность, управляемость, корректируемость, оптимальность, визуализация и диагностичность.

Педагогическая технология, согласно определению Н. И. Суртаевой, представляет собой комплексную систему, в которой четко формулируются цели, осуществляется проектирование оптимального содержания и активизируются разнообразные формы, методы и средства обучения. Существенный аспект данной технологии – управление учебным процессом, основанное на передовом опыте и современных теоретических подходах. Также важным элементом является обеспечение обратной связи и контроль результатов обучения, что способствует ориентированию на гарантированное достижение образовательных целей. Такой подход, по нашему мнению, позволяет полагать, что в центре внимания при разработке технологий оказываются идеи педагогической прaksiологии, которые обеспечивают соответствие используемого инструментария и практики и сокращают разрыв между предполагаемым и фактическим использованием технологий.

Обобщая, мы отмечаем, что в определении термина «педагогическая технология» ярко проявляются принципы прaksiологического подхода, а также ключевые характеристики деятельности, такие как успешность, эффективность, оптимальность и продуктивность. Это свидетельствует о прaksiологической сущности данного понятия. В этом контексте педагогическая технология представляет собой конкретизацию и практическое применение более общих теоретических основ, заложенных в ключевых положениях педагогической прaksiологии, и обладает прaksiологической природой реализации. Задачи прaksiологии заключаются

в формулировании и доказательстве рекомендаций о том, что нужно делать, что целесообразно делать при определенных обстоятельствах для достижения желаемых результатов наиболее эффективным способом, т. е. исследовать условия, от которых зависит максимизация эффективности.

И. А. Колесникова, Е. В. Титова рассматривают «педагогическую праксеологию как знание о действиях, познание практики в ее философском понимании» [9, с. 5]. Они напрямую сравнивают праксиологию с технологией как знанием об искусстве «техники делания». Авторы отмечают, что «педагогическая праксеология функционально соотносится с педагогической технологией как разделом общей педагогики и частными методиками, для которых является одним из оснований» [9, с. 6]. Педагогическая праксиология фокусирует внимание на рациональности и продуктивности педагогической деятельности, получении практико-ориентированного знания для повышения качества и результативности педагогической работы, непосредственном улучшении педагогической практики, оптимизации деятельности субъектов образовательного процесса. Она использует специфические для образования методы и подходы, такие как анализ педагогических ситуаций, моделирование педагогической деятельности, изучение профессионального поведения учителей. Безусловно, все эти методы важны в осмыслении успешности / неуспешности применения педагогической технологии, установления соответствия / несоответствия, выявления достоинств / недостатков в выполнении

действий и корректировке полученных результатов.

Методология и методы исследования. В основу исследования положены результаты анализа научных источников и обобщение исследовательского опыта автора по вопросам использования праксиологического подхода в образовании, его реализации в педагогической практике.

Результаты исследования. Педагогическая праксиология исследует весь спектр доступных средств, методов и технологий, применяемых педагогами в их профессиональной деятельности, рассматривая их как инструменты для достижения успешных результатов в образовательном процессе. С целью повышения эффективности и результативности педагогической работы на основе практико-ориентированных знаний праксиологический подход включает структурно-функциональный анализ указанных инструментов. В данном контексте объектом исследования и проектирования становится педагогическая деятельность, что позволяет формулировать рекомендации по её оптимизации. При этом осуществляется оценка рациональности и продуктивности применяемых в практике педагогических технологий.

Праксиологическая терминология оперирует такими семантическими единицами, как успех и успешность, мастерство, искусность, умелость, эффективность и полезность профессиональных действий, целесообразность и рациональность построения педагогической деятельности, результативность и продуктивность, продуманная педагогическая деятельность, педагогическая практика, правильное, умелое,

продуктивное, ведущее к запланированному результату действие.

Педагогическая технология реализуется на практике идеи прагматического подхода к педагогической деятельности, что подчеркивается значением термина «педагогическая технология» как учения о мастерстве и искусстве преподавания и воспитания, основанного на греческих корнях слов «techne» и «logos».

При характеристике прагматической природы педагогической технологии мы обращаем внимание на критерии правильности выполнения педагогического действия в составе профессиональной деятельности, которые характеризуются оценкой того, насколько действие успешно (действие, когда цель достигается в наиболее оптимальном виде), полезно (действие, которое облегчает достижение цели), эффективно (действие приводит к запланированным

результатам при наименьших профессиональных затратах), технологично (готовое к быстрому изменению действие за счет инструментализации – использования разнообразных методик и технологий, вариативность действий); простота исполнения (действие состоит из простых элементов, автоматизация достигается за счет профессиональных умений); эстетичность (действие вызывает глубокое эстетическое впечатление), безопасность (действие обеспечивает безопасность для детей и педагогов), валеологичность (действие способствует сохранению здоровья участников). Таким образом, правильное действие требует тщательной подготовки и планирования [1].

Определяя способ реализации педагогической технологии, следует основываться на принципах педагогической прагматики (табл. 2).

Таблица 2

Принципы прагматического подхода

Принцип	Сущность принципа	Пример реализации на практике
Принцип рациональности педагогической деятельности	Повышение осмысленности и эффективности педагогического труда, который становится объектом исследования и проектирования	Учитель делает выбор технологии с учетом степени активизации познавательной деятельности обучающихся
Принцип рационального действия	Определяет оптимальные действия и мышление для учителя	Учитель анализирует педагогические ситуации и заранее планирует рациональные реакции
Принцип практико-ориентированности педагогического знания	Получение практико-ориентированного знания для повышения качества и результативности педагогической работы	Учитель использует практико-ориентированную технологию для формирования практических умений и навыков

Принцип	Сущность принципа	Пример реализации на практике
Принцип комплексной оценки готовности учителя к профессиональной деятельности	Комплексная оценка готовности педагога к эффективному выполнению профессиональных функций	При аттестации учителей применяются тесты, собеседования и портфолио для оценки их предметной, методической, коммуникативной и рефлексивной готовности к профессиональной деятельности
Принцип оптимизации деятельности субъектов образовательного процесса	Праксиологический подход рассматривается как методология оптимизации деятельности учителей и учащихся, предусматривающая стратегию достижения качественных результатов	Учитель использует потенциал образовательной среды, в том числе цифровой для оптимизации взаимодействия учителя и учащихся, повышения продуктивности процесса обучения (интерактивные технологии, искусственный интеллект и т. п.)

Опираясь на праксиологический подход, учитель оптимизирует образовательный процесс, повышая его результативность и эффективность через рациональное применение методов и технологий.

Мы наблюдаем корреляционную связь между этапами подготовки педагога к правильному действию и этапами реализации педагогической технологии (табл. 3).

Таблица 3

Сравнение этапов выполнения правильного действия и реализации педагогической технологии

Этап подготовки педагога к правильному действию согласно педагогической праксиологии	Этап реализации педагогической технологии [18]
Целеполагание	Целеполагание
Анализ условий	Планирование
Выбор способа действия	Организация
Мысленное моделирование	Реализация целей
Самоконтроль и коррекция	Аналитический
Анализ и оценка результатов	

Как общая теория успешной деятельности праксиология помогает понять, как педагогические технологии могут быть использованы для достижения образовательных целей. Понимание праксиологических основ педагогической технологии позволяет сделать ее использование более эффективным

за счет подготовительных действий, которые облегчают и делают сложное действие возможным за счет устранения способных снизить эффективность действий препятствий (например, нежелание аудитории идти на контакт, отсутствие необходимой аудитории), а также за счет создания благоприятной

образовательной среды, которая способствует активному вовлечению студентов в процесс обучения. Это включает использование различных методов мотивации, адаптацию содержания курса к интересам и потребностям учащихся, а также применение интерактивных технологий, которые позволяют установить доверительные отношения между преподавателем и студентами. В результате такие подготовительные действия не только повышают уровень вовлеченности, но и способствуют более глубокому усвоению материала, что в конечном итоге ведет к

достижению поставленных образовательных целей.

Овладение праксиологическим знанием – ключевой аспект педагогического мастерства, включающего самоорганизацию, гуманистическую направленность, профессиональные знания и педагогические способности.

Обсуждение. Рассмотрим педагогическую технологию мастер-класса через призму праксиологических характеристик, подчеркивающих успешность, мастерство, эффективность, целесообразность и результативность профессиональных действий педагога (табл. 4).

Таблица 4

Праксиологические характеристики педагогической технологии мастер-класс

Праксиологическая характеристика педагогической деятельности	Проявление характеристики в педагогической технологии	Целевой ориентир педагога в технологии мастер-класс
1. Успех и успешность	Педагогическая технология направлена на достижение успешных образовательных результатов, повышение эффективности и результативности педагогической деятельности	Достижение поставленных целей мастер-класса, овладение участниками новыми знаниями и умениями, высокая мотивация и вовлеченность участников
2. Мастерство, искусство, умелость	Применение педагогических технологий предполагает высокий уровень профессионального мастерства и искусности педагога в организации учебного процесса	Демонстрация педагогом-мастером высокого уровня профессионального мастерства, владение эффективными методами и приемами обучения
3. Эффективность и полезность профессиональных действий	Педагогические технологии должны обеспечивать высокую эффективность и практическую полезность действий педагога и учащихся	Использование педагогом-мастером методов и средств обучения, облегчающих достижение целей мастер-класса, практическая применимость полученных участниками знаний и умений
4. Целесообразность и рациональность построения педагогической деятельности	Разработка и использование педагогических технологий основывается на рациональной организации и целесообразном построении педагогической практики	Четкая структура и организация мастер-класса, рациональное использование времени и ресурсов, оптимальный подбор содержания и методов обучения

Праксиологическая характеристика педагогической деятельности	Проявление характеристики в педагогической технологии	Целевой ориентир педагога в технологии мастер-класс
5. Результативность и продуктивность	Применение педагогических технологий должно способствовать достижению образовательных целей в обучении, воспитании и развитии; повышению качества образовательного процесса через улучшение успеваемости, мотивации и познавательной активности; формированию ключевых компетенций обучающихся; рациональной организации учебной деятельности педагогов и учащихся с четкой структуризацией процесса и оптимальным использованием ресурсов; практической применимости знаний в реальной жизни и будущей профессиональной деятельности; а также возможности тиражирования и распространения успешного опыта	Достижение участниками мастер-класса запланированных продуктивных образовательных результатов в отведенные временные рамки и ограниченные ресурсы
6. Правильное, умелое, продуктивное, ведущее к запланированному результату действие	Педагогические технологии предполагают четкое структурирование и регламентацию профессиональных действий педагога, направленных на достижение поставленных целей	Четкое структурирование и регламентация действий педагога-мастера, направленных на достижение поставленных целей
7. Технологичность	Педагогические технологии представляют собой целостную систему взаимосвязанных элементов (цель, содержание, методы, средства и формы организации обучения, обеспечивающие гарантированное достижение запланированных результатов), воспроизводимость, измеримые показатели достижения цели, четкую алгоритмическую последовательность действий педагога и обучающихся, вариативность методик и средств в зависимости от особенностей обучающихся, использование современных технических возможностей	Взаимосвязанность элементов для гарантированного достижения запланированного результата, воспроизводимость, диагностичность целей, алгоритмичность действий педагога и учащихся, вариативность используемых педагогом-мастером методик и средств, использование современных технических возможностей (онлайн-среды, интерактивные доски и др.)

Праксиологическая характеристика педагогической деятельности	Проявление характеристики в педагогической технологии	Целевой ориентир педагога в технологии мастер-класс
8. Простота исполнения	Педагогические технологии имеют четко определенные этапы, последовательность действий педагога и обучающихся, доступность и понятность методов и приемов, минимальные ресурсные затраты, применение доступных, несложных в применении средств обучения и организации учебного процесса, гибкость и адаптивность к различным условиям, контингенту учащихся, наличие методических рекомендаций и инструкций по применению	Четкая структурированная алгоритмичная последовательность действий педагога-мастера и участников, доступные, понятные методы и приемы обучения, не требующие сложной подготовки, применение несложных в использовании средств, допускает адаптацию к различным условиям и контингенту слушателей, а также сопровождается подробными методическими рекомендациями
9. Эстетичность	Гармоничность и целостность организации учебного процесса, выразительность и артистизм в подаче материала педагогом, создание эстетически привлекательной образовательной среды, использование эстетически оформленных дидактических материалов, развитие у учащихся эстетического восприятия и художественного вкуса	Эмоциональная выразительность и артистизма педагога-мастера, гармоничное сочетание визуальных материалов, эстетически привлекательная образовательная среда
10. Безопасность, валеологичность	Создание благоприятных условий для здоровья и психоэмоционального состояния	Формирование у обучающихся навыков безопасного и ответственного поведения, развитие критического мышления и способности к сотрудничеству

Такое праксиологическое осмысление педагогических технологий подчеркивает важную роль педагога в обучении и воспитании как активного помощника, наставника и сотворца развития личности ученика, позволяет ему преодолеть репродуктивное обучение и перейти к творческой и продуктивной деятельности.

Заключение. Таким образом, педагогическая праксиология изучает тео-

рию и практику организации эффективной педагогической деятельности, разрабатывает принципы и методы оптимизации этой деятельности, служит теоретической основой для педагогической технологии. Педагогическая технология является средством реализации праксиологического подхода в образовательном процессе, детализирует и конкретизирует общие принципы праксиологического подхода применительно к

образовательному процессу. Успешность внедрения педагогических технологий зависит от владения педагогом праксиологическим знанием и его профессиональных умений. Профессионализм учителя проявляется в его способности адаптировать и применять выбранные технологии, а также в умении выявлять ключевые аспекты, способствующие успешности образовательного процесса.

Литература

1. Аминов Т. М., Арсланова А. Т. Праксеологические основы педагогической деятельности. Уфа : БГПУ им. М. Акмуллы, 2023. 197 с.
2. Байбородова Л. В. Проблемы теории и практики использования педагогических технологий в образовании // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 2 (2). С. 69 – 76.
3. Блинова Т. Л., Подчиненов И. Е. Педагогические технологии: тенденции и перспективы // Педагогическое образование в России. 2017. № 6. С. 182 – 188.
4. Быстрова Н. В., Уракова Е. А., Сидоров А. Н. Содержание педагогической технологии // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 72 – 3. С. 56 – 59.
5. Варфоломеева С. В., Терехов В. В. К вопросу о педагогических технологиях в дистанционном обучении // Гуманитарные и социальные науки, 2022. № 2. С. 132 – 137.
6. Вербицкий А. А. Педагогические технологии в контекстном обучении // Педагогика и психология образования. 2011. № 1. С. 43 – 46.
7. Гасанова Д. И., Валиева П. В. Опыт реализации рефлексивных технологий в педагогическом образовании // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 2 (105). С. 133 – 135. DOI 10.24412/1991-5497-2024-2105-133-135.
8. Ильина Н. Н., Осипова И. В. Проектирование педагогической технологии обучения в профессионально-педагогическом вузе // Известия ВГПУ. 2022. № 4 (167). С. 22 – 26.
9. Колесникова И. А., Титова Е. В. Педагогическая праксеология. М. : Академия, 2005. 256 с.
10. Корнетов Г. Б. Феномен педагогической технологии // Школьные технологии. 2017. № 4. С. 102 – 107.
11. Королькова Е. В. Педагогическое общение как структурный компонент педагогической технологии // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2024. № 2. С. 127 – 135.
12. Миненко В. Г., Хорошун К. В., Романова М. Л., Бус Т. В. Квалиметрические методы анализа педагогических технологий // Ученые записки университета Лесгафта. 2023. № 2 (216). С. 292 – 296.
13. Морозова М. И. Педагогические технологии: место понятия в категориальном аппарате науки, подход к классификации // Технологии развивающего обучения. СПб., 2023. С. 17 – 22.

14. Никоноров Е. А., Вохонцева Н. С. Педагогические технологии в современной педагогике // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 6. С. 280 – 282.
15. Овечкин В. П., Причинин А. Е., Ерофеева Н. Ю. Педагогическая технология: сущность, структура, проектирование // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2019. № 29(1). С. 94 – 102.
16. Пионтковский В. В. Педагогические технологии в системе научной классификации // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. 2005. № 2(4). С. 32 – 37.
17. Пономарева Н. С. Основные принципы педагогических технологий // Современное педагогическое образование. 2017. № 4. С. 29 – 31.
18. Селевко Г. К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП. М., 2005. 288 с.
19. Силайчев П. А. Детерминация педагогических технологий // Образование и наука. 2004. № 6. С. 61 – 67.
20. Суртаева Н. И. Педагогические технологии. М. : Юрайт, 2019. 250 с.
21. Хайбулаев М. Х., Сулейманова Р. В., Салманова Д. А., Магомедов Ш. А. Классификация педагогических технологий // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2023. № 17(2). С. 97 – 103.
22. Хайбулаев М. Х., Сулейманова Р. В., Салманова Д. А., Магомедов Ш. А. Сущность и структура педагогических технологий // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2022. № 16(1 – 2). С. 101 – 108.
23. Чекмарёв В. В. Междисциплинарность педагогических технологий // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. № 4. С. 248 – 251.
24. Шехмирзова А. М., Грибина Л. В. Генезис понятия педагогической технологии // Russian Journal of Education and Psychology. 2020. № 11 (3). С. 55 – 61.
25. Шумакова А. В., Яшуткин В. А., Брыкалова О. Г. Инновационные педагогические технологии в обеспечении безопасной образовательной среды педагогического вуза // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75 – 4. С. 330 – 333.
26. Юдин В. В. Педагогическая технология // Ярославский педагогический вестник. 1994. №1. С. 7.
27. Lin C. C., Yu W. W., Wang J., Ho M. H. Faculty's perceived integration of emerging technologies and pedagogical knowledge in the instructional setting // Procedia-Social and Behavioral Sciences 2015. № 176. P. 854 – 860.
28. Klein L., Biesenthal C., Dehlin E. Improvisation in project management: A praxeology // International Journal of Project Management. 2015. № 33(2). P. 267 – 277. DOI10.1016/j.ijproman.2014.0.

References

1. Aminov T. M., Arslanova A. T. *Prakseologicheskie osnovy` pedagogicheskoy deyatel`nosti*. Ufa : BGPU im. M. Akmully`, 2023. 197 s.
2. Bajborodova L. V. Problemy` teorii i praktiki ispol`zovaniya pedagogicheskix texnologij v obrazovanii // *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik*. 2015. № 2 (2). S. 69 – 76.
3. Blinova T. L., Podchinenov I. E. Pedagogicheskie texnologii: tendencii i perspektivy` // *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2017. № 6. S. 182 – 188.
4. By`strova N. V., Urakova E. A., Sidorov A. N. Soderzhanie pedagogicheskoy texnologii // *Problemy` sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2021. № 72 – 3. S. 56 – 59.
5. Varfolomeeva S. V., Terexov V. V. K voprosu o pedagogicheskix texnologiyax v distancionnom obuchenii // *Gumanitarny`e i social`ny`e nauki*, 2022. № 2. S. 132 – 137.
6. Verbiczkiy A. A. Pedagogicheskie texnologii v kontekstnom obuchenii // *Pedagogika i psixologiya obrazovaniya*. 2011. № 1. S. 43 – 46.
7. Gasanova D. I., Valieva P. V. Opy`t realizacii reflektivny`x texnologij v pedagogicheskom obrazovanii // *Mir nauki, kul`tury`, obrazovaniya*. 2024. № 2 (105). S. 133 – 135. DOI 10.24412/1991-5497-2024-2105-133-135.
8. Il`ina N. N., Osipova I. V. Proektirovanie pedagogicheskoy texnologii obucheniya v professional`no-pedagogicheskom vuze // *Izvestiya VGPU*. 2022. № 4 (167). S. 22 – 26.
9. Kolesnikova I. A., Titova E. V. *Pedagogicheskaya prakseologiya*. M. : Akademiya, 2005. 256 s.
10. Kornetov G. B. Fenomen pedagogicheskoy texnologii // *Shkol`ny`e texnologii*. 2017. № 4. S. 102 – 107.
11. Korol`kova E. V. Pedagogicheskoe obshhenie kak strukturny`j komponent pedagogicheskoy texnologii // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul`tury` i iskusstv*. 2024. № 2. S. 127 – 135.
12. Minenko V. G., Xoroshun K. V., Romanova M. L., Bus T. V. Kvalimetricheskie metody` analiza pedagogicheskix texnologij // *Ucheny`e zapiski universiteta Lesgafta*. 2023. № 2 (216). S. 292 – 296.
13. Morozova M. I. Pedagogicheskie texnologii: mesto ponyatiya v kategorial`nom apparate nauki, podxod k klassifikacii // *Texnologii razvivayushhego obucheniya*. SPb., 2023. S. 17 – 22.
14. Nikonorov E. A., Voxonceva N. S. Pedagogicheskie texnologii v sovremennoj pedagogike // *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*. 2015. № 6. S. 280 – 282.
15. Ovechkin V. P., Prichinin A. E., Erofeeva N. Yu. Pedagogicheskaya texnologiya: sushhnost`, struktura, proektirovanie // *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya «Filosofiya. Psixologiya. Pedagogika»*. 2019. № 29(1). S. 94 – 102.

16. Piontkovskij V. V. Pedagogicheskie texnologii v sisteme nauchnoj klassifikacii // Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta im. M. K. Ammosova. 2005. № 2(4). S. 32 – 37.
17. Ponomareva N. S. Osnovny`e principy` pedagogicheskix texnologij // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. 2017. № 4. S. 29 – 31.
18. Selevko G. K. Pedagogicheskie texnologii na osnove aktivizacii, intensivacii i e`ffektivnogo upravleniya UVP. M., 2005. 288 s.
19. Silajchev P. A. Determinaciya pedagogicheskix texnologij // Obrazovanie i nauka. 2004. № 6. S. 61 – 67.
20. Surtaeva N. I. Pedagogicheskie texnologii. M. : Yurajt, 2019. 250 s.
21. Xajbulaev M. X., Sulejmanova R. V., Salmanova D. A., Magomedov Sh. A. Klassifikaciya pedagogicheskix texnologij // Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Psixologo-pedagogicheskie nauki. 2023. № 17(2). S. 97 – 103.
22. Xajbulaev M. X., Sulejmanova R. V., Salmanova D. A., Magomedov Sh. A. Sushhnost` i struktura pedagogicheskix texnologij // Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Psixologo-pedagogicheskie nauki. 2022. № 16(1 – 2). S. 101 – 108.
23. Chekmaryov V. V. Mezhdisciplinarnost` pedagogicheskix texnologij // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psixologiya. Socio-kinetika. 2017. № 4. S. 248 – 251.
24. Shexmirzova A. M., Gribina L. V. Genezis ponyatiya pedagogicheskoy texnologii // Russian Journal of Education and Psychology. 2020. № 11 (3). S. 55 – 61.
25. Shumakova A. V., Yashutkin V. A., Bry`kalova O. G. Innovacionny`e pedagogicheskie texnologii v obespechenii bezopasnoj obrazovatel`noj sredy` pedagogicheskogo vuza // Problemy` sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2022. № 75 – 4. S. 330 – 333.
26. Yudin V. V. Pedagogicheskaya texnologiya // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 1994. №1. S. 7.
27. Lin C. C., Yu W. W., Wang J., Ho M. H. Facultys perceived integration of emerging technologies and pedagogical knowledge in the instructional setting // Procedia-Social and Behavioral Sciences 2015. № 176. P. 854 – 860.
28. Klein L., Biesenthal C., Dehlin E. Improvisation in project management: A praxeology // International Journal of Project Management. 2015. № 33(2). P. 267 – 277. DOI10.1016/j.ijproman.2014.0.

V. S. Fedotova

PEDAGOGICAL TECHNOLOGY AS A TOOL FOR IMPLEMENTING THE BASICS OF THE PRAXIOLOGICAL APPROACH IN PEDAGOGICAL ACTIVITIES

The article reveals the relationship between pedagogical technology and the praxeological approach in education. Pedagogical praxeology is considered as a methodological basis that focuses on the rational organization of pedagogical activity and optimization of the educational

process. It includes the analysis and interpretation of praxeological knowledge in the context of professional training of specialists. The praxeological approach is based on practice-oriented knowledge and involves a structural and functional analysis of the tools and methods used by teachers within the framework of the technology. This allows us to evaluate their effectiveness and feasibility in educational practice, which contributes to a deeper understanding of pedagogical actions and their impact on learning outcomes. The author proves that pedagogical technology is a means of implementing the praxeological approach in the educational process.

Keywords: *praxeological approach, pedagogical technology, teacher, pedagogical activity.*

УДК 371.113

Н. В. Шляхтина

АДАПТАЦИЯ И ЗАКРЕПЛЕНИЕ В ПРОФЕССИИ МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ В ОЦЕНКАХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В статье изложены результаты исследования сопровождения молодых педагогов. Указаны проблемы в существующих методах и программах сопровождения и недостаток исследований в области управленческой позиции руководителей образовательных организаций по вопросам сопровождения молодых педагогов. Определена роль руководителей в создании благоприятной среды для молодых педагогов и даны предложения по усовершенствованию системы сопровождения. Сделан вывод о необходимости разработки системы сопровождения молодых педагогов с целью обеспечения успешной адаптации и развития новых кадров в образовании. Использованы анкетные опросы по различным типам вопросов и контент-анализ. Выявлено, что большинство руководителей считают, что система сопровождения уже существует, однако наблюдается разногласие между руководителями и педагогами по эффективности этой системы. Предложен ряд универсальных и популярных средств поддержки: наставничество и консультирование. Как основную проблему руководители выделяют отсутствие единого научно-методического пространства.

Ключевые слова: *руководитель образовательной организации, молодые педагоги, адаптация, сопровождение, наставничество.*

Введение. Сегодня значимость привлечения и интеграции молодых специалистов подтверждается целым рядом нормативных актов и государственных инициатив в сфере образования. Одним из способов реализации

Стратегии развития воспитания в России до 2025 года является акцент на «повышении статуса профессий, связанных с воспитанием детей, таких как педагог, воспитатель и тренер, создание среды уважения к их труду и разра-