

E. A. Pettrash, I. V. Pradun

**THE ROLE OF INTERACTIVE CHANGES IN INTRODUCING YOUTH
TO A HEALTHY LIFESTYLE**

The article interprets the ways of introducing younger schoolchildren to a healthy lifestyle in extracurricular activities using interactive games at recess. The authors present methodological techniques that allow this activity to become accessible and attractive to participants in the educational process. The idea is substantiated that with the interactive use of extracurricular resources at recess, effective results can be achieved in shaping the foundations of a healthy lifestyle among younger schoolchildren

Keywords: primary school student; healthy lifestyle; extracurricular activities; play; interactive; interactive break.

УДК 371.322.1

I. B. Ускова

**АПРОБАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ ДОМАШНЕЙ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ
ШКОЛЬНИКОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ СООБЩЕСТВЕ**

Статья посвящена актуальной проблеме организации домашней учебной работы школьников, которая на протяжении веков остается предметом дискуссий среди педагогов, родителей и ученых. Автор анализирует историю вопроса начиная с XIX века, когда впервые поднималась проблема перегрузки обучающихся домашними заданиями, до современных вызовов, связанных с цифровизацией образования и использованием искусственного интеллекта. Цель статьи – представление результатов аprobации концепции домашней учебной работы, проведенной среди педагогов Дальнего Востока и Тамбовской области. В ходе исследования использовались методы анкетирования и научно-педагогической беседы. Ключевыми результатами обсуждения концепции стали подтверждение важности научных исследований в данной области, необходимости комплексного подхода к оценке объема домашней учебной работы; усиление внимания к целям домашних заданий, их индивидуализации и дифференциации; повышение учебной мотивации школьников. Представленные в статье результаты аprobации показали, что педагогическое сообщество готово к изменениям, но нуждается в методической поддержке организации домашней учебной работы. Реализация предложенных в концепции мер позволит трансформировать домашние задания из инструмента закрепления знаний в средство развития мотивации и самостоятельности обучающихся.

Ключевые слова: домашняя учебная работа, домашнее учебное задание, концепция, аprobация, мотивация, перегрузка, обучающиеся, педагогическое сообщество.

Введение. Обсуждение проблемы домашней учебной работы с той или иной степенью интенсивности постоянно поднимается в сообществе педагогов, обучающихся, родителей, ученых, общественно-политических деятелей и других заинтересованных лиц. Сомнению подвергается как сама необходимость домашней учебной работы, так и время ее выполнения, формы, содержание, виды домашних заданий, доля участия педагогов и родителей в ее выполнении школьниками и другие вопросы.

Так, еще в 1884 году на XXV Учительском съезде в Бремене обсуждался вопрос перегрузки обучающихся домашними заданиями и необходимой их отмены: «Время, назначенное для отдыха, не должно браться для каких-либо занятий, как бы полезны они нам ни казались» [1]. В некоторых публикациях того времени домашние задания назывались «одним из печальных педагогических недоразумений наших дней» (1902 г.) [3]. В ХХ веке вопрос об отмене домашних заданий ставился в связи с неправильной организацией педагогами уроков, которая влекла перегрузку школьников, так как многое приходилось доделывать самостоятельно: «на уроках не обеспечивается должным образом усвоение учебного материала... Это является следствием неправильной структуры урока и несовершенства методов обучения» [8]. В то же время заявляется важность обучения школьников навыкам самостоятельной учебной деятельности, отсутствие которых существенно увеличивает время выполнения домашней работы [7]. В ХХI веке проблема домашней работы мало обсуждается в научно-педагогической литературе,

однако активно поднимается в средствах массовой информации. Особенно интересны публикации в информационно-коммуникационной сети Интернет, которые доступны широкому кругу читателей и вызывают общественный резонанс. Посмотрим на заголовки этих статей: «Минобрнауки не видит препятствий для отмены домашних заданий» (РИА Новости, 2013 г.); «Учителя и родители обсудили отмену домашних заданий» (Российская газета, 2019 г.), «В Госдуме предложили отменить домашнее задание, но не объяснили как» (Московский комсомолец, 2023 г.), «В России с новой силой вспыхнул спор об отмене домашних заданий» (статья на официальном сайте канала НТВ, 2025 г.) и многие другие.

Постановка проблемы. Исследования практики организации домашней учебной работы показывают [9; 11], что на протяжении веков она практически не менялась. Домашние задания направлены на закрепление знаний, отработку умений и навыков, повторение; типичным заданием считается пересказ параграфа учебника, решение задач и примеров в тетради, выполнение упражнений. Запись домашнего задания в электронном дневнике теперь осуществляется учителем [10], однако сама запись, формулировка и содержание остались такими же, как и были более ста лет назад.

В современной педагогической науке в последние десятилетия происходят существенные изменения, которые влияют непосредственно на процесс обучения. Так, проведены глубокие исследования в области теории самостоятельной учебной деятельности

(Ю. К. Бабанский, Е. Я. Голант, Б. П. Есипов, А. С. Лында, Н. А. Половникова и др.), теории содержания общего образования (М. А. Данилов, Л. Я. Зорина, В. В. Краевский, А. И. Маркушевич, В. С. Леднев, И. Я. Лerner, М. Н. Скаткин, В. С. Цетлин и др.), теории развивающего обучения (В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин, Л. В. Занков и др.). Полученные в ходе данных научных исследований результаты были подтверждены длительной опытно-экспериментальной работой, нашли признание в научно-педагогическом и учительском сообществах. Идеи этих теорий были положены в основу разработки федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС). Так, реализация ФГОС основного общего образования должна быть направлена на личностное развитие обучающихся, освоение ими базовых навыков (в том числе когнитивных, социальных, эмоциональных), развитие личностных качеств, необходимых для решения повседневных и нетиповых задач с целью адекватной ориентации в окружающем мире, формирование культуры непрерывного образования и саморазвития на протяжении жизни, разумное и безопасное использование цифровых технологий и создание благоприятных условий воспитания и обучения, здоровьесберегающего режима и применение методик обучения, направленных на формирование гармоничного физического и психического развития, сохранение и укрепление здоровья [5]. Должна ли обеспечивать это домашняя учебная работа как компонент процесса обучения? Как она может измениться в условиях со-

временного образовательного процесса? Эти и многие другие вопросы были заданы в рамках аprobации концепции организации домашней учебной работы школьников представителям педагогического сообщества.

Цель статьи: представить результаты аprobации концепции домашней учебной работы школьников в педагогическом сообществе Дальнего Востока и Тамбовской области.

Обзор научной литературы по проблеме. Несмотря на то что проблемой домашней работы интересовались педагоги-практики еще в XIX веке, активное изучение домашней учебной работы как педагогической проблемы началось в середине XX века. В этот период домашняя работа начала рассматриваться как составная часть учебного процесса (И. П. Подласый, Л. П. Крившенко), форма организации обучения (Н. Н. Поспелов, Б. Т. Лихачев), средство формирования у обучающихся стремления к самообразованию и навыков самостоятельной учебной деятельности (М. А. Данилов, Б. П. Есипов, М. Н. Скаткин, И. И. Колбаско, А. К. Громцева, А. В. Усова, В. А. Сластенин), развития личности обучающихся (Х. Древелов, Л. А. Филоненко), активизации познавательной деятельности (А. К. Громцева, О. В. Муртазина), развития творческой самостоятельности (Л. В. Степанова, Л. А. Филоненко), формирования навыков самокоррекции и самоконтроля (И. С. Оробей, И. А. Сотова). Надо отметить, что в этот период до конца не устоялась терминология, связанная с домашней работой школьников. В разных изданиях как синонимичные используются

термины «домашняя работа» и «домашнее задание».

При обсуждении вопроса о необходимости домашней работы или ее отмене нельзя не сказать о проблеме перегрузки школьников. Анализ публикаций показывает, что перегрузку большинство исследователей связывают именно с домашней работой. Внимание ученых сосредоточено на выявлении способов устранения перегрузки и нормализации учебной нагрузки школьников (В. Я. Вивюрский, С. Л. Мендлина, Н. Н. Поспелов, М. Н. Скаткин, В. А. Сухомлинский, В. И. Щеглов), а вопрос этот исследуется как в педагогике, так и в смежных науках – гигиене, в том числе цифровой, психологии, медицине. Проблеме определения объема домашней работы посвящены труды Е. А. Гаршина, С. Л. Мендлинской, В. М. Монахова, внедрению здорово-вьесберегающих технологий обучения при организации домашней учебной работы учителем занимались Е. Н. Дзятковская, Л. В. Скокова, И. Ш. Мухаметзянов. При этом в основном в трудах ученых домашняя учебная работа рассматривается как один из факторов перегрузки школьников, являющийся следствием перегруженности учебных планов и программ, неправильно составленного учебного расписания и низкой результативности урока.

Методология и методы исследования. Автором была разработана концепция организации домашней учебной работы в общеобразовательных организациях Российской Федерации. Она учитывала классические подходы к ее реализации, описанные в педагогической литературе, современные требования к организации учебного процесса,

анализ практики организации домашней работы в школе, а также мнение педагогов о том, что сегодня процесс обучения без домашней учебной работы невозможен [10, с. 9 – 10].

Основные понятия концепции: «домашняя учебная работа» и «домашнее учебное задание». Под *домашней учебной работой* понимается самостоятельная внеklassная учебная деятельность школьников, спроектированная и сопровождаемая учителем с целью обеспечения достижения ими планируемых результатов обучения. Понятие «домашняя учебная работа» не синонимично понятию «домашнее учебное задание». Домашнее учебное задание – специально отобранное или сконструированное учителем учебное задание, предназначенное для самостоятельного выполнения обучающимися во внеурочное время. Комплекс домашних заданий составляет домашнюю учебную работу школьников «к следующему уроку», «к следующему учебному дню», «на следующую неделю» и пр.

Основные положения концепции следующие: домашняя работа должна рассматриваться как система, органически встроенная в процесс обучения: иметь цель и специально отобранное для ее достижения содержание, разнообразие видов включаемых в нее учебных заданий, реализовываться не только последовательно, но и модульно и тематически, иметь понятный учителю и школьнику результат; домашняя работа должна рассматриваться как важнейшая часть системы обучения, связанная с качеством обучения, и звено цепочки «урочная деятельность – домашняя работа – внеурочная деятельность», реализующей индивидуальную

траекторию обучения; в этих условиях должен быть осуществлен переход от количества к качеству домашних заданий, поэтому должно измениться само учебное задание, особенно при наличии размещенных в сети Интернет готовых домашних заданий (ГДЗ) и возможностей искусственного интеллекта (ИИ); при организации домашней работы представляется возможным шире использовать информационно-материалные ресурсы школы с целью изменения направленности заданий на личностно значимую для школьника и практическую деятельность. В этой связи изменения должны произойти и в реализации урока, и процессе выдачи домашних заданий в ходе урока. Целью домашней работы должно стать всестороннее развитие личности на основе реализации индивидуальных склонностей и образовательных потребностей обучающегося при расширенных возможностях домашней учебной работы в использовании материальных и временных ресурсов.

С целью обоснования необходимости изменения практики домашней учебной работы школьников была организована опытно-экспериментальная апробация (далее – апробация), разработанная автором концепции домашней учебной работы школьников. Она проводилась с представителями 10 субъектов Российской Федерации (Амурской, Еврейской, Иркутской, Сахалинской, Свердловской, Тамбовской областей, Забайкальского, Хабаровского, Красноярского краев, Республики Саха (Якутия)) в формате научно-педагогического диалога с сотрудниками институтов развития образования, заместителями директоров школ и

педагогическими работниками, преподающими разные учебные предметы. Территориальное проведение апробации включало два города: Благовещенск (18 – 19 марта 2025 г.) и Тамбов (11 апреля 2025 г.) с очным проведением.

Методология исследования включала разработку комплексной анкеты с выбором ответов, возможностью свободного комментирования и выражения личного мнения участников. Анкета состояла из 15 вопросов-ситуаций, которые предлагали к обсуждению проблему, связанную с организацией домашней учебной работы школьников. Вопросы были созданы так, что они не наводили респондентов на определённый ответ, а наоборот, предлагали для выбора полярные мнения. Работа по апробации сочетала заполнение специальных рабочих материалов, устное обсуждение и дополнительные материалы по каждому вопросу, представленные в формате презентации. Например, в рамках беседы сообщалась следующая информация: автором статьи была проанализирована домашняя учебная работа в странах с высокими образовательными результатами по данным PISA 2022 года и был сделан вывод, что в топ-15 стран, показывающих наивысшие результаты, входят страны, в которых домашние задания в начальной школе объемные и достаточно сложные, требующие усидчивости, работы внимания и памяти (например, Сингапур, Китай, Тайвань, Южная Корея), и страны, в которых домашних заданий в начальной школе либо совсем нет, либо они очень маленькие, зачастую «социальные» (поговорить с родителями об истории своей семьи, приготовить

ужин и т. д.) (например, Канада, Ирландия, Австралия, Финляндия). При этом в начальной школе в этих странах дети обучаются 6 лет. На основе этой информации ставился вопрос о том, можно ли в России организовать обучение в начальной школе без домашней работы и что тогда должно измениться в процессе обучения, как необходимо изменить домашнюю работу, чтобы она была интересна младшему классникам и мотивировала к обучению, если будет выявлено мнение педагогов, что обойтись без нее нельзя. Для обсуждения предлагались сформулированные автором статьи предложения, отмечалась реакция на них педагогов, обсуждение проходило с аргументацией их позиции. В анкету была введена балльная шкала значимости обсуждаемого положения концепции от 1 до 9 баллов, где самым важным, значимым результатом, рекомендуемым учителями для внедрения в образовательную практику, выставлялись баллы от 7 до 9. Наименее популярные предложения концепции могли получить от 1 до 3 баллов. На основе выставленных баллов была подготовлена итоговая лепестковая диаграмма значимости предложений по изменению домашней учебной работы в общеобразовательных организациях Российской Федерации (см. рисунок) и сделаны основные выводы о необходимости доработки концепции.

Объем выборки составил 134 респондента, что позволяет говорить о представительности полученных данных для дальнейшего анализа: представители администрации образовательных организаций и педагогические работники субъектов Дальнего Востока и

Тамбовской области. Уровень заинтересованности участников оказался высоким: подавляющее большинство респондентов не только заполнили анкету, но и остались свои контактные данные. Более того, они проявили активную позицию, выразив желание участвовать в дальнейших семинарах, связанных с изменениями в организации домашней учебной работы, получать информацию о публикациях по этой теме.

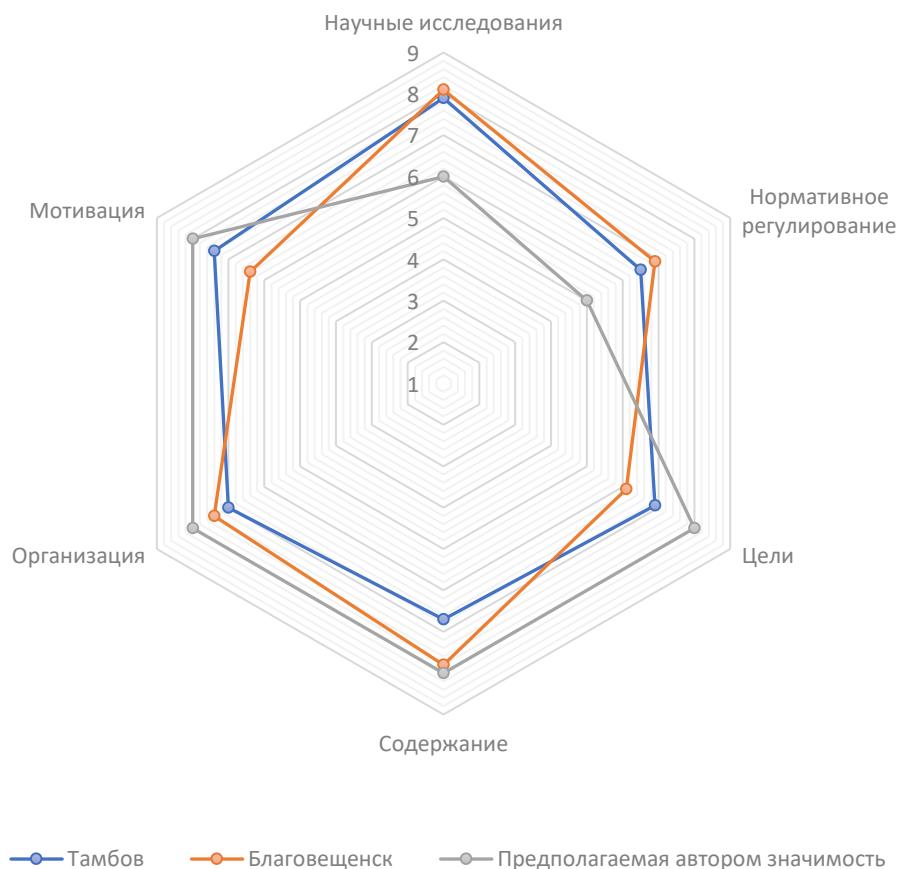
Результаты исследования. Работа с педагогами, участвующими в мероприятиях, была организована на основе обсуждения 15 вопросов, которые могут быть объединены в шесть групп:

1. Научные исследования домашней учебной работы (1 вопрос).
2. Нормативно-правовая база организации и реализации домашней учебной работы (2 вопроса).
3. Цели домашней учебной работы (2 вопроса).
4. Содержание домашней учебной работы (2 вопроса).
5. Организация домашней учебной работы (7 вопросов).
6. Роль домашней работы в развитии мотивации школьников к обучению (1 вопрос).

Представим результаты апробации концепции по данным группам, а также созданную на их основе лепестковую диаграмму значимости результата в педагогическом сообществе и для внедрения в практику обучения (см. рисунок). Значения диаграммы были получены путем суммирования выставленных педагогами баллов по каждой группе результатов, значение округлялось до одной десятой. Также в диаграмму был включен дополнительный ряд данных

«предполагаемая автором значимость», которая обозначала гипотезу автора о том, какова значимость предложений в данной группе для педагогического сообщества и внедрения в практику обучения.

Как можно увидеть на рисунке, все группы предложений, связанные с домашней учебной работой школьников, вызывают интерес у педагогов. Ни по одной группе результатов значение не опускалось ниже 6 баллов.



Рассмотрим каждую группу результатов отдельно

Первая группа результатов апробации была связана с необходимостью научных исследований домашней учебной работы. Несмотря на то что в аprobации участвовали практикующие педагоги, они понимают важность науч-

ных исследований в области образования в целом и домашней учебной работы в частности. Например, они поддержали предложение о разграничении терминов «домашнее учебное задание», «домашняя учебная работа» и «самостоятельная деятельность». Вместе с тем учителя высказали мнение о

нехватке методических пособий по организации домашней работы, особенно практико-ориентированных, в которых даны примеры ее организации.

В рамках данного обсуждения была предложена организация домашней учебной работы как системы, реализующейся последовательно, имеющей свою цель и понятный результат, что вызвало одобрение в педагогическом сообществе.

Так как апробация проводилась среди педагогов и представителей администрации образовательных организаций, на взгляд автора статьи, научные исследования должны были в меньшей степени волновать педагогов (предлагаемая значимость – 6). Однако в ходе обсуждения уже на этом этапе выяснилось, насколько они важны для практикующих учителей, они отметили недостаточность исследований, которым можно доверять, отсутствие доступа к ним в регионах, засилие некачественных методических материалов в сети Интернет. Среднее значение результата для педагогов оценивается 8 баллами из 9 возможных.

Вторая группа результатов апробации была связана с необходимостью дополнительного регулирования домашней учебной работы на государственном уровне. Педагоги отметили, что в настоящее время домашняя учебная работа регулируется только Санитарными правилами и нормами, в которых указывается предельный объем выполнения домашних заданий в часах [6: см. таблица 6.6]. Проконтролировать время выполнения не представляется возможным, оно меняется в зависимости от учебного дня, специфики домашних заданий, выделенного школьником

времени на их выполнение и других факторов. В процессе беседы педагогам было предложено оценить дополнительную методику вычисления объема домашней работы, которая связана с подсчетом количества домашних заданий, заданных школьнику к следующему дню, т. е. суммируются все учебные задания. Это позволяет выявить особенности ее содержания, например, сколько параграфов и по каким учебным предметам нужно прочитать школьнику, сколько заданий выполнить в тетради письменно, какой объем художественного текста прочитать и т. д. Таким образом, можно проанализировать количество видов деятельности, которые необходимо выполнить школьнику, оценить их посильность и времязатратность.

Педагоги оценили важность такого подхода в среднем на 6,1 балла. Они высказали мнение, что такая методика позволит точнее определить объем домашней работы школьника, заданный к следующему дню, при этом считают, что знание содержания домашних заданий тоже важно. Так, учитель английского языка Маргарита О. из г. Тамбова считает, что «необходимо знать содержание заданий, так как некоторые из них могут состоять из одного вопроса», следовательно, заданий много, но они не времязатратные. С ней согласна Анна Ф., учитель из Тамбовской области, которая говорит о том, что «количественный показатель нужен для последующего качественного анализа».

Таким образом, педагоги согласились с необходимостью использования разных способов определения объема домашней работы к следующему дню, а также с использованием представле-

ной методики в комплексе с определением времени в соответствии с Санитарными правилами и нормами.

Так как в данной группе было два вопроса, средним значением значимости результата для педагогов стала оценка 6,7 балла из 9 возможных. Предполагаемая значимость автора исследования фиксировалась при этом на уровне 5 баллов, так как предыдущие исследования показывали недостаточное внимание педагогов к нормам регулирования домашней работы школьников.

Третья группа результатов была связана с целью выполнения домашней работы. В данной статье представим только два направления, выделяемые в исследовании этой проблемы: первое – цели домашней работы должны соответствовать общим целям образования; и второе – цели выполнения домашнего учебного задания должны быть понятны школьнику. Первый вопрос вызвал споры и обсуждения, так как за домашним заданием прочно утвердилась реализация цели закрепления знаний. Педагоги практически не рассматривают домашнюю работу как средство развития личности, ее индивидуальных склонностей, интересов. Дискуссионным оказался и вопрос о трансляции детям цели домашнего задания: для чего нужно выполнять его, чем этот навык поможет в учебе и в жизни. Педагоги отметили, что не всегда формулируют цели заданий для детей, но согласились, что это делать важно.

Среднее значение результата для педагогов оценивается 6,5 балла из 9 возможных. Предполагаемая значимость автора исследования фиксировалась при этом на уровне 8 баллов, так как правильная постановка цели влияет

на тот образ ценностно-целевого результата, который должен быть получен от реализации каждого учебного задания.

Четвертая группа результатов апробации была связана с необходимостью изменения содержания домашней учебной работы. Сегодня в основном задается одна на класс домашняя работа, не учитываются предпочтения школьников, связь с жизнью, задания несовременны, отстают от текущего уровня развития науки. Содержание домашних заданий необходимо сделать интереснее, но для этого требуется дополнительный труд педагога по разработке новых домашних заданий или изменению имеющихся.

Педагоги отмечают, что при высокой нагрузке используют доступные ресурсы. Прежде всего, это задания из учебников, рабочих тетрадей, электронных образовательных ресурсов. Разрабатывать самостоятельно не хватает времени, однако такая работа позволяет самореализоваться учителю, проявить творчество, а детям достичь лучших результатов.

Поэтому среднее значение результата для педагогов оценивается 7,3 балла из 9 возможных. Предполагаемая значимость автора исследования фиксировалась при этом на уровне 8 баллов, так как содержание образования определяет мотивацию к обучению, обеспечивает устойчивый интерес к предмету.

Пятая группа результатов апробации была связана с необходимостью изменения организации домашней учебной работы. Это была группа с самым большим количеством вопросов.

В рамках работы по данной группе вопросов обсуждалось изменение организации домашней работы в следующих направлениях: непосредственное и целенаправленное обучение выполнению домашней работы, в том числе на основе адаптированной к процессу обучения системы А. К. Гастева о том, как надо выполнять работу [2]; организация домашней работы по принципу от «общего к частному»; организация дифференцированной и индивидуальной домашней работы, личностно-ориентированной и теснее связанной с жизнью школьника; организация домашней работы не только как продолжение урока, но и как подготовка к следующему уроку и циклу уроков. Также обсуждались проблемы домашней работы, связанные с обилием в сети Интернет готовых домашних заданий и расширяющимися возможностями искусственного интеллекта (ИИ), который выдает ответ на любое задание, в том числе на творческое (сочинения, эссе и пр.).

Вопрос об организации домашней работы по принципу «от общего к частному» был очень важным для педагогов. Беседа пошла о целеполагании вообще, ученики часто не могут ответить на вопрос о том, зачем вообще изучается та или иная тема, выполняется то или иное задание. Мнение о том, что домашняя работа может быть организована как по принципу «от частного к общему», так и по принципу от «общего к частному» нашла свое подтверждение, однако были мнения о том, что лучше этот подход «осуществлять в более взрослом возрасте» (Ольга Ф., учитель, Тамбовская обл.).

Резонанс вызвало обсуждение списывания ответов на домашние задания с ГДЗ и выполнение их с помощью искусственного интеллекта. Учителя подтвердили, что теряется их смысл, создаются условия для того, чтобы школьники учились обманывать. Во время обсуждения прозвучало мнение о необходимости запрета ГДЗ. При этом педагоги подтвердили идею автора, что домашние задания должны быть сфокусированы на индивидуальной учебной деятельности школьника, выполнение которой не может быть списано или выполнено с помощью ИИ. Например, выучить таблицу умножения можно только самостоятельно, делать это лучше дома, не тратя драгоценное время урока на заучивание.

Практически не нашла отклика в педагогическом сообществе идея об обучении школьника работе с ИИ как помощником в выполнении учебных заданий. Во многом это объясняется тем, что учителя сами недостаточно владеют навыками работы с ИИ, а также у них нет методических рекомендаций о его использовании при работе со школьниками.

Среднее значение результата для педагогов в этой группе оценивается 7,2 балла из 9 возможных. Предполагаемая значимость автора исследования фиксировалась при этом на уровне 8 баллов.

Шестая группа результатов апробации была связана с влиянием домашней учебной работы на мотивацию к обучению.

Несмотря на то что в рамках апробации был задан только один вопрос о взаимосвязи мотивации к обучению и

организации домашней учебной работы, косвенно можно сказать, что практически каждый вопрос был связан с тем, что изменения в организации домашней учебной работы школьников должны быть направлены на повышение мотивации школьников к обучению. Педагоги согласны с тем, что мотивация к обучению падает в последнее время, а домашняя работа должна быть интересна школьникам. В рамках обсуждения особый отклик нашла идея индивидуальных домашних заданий, а также домашних заданий по выбору обучающихся и домашних заданий, сформулированных самим школьником.

Среднее значение результата для педагогов оценивается 6,9 балла из 9 возможных. Предполагаемая значимость автора исследования фиксировалась при этом на уровне 8 баллов.

Обсуждение. Концепция домашней учебной работы также обсуждалась в рамках IV Всероссийской конференции «Десятилетие детства: объединяющие механизмы в сфере детства» (21 ноября 2023 г., Москва); Всероссийской конференции «Теория и практика воспитания в парадигме традиционных

российских семейных ценностей» (20 ноября 2024 г., Москва); Всероссийской конференции «Неодидактика в контексте развития непрерывного образования» (26 – 27 марта 2025 г., Санкт-Петербург) и др.

Заключение. Представленная на рисунке диаграмма показывает высокий уровень заинтересованности педагогов в обсуждении проблемы организации домашней учебной работы школьников. Педагогические сообщества разных регионов в основном одинаково выделяют проблемы домашней работы, что видно из близких значений в диаграмме по одному и тому же вопросу. Апробация концепции организации домашней учебной работы показала, что педагогическое сообщество готово к изменениям, но нуждается в научно-методической поддержке (исследования, пособия), новых предложениях о регулировании и контроле нагрузки школьников, учитывающих комплекс факторов, влияющих на перегрузку, обучение целеполаганию, адаптацию заданий под интересы учеников, решение проблем, связанных с цифровыми ресурсами (ГДЗ, ИИ).

Литература

1. Вопрос об обременении учащихся учебными работами. Прения на 25 учительском съезде в Бремене / Из записной книжки редакции // Педагогический сборник. СПб. № 2. 1884. С. 200 – 214.
2. Гастев А. К. Как надо работать: практическое введение в науку организации труда / под общ. ред. Н. М. Бахраха [и др.]. Изд. 3-е. М. : URSS : ЛиброКом, 2011. 477 с. (Советский производственный менеджмент).
3. Куницкий В. Одно из печальных педагогических недоразумений наших дней (К вопросу о задавании уроков) // Образование. СПб. : Типо-Литография Б. М. Вольфа, 1902. № 9. С. 101 – 108.
4. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 № 2 «Об утверждении санитарных правил и норм Сан-

- ПиН 1.2.3685-21 “Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания”» (Зарегистрирован 29.01.2021 № 62296) [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202102030022> (дата обращения: 25.03.2025).
5. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101). URL: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/> (дата обращения: 25.03.2025).
 6. СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания». URL: <https://docs.cntd.ru/document/573500115> (дата обращения: 25.03.2025).
 7. Скаткин Л. Н. Воспитание навыков самостоятельной работы у учащихся при выполнении ими домашних заданий. М. : Акад. пед. наук РСФСР, 1955. 40 с.
 8. Скаткин М. Н. Преодолеть перегрузку школьников // Советская педагогика. 1963. № 1. С. 10 – 22.
 9. Ускова И. В. Результаты исследования практики организации самостоятельной деятельности обучающихся основной школы : науч. отчет. М. : Ин-т стратегии развития образования, 2023. 63 с.
 10. Ускова И. В. Запись домашнего задания в электронном дневнике школьника: нереализуемые возможности // Воспитание и наставничество в условиях цифровой трансформации образования: теория и практика : монография. М. : МАКС Пресс, 2024. С. 223 – 229.
 11. Ускова И. В. Результаты исследования домашней учебной работы в общеобразовательных организациях Российской Федерации / Ин-т стратегии развития образования Рос. акад. образования. М., 2020. 81 с.

References

1. Vopros ob obremenenenii uchashchixya uchebny`mi rabotami. Preniya na 25 uchitel`skom s``ezde v Bremene / Iz zapisnoj knizhki redakcii // Pedagogicheskij sbornik. SPb. № 2. 1884. S. 200 – 214.
2. Gastev A. K. Kak nado rabotat` : prakticheskoe vvedenie v nauku organizacii truda / pod obshh. red. N. M. Baxrasha [i dr.]. Izd. 3-e. M. : URSS : Librokom, 2011. 477 s. (Sovetskij proizvodstvenny`j menedzhment).
3. Kuniczkij V. Odno iz pechal`ny`x pedagogicheskix nedorazumenij nashix dnej (K voprosu o zadavanii urokov) // Obrazovanie. SPb. : Tipo-Litografiya B. M. Vol`fa, 1902. № 9. S. 101 – 108.
4. Postanovlenie Glavnogo gosudarstvennogo sanitarnogo vracha Rossijskoj Federacii ot 28.01.2021 № 2 «Ob utverzhdenii sanitarny`x pravil i norm SanPiN 1.2.3685-21 “Gigienicheskie normativy` i trebovaniya k obespecheniyu bezopasnosti i (ili) bezvrednosti dlya cheloveka faktorov sredy` obitaniya”» (Zaregistrovano 29.01.2021 № 62296) [E`lektronny`j resurs]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202102030022> (data obra-shheniya: 25.03.2025).

5. Prikaz Ministerstva prosveshheniya Rossijskoj Federacii ot 31.05.2021 № 287 «Ob utverzhdenii federal`nogo gosudarstvennogo obrazovatel`nogo standarta osnovnogo obshhego obrazovaniya» (Zaregistrirovan 05.07.2021 № 64101). URL: <https://ed-soo.ru/normativnye-dokumenty/> (data obrashheniya: 25.03.2025).
6. SanPiN 1.2.3685-21 «Gigienicheskie normativy` i trebovaniya k obespecheniyu bezopasnosti i (ili) bezvrednosti dlya cheloveka faktorov sredy` obitaniya». URL: <https://docs.cntd.ru/document/573500115> (data obrashheniya: 25.03.2025).
7. Skatkin L. N. Vospitanie navy`kov samostoyatel`noj raboty` u uchashchixsy pri vy`polnenii imi domashnih zadanij. M. : Akad. ped. nauk RSFSR, 1955. 40 s.
8. Skatkin M. N. Preodolet` peregruzku shkol`nikov // Sovetskaya pedagogika. 1963. № 1. S. 10 – 22.
9. Uskova I. V. Rezul`taty` issledovaniya praktiki organizacii samostoyatel`noj deyatel`nosti obuchayushhixsy osnovnoj shkoly` : nauch. otchet. M. : In-t strategii razvitiya obrazovaniya, 2023. 63 s.
10. Uskova I. V. Zapis` domashnego zadaniya v e`lektronnom dnevnike shkol`nika: ne-realizuemy`e vozmozhnosti // Vospitanie i nastavnichenstvo v usloviyah cifrovoj transformacii obrazovaniya: teoriya i praktika : monografiya. M. : MAKS Press, 2024. S. 223 – 229.
11. Uskova I. V. Rezul`taty` issledovaniya domashnej uchebnoj raboty` v obshheobrazovatel`nyx organizaciyx Rossijskoj Federacii / In-t strategii razvitiya obrazovaniya Ros. akad. obrazovaniya. M., 2020. 81 s.

I. V. Uskova

APPROBATION OF THE CONCEPT OF HOMEWORK FOR SCHOOLCHILDREN IN THE PEDAGOGICAL COMMUNITY

The article is devoted to the urgent problem of organizing home schoolwork for schoolchildren, which has been the subject of discussion among teachers, parents, and scientists for centuries. The author analyzes the history of the issue, starting from the 19th century, when the problem of overloading students with homework was first raised, to modern challenges related to the digitalization of education and the use of artificial intelligence. The purpose of the article is to present the results of the approbation of the concept of homework conducted among teachers of the Far East and the Tambov region. The research used the methods of questionnaires and scientific and pedagogical conversation. The key results of the discussion of the concept were confirmation of the importance of scientific research in this field, the need for an integrated approach to assessing the amount of homework, increased attention to the goals of homework, their individualization and differentiation, and increased educational motivation of schoolchildren. The results of the approbation presented in the article showed that the pedagogical community is ready for changes, but needs methodological support for the organization of homework. The implementation of the measures proposed in the concept will make it possible to transform homework from a tool for consolidating knowledge into a means of developing motivation and independence of students.

Keywords: homework, homework assignment, concept, approbation, motivation, overload, students, pedagogical community.