
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 371

Л. И. Бурдиян, Л. И. Сизенёва

ДИСТАНЦИОННАЯ ФОРМА ДОСТИЖЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ЭФФЕКТА В ОБРАЗОВАНИИ

В статье рассматриваются вопросы «цифризации» и «цифровизации» современного общества, проблемы образования, реализуемого в условиях дистанционного режима; выделяются трудности воспитательной работы педагога, видимые в однообразии формы контакта, его технологических характеристиках, в разрушении адекватной «обратной связи», сложности изучения педагогом личностных качеств обучающихся, ряде других показателей. Авторы видят личность педагога-воспитателя в качестве основного источника противодействия обозначенным негативным тенденциям и предлагают расширение поля реализации дистанционного характера образовательной деятельности, использование индивидуальных контактов преподавателя с обучающимся, наполнение воспитательным содержанием оценочных средств учебного контроля, а также развитие нетрадиционных форм предложения учебного материала, среди которых в данном сообщении особо выделяется авторский учебный фильм.

Ключевые слова: цифризация, цифровизация, дистанционное образование, воспитание, воспитательная деятельность, личность педагога-воспитателя, мотивация учения и саморазвития, оценочные средства учебного контроля, учебный фильм.

Состояние современного общества определяется сегодня исследователями в понятиях цифризации (digitization), обозначающей материальный процесс конвертирования потоков информации в цифровые биты, и цифровизации (digitalization) – способа реструктуризации различных сфер социальной жизни людей под воздействием цифровой коммуникации и медиаинфраструктуры [2, с. 100]. Явлениями, сопряжён-

ными с цифризацией, обычно занимают представители технических областей знания, далёкие от проблематики изменений, происходящих в самом обществе, и нацеленные на поиск решений в материальных сферах жизнедеятельности. Не менее ограниченными в ценностно-смысловом аспекте оказываются ракурсы исследования, предлагаемые экономистами, юристами и политологами. Так или иначе, переход общества

на «цифру» рассматривается ими в качестве некоего неизбежного изменения, требующего адекватных откликов в организации экономической деятельности, законотворчестве и основополагающем политическом курсе страны. Иное происходит с изучением процессов цифровизации [3, с. 97].

Определяемые преобразованиями, обнаруживающимися в обществе (в различных его социальных группах, личности в целом), социология, социальная психология, культурология и другие гуманитарные области науки рассматривают те последствия цифризации, которые производят *трансформацию* самого человека как субъекта общественно-исторического процесса и культуры. Необходимость адекватного понимания механизмов подобного рода сущностных преобразований, готовность и способность эффективно управлять цифровизацией в целях нивелирования её негативных воздействий сегодня у большинства представителей зоны гуманитарной ответственности не вызывают сомнений. Инициативы в области цифровизации образования в связи с этим могут рассматриваться в виде «краеугольного камня» обозначенного противодействия.

Подобно другим сферам жизнедеятельности образование также оказалось «в плену» цифровизации, породившей множество разновидностей образовательных услуг, предоставляемых ИКТ: «extension-study» (дополнительное обучение), «home-learning» (домашнее обучение), «independentstudy» (независимое обучение), «openlearning» (открытое обучение), «on-line» (онлайн-обучение) и многие др. Наиболее распространённым среди всех прочих обозначений цифровой формы учебного

взаимодействия является определение «*дистанционное образование*» – distanceeducation, обсуждаемое сегодня наряду с понятиями дистанционного обучения (distancelearning), а также дистанционного преподавания и дистанционного учения (познавательной деятельности учащихся).

Дистанционный характер образования, обучения, преподавания трактуется в значениях отсутствия непосредственного контакта педагога и ученика, сохраняющейся при этом интерактивности между всеми участниками учебной деятельности, а также активного использования современных ИКТ в обеспечении результативности образовательного процесса [4, с. 85]. При этом основными проблемами, интересующими исследователей в связи с реализацией дистанционности, оказываются вопросы разграничения понятий «дистанционное образование» и «дистанционное обучение», их отличия от заочной формы учебного взаимодействия; вопросы степени участия в дистанционных контактах современных информационных технологий и телекоммуникационных каналов, необходимости введения особой дистанционной дидактики с собственным понятийным аппаратом и ряд других, нацеленных на получение максимальной учебной эффективности. Благодаря внедрению в систему образования информационно-коммуникативных технологий подготовка специалистов претерпевает глубокие изменения, которые отражаются на её социокультурном контексте [1, с. 46].

Что касается *воспитательной* стороны образования, то подавляемая всеобщим упоением возможностями технократического подхода к формированию «человека будущего», она, как

правило, оказывается на втором плане исследовательского интереса.

Практика использования различных дистанционных форм образования в качестве дополнительной разновидности образовательных услуг, видимой в контексте системы непрерывного образования, предполагает, по понятным причинам, «вторичность» воспитательного компонента образовательного процесса. Реализуемые по инициативе самих обучающихся – сформировавшихся специалистов, стремящихся усовершенствовать свой профессиональный потенциал, – подобные учебные программы должны быть насыщены в основном обучающей информацией. Однако когда дистанционные формы по каким-либо причинам функционируют в учреждениях общеобразовательного плана, а также в учебных заведениях среднего и высшего уровней профессионального образования, проблематичность достижения необходимого воспитательного эффекта исключительно средствами компьютерных технологий вызывает обоснованную тревогу педагогического сообщества. Ведь образовательная деятельность в данном случае должна осуществляться в тесной связи с процессами личностного и профессионального становления обучающихся.

Каковы причины возникающих в дистанционном обучении (в формате ИКТ) и кажущихся непреодолимыми трудностей реализации воспитательной работы? Прежде всего, проблему представляет однообразие формы контакта педагога с обучающимся. Воспитание в режиме реального образовательного процесса предполагает деятельность педагога не только в условиях учебного

занятия, но и во внеурочное время: в процессе совместной с воспитуемыми работы по организации различных внеклассных и внешкольных мероприятий, разного рода проектов по инициативам самих учащихся. На первый взгляд, всё многообразие предусмотренных педагогией способов осуществления воспитательного взаимодействия может быть при желании реализовано с помощью компьютерных технологий. Однако практика показывает, что дистанционный контакт педагога и обучающегося, как правило, замыкается на одной лишь форме – учебном занятии (уроке, лекции или семинаре). Каким бы ни был качественный уровень современных ИКТ, связь, устанавливаемая с их помощью между собеседниками, всегда будет опосредованной, то есть лишённой тех неуловимых психологических, индивидуально-личностных нюансов, которые играют порой ведущую роль в достижении позитивных результатов воспитательной работы.

Технологические характеристики контакта, опосредованного современными компьютерными средствами, сегодня требуют особого разговора. Опыт дистанционной преподавательской деятельности, накопленный представителями современного образовательного сообщества за время пандемии, показывает, что КТ-формат общения, точнее его качество, находится в прямой зависимости не только от технологического уровня конкретных средств, которыми пользуются все участники взаимодействия, но и от спонтанно определяющихся характеристик интернет-связи, которая обеспечивает его. Данное обстоятельство означает, что результативность образовательного процесса (а

вместе с ним и его воспитательной составляющей) оказывается во многом обусловленной факторами, которые не зависят от самих его участников. В итоге нити управления учебным и воспитательным взаимодействием как бы «ускользают» из рук педагога, превращая организовываемый им образовательный процесс в полуфабрикат или очередной симулякр среди множества подобных ему, наполняющих сегодня нашу жизнь.

Полноценный учебно-воспитательный процесс немислим без того, что педагоги определяют как «обратную связь», ощущение реакций учащихся, группы в целом. Обратная связь осуществляется не только в вербальных откликах на учебный материал, в ответах на поставленные педагогом вопросы, но и в некоем чувстве, которое возникает у преподавателя на определённом этапе учебного времени и сигнализирует о том или ином отношении учащихся к происходящему на занятии. Именно подобного рода информация является стимулом для возможных изменений, импровизации, отклонения от темы урока (лекции, семинара), которое часто оказывается в воспитательном смысле результативнее основного учебного материала. Дистанционный режим преподавания предлагает педагогу лишь формализованный образ группы – фотографическое отображение присутствия тех или иных учащихся на занятии. Даже словесное «возникновение» на дисплее учащегося, на которое он решается гораздо реже, чем в условиях реального занятия, как правило, связано с уточнением

обучающей информации и редко заключает в себе индивидуально-личностный контекст отношения к материалу.

Дистанционный формат обучения способствует падению мотивационных показателей в отношении обучающихся к образовательной деятельности. Современных школьников, как и студентов профессиональных учебных заведений, характеризуют невысокий уровень познавательной активности, отсутствие стабильного интереса к самообразованию, неустойчивость профессионального самоопределения. В дискомфортных условиях утомительного дистанционного занятия, проводимого посредством КТ, мотивация познавательной деятельности у нынешнего поколения обучающихся неминуемо ослабевает. Говорить в данном случае о полноценной воспитательной работе педагога, который поглощён лишь борьбой за усвоение воспитуемыми учебной информации, не приходится.

Взаимосвязь с результативностью воспитательных воздействий педагога обнаруживается и в проблемах познания им личностных качеств обучающихся. В решении подобных вопросов педагогика предлагает руководствоваться данными, полученными с помощью эмпатии – способности (со стороны преподавателя) к сопереживанию, готовности взглянуть на ту или иную ситуацию глазами учащегося, умения понять и принять его точку зрения. В дистанционном взаимодействии данный компонент педагогической работы также трудно осуществить, так как преподаватель ограничен во вре-

мени общения с учащимися, воспринимает их фрагментарно, неполно, а порой и искажённо.

Дистанционная форма учебно-воспитательного процесса, очевидно, будет в будущем (в случае определённых обстоятельств, затрудняющих очный контакт) неоднократно привлекаться в качестве замены обычного режима образовательной деятельности. Поэтому разработка возможных стратегий нивелирования негативных последствий такой ограниченной (по возможностям реализации педагогического потенциала) формы образования, как дистанционный контакт преподавателя и обучающегося, представляется необходимой не только с позиции достижения планируемых итогов обучения, но и в связи с осуществлением полноценной воспитательной работы педагога – компонента образовательной деятельности, который, в первую очередь, оказывается выключенным из общения учителя и ученика. Какими могут видаться пути выхода из создаваемых дистанционным обучением трудностей образовательного процесса?

Главным фактором успеха предлагаемых образовательных инициатив является позиция самого педагога – как личности, профессионала своего дела, а также как учителя в философском смысле данного понятия. К сожалению, мы живём сегодня в такое время, когда дегуманизирующие тенденции, помимо воли тех, кто представляет человеческое сообщество, проникают во все сферы жизнедеятельности, подавляя исходные смысловые характеристики их функционирования. Личность педагога-воспитателя сегодня является основным источником противодействия

обозначенным негативным тенденциям. Как никогда прежде, оказывается востребованной продуманная, согласующаяся с определёнными концептуальными моделями воспитания, обусловленная личностными ценностями *педагогическая стратегия учителя*, формируемая им самостоятельно, порой вне связи с технократическим контентом, в который погружается современное педагогическое пространство. Не менее индивидуализированным предстаёт и процесс её реализации, как в очном, так и в дистанционном режиме. Сегодня каждый учащийся, группа воспитуемых представляют собой (в большей мере, чем прежде) неповторимый, насыщенный собственными качествами и свойствами организм, который необходимо изучать, анализировать и к которому надо находить пути установления подлинного учебно-воспитательного контакта.

Ещё более творческой представляется работа по преодолению негативных последствий дистанционного формата обучения, поскольку таковые могут в каждом конкретном случае быть разными: отсутствие у некоторых учащихся качественных средств связи; невозможность собрать всю группу в определённое время (в силу несовпадения рабочих графиков студентов или из-за болезни многих соучеников и сокурсников); неспособность понять учебный материал, подаваемый с дисплея компьютера, и многие др. Одним из основных направлений поиска выходов из трудных ситуаций, в которые ввергает педагогический процесс компьютерный формат, является *расширение поля реализации дистанционного*

характера образовательной деятельности. Смыслом учебно-воспитательного процесса всегда должен видеться уровень усвоения учебной информации и позитивного преобразования формирующейся личности ученика [5, с. 85]. Достижение более высоких показателей обозначенных результатов образования может и должно вовлекать многообразные (наиболее удобные в силу тех или иных обстоятельств) формы дистанционной связи: вплоть до обычных домашних телефонов, письменных сообщений и любых доступных учащемуся опосредованных способов дистанционного общения. Свидетельством успешности педагогического взаимодействия в любом случае наряду со степенью усвоения учебного материала будет установленный между педагогом и всеми учащимися подлинный личностный контакт.

Другим немаловажным фактором преодоления ограниченности дистанционной формы педагогического процесса является более интенсивное в сравнении с очным режимом *применение индивидуальных контактов с обучающимися*. Такой подход к образовательной деятельности обусловлен изначально предусмотренной дистанционным форматом индивидуализацией восприятия педагога каждым учащимся: несмотря на воспроизведение общей «мозаики» лиц на дисплее у преподавателя, каждый из представителей учебной группы находится дома в одиночестве и самостоятельно решает все проблемы, которые возникают у него со связью, пониманием учебного материала, реакцией на обращение педагога к нему и другими трудностями. Так или

иначе, но учитель должен всегда стремиться к снижению роли факторов напряженности, которые возникают по причине опосредованности учебных контактов. Кроме того, использование индивидуальных способов взаимодействия предоставит дополнительные возможности для реализации воспитательной стратегии преподавателя, что видится крайне важным в условиях дистанционности.

Исключительные трудности представляет необходимая при удалённом формате образовательной деятельности постоянная работа учителя по стимулированию в воспитуемых *мотивации к обучению и саморазвитию*. В некоторой степени подобный аспект учебно-воспитательного процесса располагается за пределами общей тенденции культурного развития, определяемой сегодня эпохой постмодернистских приоритетов. Такие её позиции, как безразличие к поиску ценностно-смысловых идеалов; стремление к удовлетворению, прежде всего, психофизиологических потребностей; пассивность в отношении к духовно-нравственным нормам, ослабляют саму возможность активизации творческих способностей, увлечения какими-либо областями знания, даже развития мотивации успеха в текущей учебной деятельности. Решение подобного рода задач требует со стороны педагога формирования в учащихся устойчивых традиционных позиций в отношении к жизни, к себе и окружающим, будущему и возможностям своей самореализации в таковом. Данная «окраска» педагогического общения требует исключительной эффективности воспитательных компонентов

образовательного взаимодействия. Некоторую поддержку данных инициатив должны оказать различные виды и «жанры» педагогического общения.

Воспитательная деятельность педагога предусматривает ряд направлений и уровней её осуществления; комплекс используемых методов, приёмов и средств, а также форм организации воспитательных актов. Однако дистанционное образование резко сокращает спектр возможностей привлечения всего накопленного педагогикой методического арсенала воспитательной работы. Поэтому вполне оправданным представляется *выбор приоритетных направлений* и доступных удалённому режиму *способов их реализации*. Безусловно, речь в данном случае идёт о некоторых общих основаниях самоопределения преподавателя в отношении собственной педагогической стратегии и её воспитательных аспектов. В каждом конкретном случае подобная организационная подготовка должна быть сориентирована на характеристики реальных учебных групп и профессиональный опыт их воспитателя. Какими позициями воспитательной работы следует в целом руководствоваться в условиях дистанционной формы образования?

При всей востребованности правового, экологического, экономического, гражданского, информационно-технологического и трудового направлений воспитания приоритетными видятся, прежде всего, *нравственное, умственное и эстетическое*, являющиеся отражением общеизвестного ряда критериев оценки воспитанности человека: «добро» как поведение на благо других; «истина» как руководство при оценке действий и поступков; «красота» как

ориентир во всех формах проявлений человека. Поскольку время контакта педагога с воспитуемыми в дистанционном формате крайне ограничено, *воспитательным содержанием* по возможности следует *наполнять* используемые *оценочные средства учебного контроля*: творческие и проблемные задания; тематику рефератов, эссе, докладов и дискуссий; вопросы коллоквиумов и контрольных работ; содержание тестов и многое другое. При этом разработку данных материалов рекомендуется увязывать с развитием мотивационных аспектов их выполнения учащимися. Иными словами, предлагаемые разновидности контрольных задач и упражнений должны быть интересны учащимся и одновременно стимулировать в них познавательную активность и творческий поиск (как в учебном, так и воспитательном плане).

Однако не только оценочные средства требуют насыщения воспитательным потенциалом. Ещё более значимым в процессе организации дистанционного обучения представляется введение данного ракурса в учебный материал, предлагаемый преподавателем. В связи с этим перспективным может быть *развитие нетрадиционных* (наряду с лекционной) *форм предложения новой темы* – таких, которые, возможно, не обязательны в контексте очного обучения, но в условиях дистанционного способны восполнить те воспитательные (возможно, и учебные) провалы, которые неминуемы в подобном образовательном процессе. Таким решением проблем удалённого обучения может оказаться *учебный фильм*.

В мировой образовательной практике давно используются разного рода фильмы, в которых с помощью видео-

показа в доступной форме предоставляется та или иная учебная информация. Однако в данном случае предлагается не привлечение готовой кинематографической продукции (хотя и такой подход к дополнительному объяснению темы вполне целесообразен в условиях дистанционного режима), а создание *авторских*, воплощающих индивидуальную педагогическую стратегию и предназначенных для учебных групп определённого уровня, конкретной профессиональной ориентации и соответствующей ей специальности. Подобный видеоряд к теме учебной программы должен мыслиться в качестве важного учебно-воспитательного сопровождения текста, данного в учебнике, учебном пособии или курсе лекций. Следует отметить, что такой специально созданный авторский учебный фильм не подразумевает в данном случае репродуцированную на дисплее лекцию педагога. Созданный в соответствии с нормами и правилами неигрового кинематографического материала, учитывающий закономерности психологии восприятия, такой видеопроduct способен раскрывать рассматриваемую проблематику с помощью разного рода изобразительных, документальных, художественных выразительных средств.

Безусловно, подобного рода проект является достаточно трудоёмким и требует целого коллектива специалистов. Кроме того, автор-педагог при этом также должен быть осведомлён о специ-

фике видеопредставления, учебной информации. Однако все материальные и физические затраты впоследствии возможно, окупятся продолжительностью использования данного видеоматериала, так как дистанционная форма образования, по всей видимости, несмотря на некоторые «просветы» возвращения к очному режиму, в той или иной мере сохранится в нашей жизни.

Представленные в данной статье предложения, касающиеся обеспечения воспитательного эффекта образовательной деятельности, осуществляемой в дистанционном формате, бесспорно, требуют обсуждения, многосторонней проверки и экспериментального апробирования. Важным представляется другое: поглощение образовательной деятельности информационно-коммуникативными технологиями с утверждением дистанционной формы в качестве основополагающей в педагогическом общении, не должны сопровождаться ликвидацией воспитательного контекста развития личности обучающегося. Думается, что проблеме преодоления ограниченных для полноценного образования возможностей, с которыми сопряжён удалённый режим, представители методологии, теории и технологии образовательной деятельности (а также все заинтересованные в её итогах структуры) должны уделять первостепенное внимание, посвящая таковой поиски новых форм и способов противодействия технократическим реалиям нашего времени.

Литература

1. Бурдиян Л. И., Сизенёва Л. И. Инновации в современном музыкальном образовании: подходы к организации // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. 2021. № 44 (63). С. 45 – 58. URL: [https://sci.vlsu.ru/main/izdanie/doc/44\(63\).pdf](https://sci.vlsu.ru/main/izdanie/doc/44(63).pdf) (дата обращения: 31.03.2021).

2. Голибкин А. П. Актуальные проблемы дистанционного образования // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet». 2020. № 8. С. 419 – 423.
3. Карпова Д. Н., Проскурина А. С. Социотехнический поворот в исследовании цифровизации общества // Власть. 2020. № 1. С. 97 – 104.
4. Климашевская О. В. Цифровая модернизация Российского государства и общества: плюсы, вызовы и риски // Власть. 2020. № 1. С. 92 – 96.
5. Литвинов Д. Дистанционное образование как форма организации образования // International scientific review. Науки об образовании. 2020. № LXIX. С. 84 – 87.

References

1. Burdiyan L. I., Sizenyova L. I. Innovacii v sovremennom muzykal`nom obrazovanii: podxody` k organizacii // Vestnik Vladimirskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Aleksandra Grigor`evicha i Nikolaya Grigor`evicha Stoletovy`x. Seriya: Pedagogicheskie i psixologicheskie nauki. 2021. № 44 (63). S. 45 – 58. URL: [https://sci.vlsu.ru/main/izdanie/doc/44\(63\).pdf](https://sci.vlsu.ru/main/izdanie/doc/44(63).pdf) (data obrashheniya: 31.03.2021).
2. Golivkin A. P. Aktual`ny`e problemy` distancionnogo obrazovaniya // Nauchno-образовatel`ny`j zhurnal dlya studentov i prepodavatelej «StudNet». 2020. № 8. S. 419 – 423.
3. Karpova D. N., Proskurina A. S. Sociotexnicheskij povorot v issledovanii cifrovizacii obshhestva // Vlast`. 2020. № 1. S. 97 – 104.
4. Klimashevskaya O. V. Cifrovaya modernizaciya Rossijskogo gosudarstva i obshhestva: plyusy`, vy`zovy` i riski // Vlast`. 2020. № 1. S. 92 – 96.
5. Litvinov D. Distancionnoe obrazovanie kak forma organizacii obrazovaniya // International scientific review. Nauki ob obrazovanii. 2020. № LXIX. S. 84 – 87.

L. I. Burdiyan, L. I. Sizeneva

DISTANCE FORM OF ACHIEVING EDUCATIONAL EFFECT IN EDUCATION

The article deals with different aspects of «digitization» and «digitalization» of modern society and the problems of education realized in the conditions of remote mode. It also pays special attention to the difficulties of teachers' educational work, caused by the monotonous form of contact and some technological characteristics, which destruct the usual adequate «feedback», making it more complex for teachers to study personal qualities of students and a number of other important items.

The authors consider the personality of a teacher as the main source of counteraction to the indicated negative trends and suggest expanding the field of implementation of the remote mode of educational activities, using individual contacts of teachers with students and filling evaluation means of pedagogical control with educational content, as well as developing non-traditional forms of offering educational material. In this respect the meaning of using specially-made educational films is particularly highlighted in this article.

Key words: *digitization, digitalization, distance education, education, educational activity, the personality of a teacher (educator), the motivation of learning and self-development, evaluation tools of educational control, educational film.*