

**ГИМНАЗИЯ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX ВЕКА
КАК ЦЕНТР ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА
ВЛАДИМИРСКОЙ ГУБЕРНИИ:
ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

В статье представлены результаты исследования роли губернской гимназии как организационно-педагогического центра управления образовательными учреждениями Владимира и губернии в первой четверти XIX века. На примере деятельности Д. И. Дмитриевского выявлены функции директора губернской гимназии в управлении гимназией, а также училищами губернии. В круг функциональных обязанностей директора входили как заботы о постановке учебного дела, так и решение экономических и хозяйственных задач; старшие учителя гимназии совместно с директором представляли управленческий центр гимназии и подведомственных ей учебных заведений.

Ключевые слова: гимназия, устав, губерния, образовательное пространство, организационно-педагогическая деятельность, управление образованием, XIX век.

Необходимость обращения к истории управления образованием в первой четверти XIX века обусловлена современной потребностью поиска эффективных организационно-педагогических условий формирования и развития образовательного пространства учебных заведений, в том числе и пространства гимназии [2; 3; 6].

Цель статьи – выявление субъектов, институциональных и процессуальных особенностей развития образовательного пространства Владимирской губернии первой четверти XIX века (на материале управления губернской гимназией).

Методологической основой исследования стали средовой и культуроло-

гический подходы в истории образования, представленные в трудах М. В. Богуславского [2], Т. Н. Богуславской [3], С. И. Дорошенко [6] и других, а также идея диалога культур столицы и провинции, представленная в трудах С. И. Дорошенко [5].

Новизна исследования состоит в выводах автора о ключевой роли директора и старших учителей гимназии в становлении образовательного пространства города Владимира и Владимирской губернии в первой четверти XIX века.

Гимназии, создание которых в 1804 году было осуществлено согласно «Уставу учебных заведений, подведомых университетам» [13], были не

только ведущими и наиболее престижными учебными заведениями в российских губернских центрах в смысле широты осваиваемого учениками содержания образования. Каждая из них и в управленческом, и в содержательном плане была центром образования в своей губернии [7; 8].

«Во главе каждой дирекции округа, обнимающей собою одну губернию, стоит “губернский директор училищ” – непосредственный начальник губернской гимназии..., заведующий вместе с тем всеми училищами в губернии, как правительственными, так и частными» [10, с. 30].

Владимирская гимназия подчинялась Училищному комитету при Московском университете.

Гимназия была под строгим контролем Училищного комитета при университете. Отметим, что состояние дел в гимназии и губернии контролировал профессор Московского университета (член Училищного комитета) не реже трех раз в год [1; 8]. Проверяющий из комитета был настолько важной персоной, что давал свои указания не только директору, но и лично губернатору. Так, найдя помещение неподходящим для гимназии, «визитатор» Дружинин «указывал гражданскому губернатору князю Долгорукому на настоятельную необходимость» [10, с. 35] приобретения нового помещения, сам осматривал дома в центре города и давал советы. В результате довольно длительной проработки этого вопроса губернатор князь Долгорукий подарил гимназии свой собственный дом, а также библиотеку.

Этот факт обычно описывается во Владимирском краеведении с позиций

меценатства, а также в контексте грустной романтической истории о рано умершей жене губернатора [4]. Но подчеркнём здесь и другие соображения. Очевидно, что князь Долгорукий как государственный деятель прекрасно понимал роль гимназии как градообразующего фактора, видел в ней свидетельство развития образования, культуры, науки, «лицо» всей губернии.

Должность директора гимназии (он же – губернский директор училищ) была почётной, но очень хлопотной и тяжёлой.

Директор гимназии лично отвечал за подбор педагогического состава и работу подчиненных ему учителей. Он должен был «быть сведущ в науках, но не для того, чтобы преподавать их, а чтобы уметь исправно судить об искусстве учителей» [10, с. 31].

Директор был непосредственным начальником в самой гимназии, заведующим хозяйственной, и учебной частью (и для этого ежедневно присутствуя в гимназии). Создание первого дворянского пансиона при гимназии (1809 – 1815 годы) также было заботой директора Д. И. Дмитриевского (при поддержке и всяческом содействии губернатора И. М. Долгорукого) [11, с. 75]. Вопросы о помещении гимназии, ремонте, благоустройстве целиком лежали на директоре и хозяйственном совете, включавшем двух (позже четырех) старших учителей.

Исследователями отмечается, что отдельные вопросы организации учебного процесса не были детально представлены в Уставе 1804 года [1; 8], например, введение Закона Божия, создание пансионов при гимназиях [11, с. 43]. Директор гимназии и училищ Д. И. Дмитриевский –

разносторонне образованный, мудрый, ревностный руководитель и неравнодушный человек – смог обосновать необходимость введения Закона Божия в учебный курс [4; 10], разработал необходимую документацию для открытия пансиона при Владимирской губернской гимназии [12, с. 75 – 79].

Кроме того, Устав требовал от директора «посещать не реже двух раз в месяц все училища губернского города и по крайней мере один раз в год лично обревизовать все подведомые ему училища губернии» [10, с. 31].

Ответственность и руководящая роль гимназии по отношению к другим учебным заведениям губернии проявлялись и в финансировании: все поездки директора финансировались «из гимназических сумм». Только «в случае недостаточности этого источника привлекались к участию в расходах и другие училища губернии» [Там же].

Посещение и «обревизование» училищ губернии было нелёгкой (и недешёвой) задачей. Если в самом начале, в 1805 году, во Владимирской губернии было всего четыре училища, то уже в 1810 году – 31, а в 1827 году – 115 училищ. 1827 год был рекордным по количеству училищ, подведомых Владимирской гимназии. В дальнейшем это количество стало уменьшаться: в 1833 году было 8 уездных и 58 приходских училищ, т. е. всего 66. Понятно, что необходимость лично посещать и проверять все эти училища входила в резкое противоречие с требованием ежедневного присутствия в гимназии. Поездка директора по губернии (с учётом невысокого качества дорог) иногда составляла до двух и более месяцев подряд. Так, в

1812 году директор гимназии (он же губернский директор училищ) Дмитрий Иванович Дмитриевский ездил по училищам губернии с конца февраля до половины мая [Там же]. Коротая время в пути, Дмитриевский взялся за вычисления и подсчитал, что только длина просёлочных дорог, по которым ему пришлось ехать, составила тысячу вёрст. Материальная отчётность за путевые издержки была мелочной и чрезвычайно неудобной. Только в 1833 году «во избежание лишней... отчётности» директору гимназии включили в жалование 200 рублей разъездных.

Делопроизводство также лежало на директоре гимназии. В 1805 году Училищный комитет при Московском университете разрешил директору владимирских училищ нанять одного писца. Не имея возможности справляться с громоздкой канцелярской работой (до двух тысяч исходящих документов в 1820-е годы), директор неофициально привлекал к ней казённоштатных учеников-старшекласников. В пользу этого решения служило то обстоятельство, что такие ученики иногда числились в старшем классе по несколько лет в ожидании свободного учительского места в каком-либо низшем училище. При этом они продолжали получать казённое содержание, которое и служило оплатой их канцелярского труда. И с иронией, и серьёзно можно сказать, что канцелярский опыт гимназистов, если и не формировал педагогической компетентности, то знания жизни и владения тонкостями чиновничьей деятельности точно прибавлял. Этот опыт мог пригодиться им потом в управлении уездными и приходскими училищами.

Учителя (в XIX веке множ. число «учители») гимназии напрямую привлекались к управленческой работе. По Уставу в гимназии было восемь учителей. Из них четверо были старшими – учителя наук, или предметов (IX класс), трое младшими – учителя языков (X класс) и один (учитель рисования) младшим (XII класс). Учителя раз в месяц собирались на «педагогические советования», где председательствовал директор. На этих заседаниях обсуждались педагогические проблемы: прилежание и успехи учеников, методические находки («каким образом сделать учение занимательнее» [10, с. 34], «рассуждения об удобнейшем усовершенствовании способа учения» [Там же]).

Обсуждения до некоторой степени выполняли функцию отчётов учителей о своей работе, потому что на основании выступлений учителей на педагогических «советованиях» директор делал выводы о «прилежании» и «педагогических способностях» своих учителей. Во Владимирской гимназии к «советованиям» допускались только старшие учителя.

Старшие учителя непосредственно участвовали в хозяйственных решениях; они вместе с директором составляли «хозяйственный совет». На них же

лежал контроль и распоряжение финансами: они коллегиально проверяли «целость всех училищных сумм» [Там же, с. 35]: пересчитывали деньги в специальном сундуке и запечатывали его каждый своей печатью, вели и контролировали финансовые («оправдательные») документы. Журнал «о движении сумм по дирекции» ежемесячно представлялся в правление Московского университета [Там же].

Таким образом, обобщая исторические факты о значении организационной и управленческой деятельности директора и старших учителей гимназии в становлении регионального образовательного пространства (на примере Владимирской губернии первой четверти XIX века), можно сделать следующие выводы: директор гимназии нес личную ответственность за деятельность земских и приходских училищ, подведомых гимназии, как руководитель и эксперт; директор гимназии со старшими учителями составляли коллегиальный центр содержательного, финансового, делопроизводственного управления гимназией. Директор и старшие учителя гимназии составляли управленческий центр губернского образовательного пространства.

Литература

1. Алешинцев И. А. История гимназического образования в России (XVIII и XIX века). СПб. : Издание О. Богдановой, 1912. URL: http://elib.gnpbu.ru/text/aleshintsev_istoriya-gimnazicheskogo-obrazovaniya_1912/ (дата обращения: 15.09.2024).

2. Богуславский М. В. Современная образовательная политика как фактор актуализации историко-педагогического знания // Образовательные системы и среды: историко-педагогический дискурс в начале XXI века : сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. – XXXV Сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования. Вологда : Волгогр. гос. акад. последиплом. образования, 2022. С. 10 – 17.
3. Богуславская Т. Н. Подходы к проектированию образовательного пространства и образовательной среды в отечественной педагогике начала XXI века // Образовательные системы и среды: историко-педагогический дискурс в начале XXI века : сб. тр. междунар. науч.-практ. конф. Волгоград : Ред.-изд. центр ВГАПО, 2022. С. 48 – 54.
4. Губернский город Владимир в последней трети XVIII – первой половине XIX в. : очерки повседневной провинциальной жизни / И. И. Шулус [и др.]. Владимир : Изд-во Владим. гос. ун-та, 2008. 192 с.
5. Дорошенко С. И. Культурологические характеристики диалога культур столицы и провинции в истории музыкального образования // Вестник кафедры ЮНЕСКО. Музыкальное искусство и образование. 2013. № 3 (3). С. 124 – 132.
6. Дорошенко С. И., Левщанова Д. Ю. Губернская гимназия XIX века как центр городского культурно-образовательного пространства // Глобальный научный потенциал. 2023. № 15 (153). Т. 1. С. 17 – 21.
7. Кошман Л. В. Город в общественно-культурной жизни [Электронный ресурс] // Очерки русской культуры XIX века. Т. 1. Общественно-культурная среда. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1998. С. 12 – 72. URL: <https://archive.org/details/xix> (дата обращения: 15.09.2024).
8. Кандаурова Т. Н. Гимназии // Там же. Т. 3. Культурный потенциал общества. М. : Изд-во Моск. ун-та, 2001. С. 68 – 116. URL: <https://archive.org/details/xix> (дата обращения: 15.09.2024).
9. Косаткин В. В. Исторический очерк народного образования в городе Владимире и его области [Электронный ресурс] // Труды Владимирской Ученой Архивной Комиссии. Кн. 3. Владимир : Типо-Литография губерн. правления, 1901. С. 133 – 157. URL: https://rusneb.ru/catalog/000202_000006_6c9c3933-476f-42bd-bd9158f6fee87ffc_117763/ (дата обращения: 15.09.2024).
10. Страхов П. И. Исторический очерк Владимирской губернской гимназии. Вып. 1. Владимир-на-Клязьме, 1891. 224 с.
11. Страхов П. Н. История открытия Владимирского дворянского пансиона [Электронный ресурс] // Труды Владимирской Ученой Архивной Комиссии. Кн. 3. Владимир : Типо-Литография губерн. правления, 1901. С. 25 – 74. URL: https://rusneb.ru/catalog/000202_000006_6c9c3933-476f-42bdbd91-58f6fee87ffc_117763/ (дата обращения: 15.09.2024).

12. Приложение к сообщению о пансионе: проекты, акты, уставы, речи и пр. [Электронный ресурс] // Там же. С. 75 – 79. URL: https://rusneb.ru/catalog/000202_000006_6c9c3933-476f-42bd-bd91_58f6fee87ffc_117763/ (дата обращения: 15.09.2024).
13. Устав учебных заведений, подведомых университетам. 1804 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://museumreforms.ru/node/13661> (дата обращения: 15.09.2024).

References

1. Aleshincev I. A. Istoriya gimnazicheskogo obrazovaniya v Rossii (XVIII i XIX veka). SPb. : Izdanie O. Bogdanovoj, 1912. URL: http://elib.gnpbu.ru/text/aleshintsev_istoriya-gimnazicheskogo-obrazovaniya_1912/ (data obrashheniya: 15.09.2024).
2. Boguslavskij M. V. Sovremennaya obrazovatel'naya politika kak faktor aktualizacii istoriko-pedagogicheskogo znaniya // *Obrazovatel'ny'e sistemy` i sredy` : istoriko-pedagogicheskij diskurs v nachale XXI veka : sb. nauch. tr. mezhdunar. nauch.-prakt. konf. – XXXV Sessii Nauchnogo soveta po problemam istorii obrazovaniya i pedagogicheskoy nauki pri otdelenii filosofii obrazovaniya i teoreticheskoy pedagogiki Rossijskoj akademii obrazovaniya. Vologda : Volgogr. gos. akad. poslediplom. obrazovaniya, 2022. S. 10 – 17.*
3. Boguslavskaya T. N. Podxody` k proektirovaniyu obrazovatel'nogo prostranstva i obrazovatel'noj sredy` v otechestvennoj pedagogike nachala XXI veka // *Obrazovatel'ny'e sistemy` i sredy` : istoriko-pedagogicheskij diskurs v nachale XXI veka : sb. tr. mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Volgograd : Red.-izd. centr VGAPU, 2022. S. 48 – 54.*
4. Gubernskij gorod Vladimir v poslednej treti XVIII – pervoj polovine XIX v. : ocherki povsednevnoj provincial'noj zhizni / I. I. Shulus [i dr.]. Vladimir : Izd-vo Vladim. gos. un-ta, 2008. 192 s.
5. Doroshenko S. I. Kul'turologicheskie xarakteristiki dialoga kul'tur stolicy i provincii v istorii muzykal'nogo obrazovaniya // *Vestnik ka-fedry` YuNESKO. Muzykal'noe iskusstvo i obrazovanie. 2013. № 3 (3). S. 124 – 132.*
6. Doroshenko S. I., Levshhanova D. Yu. Gubernskaya gimnaziya XIX veka kak centr gorodskogo kul'turno-obrazovatel'nogo prostranstva // *Global'ny`j nauchny`j potencial. 2023. № 15 (153). T. 1. S. 17 – 21.*
7. Koshman L. V. Gorod v obshhestvenno-kul'turnoj zhizni [E`lektronny`j resurs] // *Ocherki russoj kul'tury` XIX veka. T. 1. Obshhestvenno-kul'turnaya sreda. M. : Izd-vo Mosk. un-ta, 1998. S. 12 – 72. URL: <https://archive.org/details/xix> (data obrashheniya: 15.09.2024).*

8. Kandaurova T. N. Gimnazii // Tam zhe. T. 3. Kul`turny`j potencial obshhestva. M. : Izd-vo Mosk. un-ta, 2001. S. 68 – 116. URL: <https://archive.org/details/xix> (data obrashheniya: 15.09.2024).
9. Kosatkin V. V. Istoricheskij ocherk narodnogo obrazovaniya v gorode Vladimire i ego oblasti [E`lektronny`j resurs] // Trudy` Vladimirskoj Uche-noj Arxivnoj Komissii. Kn. 3. Vladimir : Tipo-Litografiya gubern. pravleniya, 1901. S. 133 – 157. URL: https://rusneb.ru/catalog/000202_000006_6c9c3933-476f-42bd-bd9158f6fee87ffc_117763/ (data obrashheniya: 15.09.2024).
10. Straxov P. I. Istoricheskij ocherk Vladimirskoj gubernskoj gimnazii. Vy`p. 1. Vladimir-na-Klyaz`me, 1891. 224 s.
11. Straxov P. N. Istoriya otkry`tiya Vladimirskogo dvoryanskogo pansiona [E`lektronny`j resurs] // Trudy` Vladimirskoj Uchenoj Arxivnoj Komissii. Kn. 3. Vladimir : Tipo-Litografiya gubern. pravleniya, 1901. S. 25 – 74. URL: https://rusneb.ru/catalog/000202_000006_6c9c3933-476f-42bdbd91-58f6fee87ffc_117763/ (data obrashheniya: 15.09.2024).
12. Prilozhenie k soobshheniyu o pansione: proekty`, akty`, ustavy`, rechi i pr. [E`lektronny`j resurs] // Tam zhe. Kn. 3. Vladimir: Tipo-Litografiya gubern. pravleniya, 1901. S. 75 – 79. URL: https://rusneb.ru/catalog/000202_000006_6c9c3933-476f-42bd-bd91-58f6fee87ffc_117763/ (data obrashheniya: 15.09.2024).
13. Ustav uchebny`x zavedenij, podvedomy`x universitetam. 1804 g. [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://museumreforms.ru/node/13661> (data obrashheniya: 15.09.2024).

D. Yu. Levshchanova

**THE GYMNASIUM OF THE FIRST QUARTER OF THE XIX CENTURY
AS THE CENTER OF THE EDUCATIONAL SPACE OF THE VLADIMIR
PROVINCE: ORGANIZATIONAL AND MANAGERIAL ASPECT**

Based on the generalization of the content of scientific research and historical and pedagogical materials, the author justified the role of the provincial gymnasium as an organizational and pedagogical center for the management of educational institutions in Vladimir and the province in this historical period. The article uses the example of D. I. Dmitrevsky's activity to identify the functions of the director of the provincial gymnasium for organizing and managing the work of the provincial men's gymnasium, as well as all schools and schools of the city and province. It is noted that the functional responsibilities of the director included taking care of both the formulation of educational matters and solving economic problems; it is emphasized that the senior teachers of the gymnasium, actively participating in the organization of the gymnasium, together with the director represented the management center of both the gymnasium and the entire education of the Vladimir province in the first quarter of the XIX century.

Keywords: *gymnasium, charter, province, educational space, organizational and pedagogical activity, education management, XIX century.*