

ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВКЛЮЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ В ПОДГОТОВКУ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Статья освещает опыт организации на базе ВлГУ сетевых образовательных проектов (в частности, Деятельностной олимпиады для младших школьников и подростков) и привлечения к их реализации на добровольной основе студентов, получающих педагогическое образование. Статья описывает методы и приемы работы профессорско-преподавательского состава для получения личностных результатов у студентов в их профессиональных пробах различных позиций на проекте.

Ключевые слова: сетевое образовательное событие, педагогические инновации, профессиональные роли педагога, индивидуализация высшего образования, профессиональные компетенции.

Для успешного решения требований времени система образования должна удерживать четыре фокуса. Первый фокус – передача фундаментальных знаний, накопленных человечеством. Второй – включение новейших открытий и изобретений в учебный процесс. Третий фокус – быстрое реагирование на социальные вызовы современного общества, такие как требования рынка труда и смена представлений человека о своем жизненном пути. И четвертый – умение в настоящем увидеть то новое, что станет базовым основанием для построения идей будущего.

Организация такой системы образования, которая бы удерживала все эти моменты, подразумевает широкое использование инновационных процессов в учебном процессе. Это отмечается в государственных документах. Так в Указе Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области

образования и науки» определяется ряд конкретных мероприятий «в целях дальнейшего совершенствования государственной политики в области образования и науки и подготовки квалифицированных специалистов с учетом требований инновационной экономики» [6]. Также и в Приказе Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» утверждаются новые требования к образовательным результатам, которые соответствуют запросам инновационной экономики. Личностное развитие обучающихся становится заботой государства, появляются требования к формированию метапредметных, личностных и компетентностных образовательных результатов. Все утвержденные ФГОСы разных уровней образования показывают, что осуществляется переход к деятельностным способам реализации выдвинутых требований.

С другой стороны, в новом качестве образования заинтересованы и сами граждане. Это обосновывает создание инновационных проектов, где есть места личного участия и осмысления своего опыта участниками, и для этого создаются сообщества с представителями разных ступеней образования.

Объединение сил учреждений высшего и общего образования для решения задач инноваций, где поддерживаются инициативы всех участников объединения и задается экспериментальный режим, позволяет сделать переход от локальных изменений в каждой из структур к совместному решению важных задач развития образования. По словам Л. Н. Толстого, опыт должен стать основой для современной школы, где будут осуществляться педагогические эксперименты, проводиться их анализ и делаться выводы для дальнейших шагов, тогда школа будет успевать за прогрессом [5, с. 44].

Таким образом, профессорско-преподавательский состав и студенты – будущие педагоги должны перейти от репродуктивных форматов образования к деятельностным, пробно-поисковым. Поэтому принципиально важно включение преподавателей и студентов в инновационные процессы совместного поиска иных форматов образования.

При построении форматов образования, где проектируются места личных действий, порождения смыслов и освоения форм культурного поведения, действие становится центральным понятием. По словам Б. Д. Эльконина, действие, с одной стороны, живет в пробном/поисковом режиме, с другой – нацелено на отыскивание такого про-

дукта, в котором наиболее полно раскроется мысль его создателя [7, с. 44]. А по мнению М. М. Бахтина, мысль, выраженная в высказывании, нуждается в ответной реакции/действии другого человека, т. е. стремиться быть услышанной и выстроить диалог [1, с. 306]. Тем самым возникает совместное действие, где участники отображают действия друг друга, включаясь в общее событие действований, в итоге возникает самообнаружение, которое и есть единица развития.

В инновационных проектах задается позитивный образ будущего, в котором есть осмысленное отношение к себе и действительности, где возникает обсуждение глобальных вопросов, связанных со всеми людьми и культурным опытом как каждого человека, так и людей в целом. Это приводит к тому, что создаются более сложные формы культурного поведения, которые требуют большей произвольности для попадания и удержания их [2, с. 117].

Практика работы в высшем учебном заведении показывает, что далеко не все студенты вполне готовы к глубинному освоению этого материала и включению в новые для себя процессы.

Имея в виду работу с мотивированными студентами, планирующими профессиональную реализацию в школе и не имеющими проблем с освоением учебной программы, можно выделить следующие причины, затрудняющие овладение студентами основ инновационных педагогических практик:

- неполное осознание ценности инновационных технологий (студенты в ряде случаев не видят моментов ограниченности традиционной педагогики, не вполне понимают необходимость её

«дополнения» новыми форматами работы);

- недостаточная информированность о методических принципах разработки инновационных заданий и о своей роли в их реализации;

- психологическая неготовность студентов принять риски, связанные с внедрением в образовательный процесс нестандартных форм работы, и методическая неготовность оперативно устранять эти риски;

- дезориентация в многообразии инновационных практик и чувство затруднения при выборе конкретной для практической апробации. Многолетнее наблюдение за студентами на практике показало, что редкий студент способен в равной степени успешно реализовывать различные инновационные подходы: обычно начинающему педагогу «соприроден» один, иногда два новых подхода. Поэтому у студентов должна быть возможность для самостоятельного поиска и выбора созвучных им ходов взаимодействия со школьниками, безопасного пространства для первых педагогических проб, свободных от жестких оценок, и были время и возможность ошибаться и отбрасывать часть полученного опыта как ненужного лично ему.

Для решения проблемы поиска и освоения инновационных подходов в образовании нужно создать, по словам Г. Н. Прокументовой, открытое образовательное пространство, которое строится только вместе с обучающимся при его активном включении в процесс этого построения. Поэтому здесь становятся важны не вертикальные связи, которым характерна исполнительность и подчинение, а горизонтальные, где ценен договор

участников. Следовательно, образовательная ситуация будет удерживаться личными смыслами, действиями и энергиями всех участников, обогащая всех новым содержанием через дополнение друг друга [3, с. 15].

Как частичный ответ на указанные проблемы Педагогический институт ВлГУ реализует несколько сетевых образовательных событий для учащихся Владимирской области и регионов России, в их число входит Деятельностная олимпиада для младших подростков, реализуемая с 2016 года. Олимпиада состоит из цепочки образовательных событий, которые раскрывают различные области знаний и деятельности человека; участвуя в этой цепочке проектов, школьники – участники Деятельностной олимпиады получают возможность расширить свои теоретические знания, поставить вопросы и тут же реализовать их в своих исследовательских проектах.

Олимпиада особенно интересна тем, что в разработке её форм активности, а также в планировании и реализации всех без исключения организационных моментов принимают участие педагоги и студенты института как практически равноправные участники творческого процесса. Выход за рамки отношений «специалист – обучающийся» в данном случае является принципиальным условием работы; именно он задает режим творческого включения студентов в подготовку события, исключает ситуации негативных оценок результатов их работы со стороны педагогов, задает режим свободного поиска будущими специалистами индивидуального стиля своей работы.

С организационной точки зрения мероприятия по подготовке и планированию олимпиады имеют характер, далекий от директивного. Обычно это круглые столы для всех организаторов либо неформальные встречи для разработчиков отдельных участков проекта, в ходе которых они занимают позиции партнеров по проектной деятельности, обсуждая различные версии будущего события и вырабатывая его итоговый вариант.

Обязательным принципом включения студентов в работу над олимпиадой является, естественно, принцип добровольности (и самого факта участия, и выбора студентом конкретной роли на проекте для апробации). Организаторы проекта стараются привлечь к участию в нем студентов, начиная с первого курса; основной упор делается традиционно на младшие курсы, чтобы основной опыт участия в проектах студенты получили до своего выхода на производственные практики, т. е. до того момента, как их профессиональные умения станут предметом формального оценивания со стороны методистов. За счет соблюдения этого принципа олимпиада оказывается для студентов именно тем пространством проб и поисков, о котором говорилось в начале статьи.

На этапе планирования и порождения идей каждой из олимпиад педагоги-организаторы знакомят студентов с различными профессиональными позициями, которые они могут попробовать в ходе осуществления проекта и узнать о различных аспектах организации образовательного события, выбирая наиболее близкий для себя функционал. В идеале студент включается в

участие в проекте на протяжении нескольких лет, начиная с «организационных» ролей (волонтера пресс-службы, фотографа, члена оргкомитета, сотрудника комиссии по закупкам, оформителя проекта) и постепенно «вырастая» до профессиональных ролей, предполагающих контакт со школьниками – участниками проекта. В число последних входят традиционные для олимпиады роли:

- *аналитика исходных образовательных запросов детей* (студенты организуют сбор первичной информации, определяют на её основе состав и специфику участков проекта – т. е. разрабатывают его черновой план);

- *методиста – разработчика участка проекта* (в данном случае студенты полностью берут на себя разработку конкретной лаборатории: определяют объем учебной информации, которая будет предложена участникам для ознакомления, разрабатывают деятельностные задания, создают материальную базу, необходимую для реализации, просчитывают возможные риски работы и планируют способы реакции на них);

- *наставника команды* (будущие педагоги, выбравшие для себя эту форму активности, по сути, пробуют себя в роли тьютора для нескольких детей на протяжении ограниченного времени; такие студенты на равных со школьниками включаются во все предложенные формы работы, следят за тем, чтобы в команде все имели равные возможности в высказываниях и действиях, наблюдают за особенностями индивидуальной и командной работы каждого ребенка: по итогам олимпиады наставники готовы предоставить

родителям школьников сведения об особенностях образовательной деятельности детей и их индивидуальных интересах).

Ежегодно в организации олимпиады принимают участие около 80 студентов; при этом более 70 % из них осуществили переход от организационных ролей к профессиональным педагогическим, более 50 % опробовали две и более из этих ролей (что свидетельствует, с одной стороны, о постепенном освоении студентами все более широкого круга профессиональных компетенций, а с другой стороны – об уменьшении психологической зажатости, о появлении установки пробовать новое в профессии, определяя границы собственных возможностей и допуская возможные риски в этом процессе). Далее, все студенты, опробовавшие две и более педагогических ролей, способны обозначить наиболее комфортные для себя роли, методы работы с учебным материалом, режимы взаимодействия с участниками. Ситуации непосредственной включенности в Олимпиаду позволяют студентам видеть положительные и дефицитные моменты своей работы (около 83 %), при этом 40 % студентов способны предположить пути закрытия этих дефицитов и возможные варианты собственной профессиональной реализации с опорой на выявленные сильные стороны (около 65 %). Приведенная статистика позволяет говорить, по меньшей мере, о начавшихся процессах выстраивания индивидуальной образовательной траектории и профессиональной самореализации у будущих педагогов.

Отдельного разговора заслуживает работа профессорско-преподавательского состава по подготовке студентов

к исполнению ими на Олимпиаде педагогических ролей. Как показала практика, подготовка студентов, особенно младших курсов требует кропотливой работы преподавателя на предупреждение методических, проектных и этических ошибок. В качестве наиболее продуктивной зарекомендовала себя индивидуальная работа со студентами (либо работа в микрогруппах по 2 – 3 человека) в условиях иммерсивного образовательного пространства, имитирующего условия работы в будущей олимпиаде. В таком случае студенты, методисты и наставники по очереди контактируют с экспериментальной группой (обычно из студенческой среды), испытывая разработанные ими задания или способы взаимодействия с командой. По результатам каждого момента практики педагог и студент в личной беседе обсуждают особенности хода реализации задуманного студентом, его победы и промахи в залоге открытия новых ресурсов как личных, так и ресурсов среды. На данном такте работы педагог-организатор возвращается к своей исходной роли – учителя, но *лишь частично*.

Наиболее эффективными показали себя режимы взаимодействия, при которых педагог оставляет за собой право обозначать ошибки, совершенные студентом, но принципиально не предлагает путей их устранения – эту задачу студент должен решить самостоятельно, поскольку в большинстве случаев для коррекции ошибок студенту требуется время на обдумывание ситуации и повторение репетиции. Данная форма работы чрезвычайно трудозатратная для педагога (и как следствие, она должна быть особым образом

учтена при планировании рабочего времени сотрудников, задействованных в реализации инновационных практик вузом). Но она же оказывается и исключительно эффективной с точки зрения профессионального роста будущих педагогов. Опрос студентов, включенных в указанную работу, показал, что они видят у себя рост таких общепрофессиональных и профессиональных компетенций, как способность взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ (ОПК-7), способность осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний (ОПК-8) [4] и др.

Конструирование общего динамического образовательного пространства, где есть место диалогу, совместному проектированию и реализации задуманного, личному самоопределению и порождению смыслов каждым школьником, студентом и преподавателем,

позволяет создать общее смысловое поле, осуществить переход от реального к иному идеальному и в этом увидеть индивидуальные образовательные пути как учеников школы, так и студентов, а также повысить профессиональный уровень преподавателей педагогического вуза.

Поэтому те образовательные практики, которые начинают строить Открытое образовательное пространство, увеличивают личный потенциал каждого участника практики и усиливают горизонтальное взаимодействие, в котором люди дополняют друг друга.

Таким образом, совместная подготовка и проведение образовательных событий преподавателей Педагогического института и студентов – будущих педагогов повышает вероятность качественного освоения инновационных форматов работы с детьми и личностного роста как студентов, так и преподавателей.

Литература

1. Бахтин М. М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа // Литературно-критические статьи. М., 1986. С. 437 – 500.
2. Монасевич З. Л. Деятельностная олимпиада как место профессиональных проб в работе с личными горизонтами будущего у подростков, студентов и преподавателей // Мировой университет для глобального города – университет возможностей: развитие человеческого потенциала : сб. науч. ст. по материалам VI Междунар. науч.-практ. конф. М. : А-Приор, 2023. С. 116 – 120.
3. Переход к Открытому образовательному пространству. Ч. 1. Феноменология образовательных инноваций : кол. моногр. / под ред. Г. Н. Прокументовой. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2005. 448 с.
4. Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 № 121 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.03.2018 № 50362). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293567/b6d8fbd55e28245d0b718c19cfe9da2cdcc82b6a/ (дата обращения: 11.09.2024).

5. Толстой Л. Н. Антология гуманной педагогики. М. : Издат. дом Шалвы Амонашвили, 1996. 224 с.
6. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». URL: <https://base.garant.ru/70170946/> (дата обращения: 11.09.2024).
7. Эльконин Б. Д. Действие как единица развития // Вопросы психологии. 2004. № 1. С. 35 – 49.

References

1. Baxtin M. M. Problema teksta v lingvistike, filologii i drugix gumanitarny`x nauках. Opy`t filosofskogo analiza // Literaturno-kriticheskie stat`i. M., 1986. S. 437 – 500.
2. Monasevich Z. L. Deyatel`nostnaya olimpiada kak mesto professional`ny`x prob v rabote s lichny`mi gorizontami budushhego u podrostkov, studentov i prepodavatelej // Mirovoj universitet dlya global`nogo goroda – universitet vozmozhnostej: razvitie chelovecheskogo potentsiala : sb. nauch. st. po materialam VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.. M. : A-Prior, 2023. S. 116 – 120.
3. Perexod k Otkry`tomu obrazovatel`nomu prostranstvu. Ch. 1. Fenomenologiya obrazovatel`ny`x innovacij : kol. monogr. / pod red. G. N. Prozumentovoj. Tomsk : Izdvo Tom. un-ta, 2005. 448 s.
4. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 22.02.2018 № 121 (red. ot 27.02.2023) «Ob utverzhdenii federal`nogo gosudarstvennogo obrazovatel`nogo standarta vy`sshego obrazovaniya – bakalavriat po napravleniyu podgotovki 44.03.01 Pedagogicheskoe obrazovanie» (Zaregistrovano v Minyuste Rossii 15.03.2018 № 50362). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293567/b6d8fbd55e28245d0b718c19cfe9da2cdcc82b6a/ (data obrashheniya: 11.09.2024).
5. Tolstoj L. N. Antologiya gumannoj pedagogiki. M. : Izdat. dom Shalvy` Amonashvili, 1996. 224 s.
6. Ukaz Prezidenta RF ot 7 maya 2012 g. № 599 «O merax po realizacii gosudarstvennoj politiki v oblasti obrazovaniya i nauki». URL: <https://base.garant.ru/70170946/> (data obrashheniya: 11.09.2024).
7. E`l`konin B. D. Dejstvie kak edinicza razvitiya // Voprosy` psixologii. 2004. № 1. S. 35 – 49.

Z. L. Monasevich, N. V. Chernyavskaya

PRACTICAL ASPECT OF INCORPORATING PEDAGOGICAL INNOVATIONS IN THE EDUCATION OF STUDENTS – FUTURE TEACHERS

The article highlights the experience of organizing network educational projects on the basis of VISU (in particular, the Activity Olympiad for primary schoolchildren and teenagers) and involving students receiving pedagogical education in their implementation on a voluntary basis. The article describes the methods and techniques of the teaching staff to obtain personal results from students in their professional tests of various positions on the project.

Keywords: *network educational event, pedagogical innovations, professional roles of a teacher, individualization of higher education, professional competencies.*