

УДК 159.9

С. В. Ланцова, Е. А. Шмелева, П. А. Кисляков

ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ СМЕШАННОЙ РЕАЛЬНОСТИ

В статье представлена авторская программа формирования просоциального поведения подростков в онлайн- и офлайн-контекстах. Программа, основанная на психодидактических принципах, учитывающих психологические и индивидуальные особенности участников, состоит из пяти модулей: получение опыта просоциальных действий, развитие социальной компетентности, формирование эмоциональной грамотности, обучение ориентации на другого человека, решение моральных дилемм. Приведенные данные формирующего эксперимента с использованием технологии экспериментального обучения Д. Колба, которые обрабатывались с помощью описательных статистик, сравнительного анализа данных с применением критерия Манна – Уитни, качественного и количественного анализа, подтвердили продуктивность программы в отношении повышения показателей моральной идентичности, альтруистического и анонимного поведения участников.

***Ключевые слова:** просоциальное поведение, подростки, психодидактические принципы, смешанная реальность, экспериментальное обучение Д. Колба, типы просоциального поведения.*

Введение. Вопросы просоциального развития подростков не новы для педагогической психологии. Однако в современных условиях повсеместного использования цифровых устройств, мобильных приложений, сайтов социальных сетей в психологических исследованиях намечается новая тенденция: реальная жизнь и онлайн-активность рассматриваются как единое киберфизическое пространство – смешанная реальность. Концепция цифровой социализации Г. У. Солдатовой, А. Е. Войскунского постулирует фор-

мирование у ребенка новой экосистемы, включающей техносистему – все цифровые средства, цифровые платформы, мессенджеры, приложения, а также способы их использования [12]. Дети познают мир не только через органы чувств, но и посредством технологических устройств. Цифровые технологии предоставляют широчайшие возможности для просоциальной самореализации подростков. Совершать добрые дела можно не выходя из дома, быстрым и безопасным способом. Многочисленные волонтерские

сообщества, страницы в социальных сетях содержат увлекательную и доступную информацию об оказании помощи.

Постановка проблемы. Приоритеты формирования нравственного сознания, гражданских качеств личности, устойчивого просоциального мировоззрения в условиях стремительных культурных, информационно-коммуникационных изменений, происходящих в обществе, актуализируют проблематику развития просоциального поведения подростков. Под просоциальным поведением понимаются добровольные, осознанные действия, направленные на помощь, заботу о других людях [22]. Просоциальность имеет важное прогностическое значение для личностного и общественного развития подростков, играет значимую роль в безопасной интеграции подростка во взрослую жизнь, налаживании социальных связей, субъективном ощущении благополучия, уверенности в себе, снижении рисков проблемного и асоциального поведения [4; 16; 22; 27]. Обучение просоциальности – тема, особенно актуальная для школы, где нередко возникают конфликтные ситуации, в том числе угрожающие психологическому и психическому благополучию обучающихся. Школьники часто не в состоянии совладать со своими эмоциями здоровым и безопасным способом, выбрать оптимальную тактику поведения в конфликте.

В зарубежной социальной психологии описан конструкт моральной идентичности, в котором интегрированы моральное мышление, моральная мотивация, моральные действия и обязательства. Моральная идентичность характеризуется принятием человеком

таких моральных норм, как доброта, сострадательность, справедливость [24; 17]. Р. Патрик установил, что моральная идентичность прогнозирует большинство типов просоциального поведения у подростков (публичное, эмоциональное, альтруистическое) [26]. Действовать в соответствии с моралью – значит, поступать во благо других, осуществлять свою деятельность так, чтобы не навредить окружающим людям.

В последнее десятилетие в нашей стране особенно активно создаются волонтерские организации, патриотические движения, добровольческие объединения с участием школьников, которые, по сути, являются просоциальными практиками. Однако научных данных о том, какие именно воспитательные практики и типы программ способствуют развитию просоциального поведения подростков, явно недостаточно. В связи с этим проблемой исследования является противоречие между социальным запросом, отраженным в Федеральной образовательной программе основного общего и среднего образования, на развитие социально ориентированной личности, готовой руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций, обладающей опытом деятельности на их основе, мотивацией к целенаправленным социально значимым действиям, и практико-ориентированными инструментами их реализации. Значимость просоциального поведения подростков актуализирует необходимость теоретических, практических и прикладных исследований просоциальности, связанных с разработкой и внедрением психолого-педагогических программ ее развития в условиях цифровой социализации школьников.

Цель статьи – обоснование программы развития просоциального поведения подростков в условиях смешанной реальности.

Обзор научной литературы по проблеме. Существует несколько десятков обучающих практик и программ с поведенческим и психологическим содержанием, которые оцениваются с точки зрения их влияния на просоциальное поведение детей и молодежи. Согласно исследованиям Д. Бэтсона, Г. Карло, Н. Айзенберг, Дж. Капрары, Р. Баумштайгер, О. В. Решетникова механизмами развития просоциальности могут выступать эмпатия [15], моральное самосознание (идентичность) [6; 19; 22], саморегуляция [16; 18], принятие ценностей сообщества, толерантность [4], получение опыта просоциальных действий [6; 10]. На этой основе программы развития просоциальности строятся на обучении детей социальному и эмоциональному интеллекту (программы SEL, PATHS, The 4Rs Program), когнитивной и аффективной эмпатии (The Mind Up, The Second Step, RULER), на усложнении морали (ONEder), развитии самоконтроля в образовательной среде (CEPIDEA). Кроме того, некоторые из вмешательств обращают внимание на создание внешних условий развития просоциальности: культивирование позитивного климата в классе, уважительного, чуткого отношения к национальному, культурному, религиозному, социальному разнообразию (The Child Development Project, The Green Circle program, Responsive classroom).

Какие же из подходов и практик вмешательства имеют доказанный эффект для развития просоциального поведения? Метааналитическое исследование семидесяти программ развития просоциальности, проведенное Д. Дурлаком и Р. Вайсбергом, показало, что наиболее эффективны программы, практикующие последовательный подход к обучению, применение активных форм обучения и вмешательства, сфокусированные на развитии навыков [21].

Метааналитический обзор, проведенный Х. Х.-К. Чан с соавторами, обосновал эффективность применения теории экспериментального обучения Д. Колба для развития просоциальных навыков учащихся (experiential learning theory – ELT) [20; 25]. Центральным постулатом в теории Колба является опора на личный опыт подростка. Познание представляет собой четырехфазный цикл, состоящий из последовательных переходов от получения непосредственного опыта к его рефлексии, от рефлексии – к логическим заключениям (абстрактная концептуализация) и далее – к проверке (активное экспериментирование) на практике [25].

Прикладная модель экспериментального обучения предполагает, что педагог предоставляет учащимся возможность конкретного переживания просоциального опыта в виде практики, ролевой игры или эксперимента, а затем организует размышления об этом опыте (дневник, онлайн-дневник, обсуждение в аудитории, чате социальной сети). В фазе абстрактной концептуализации информация об опыте расширяется путем включения мини-лекций,

фильмов и видеороликов на просоциальную тематику, поощрения к самостоятельному поиску информации. Затем участник проверяет полученное знание в действиях, т. е. в активной форме.

Применение цикла Колба доказало свою эффективность и при онлайн-обучении. Однако, как отмечают исследователи, в онлайн-контексте возможно организовать не все фазы цикла, а только получение и концептуализацию опыта [1].

Цифровая среда, ставшая актуальной реальностью педагогического процесса, охватила подавляющее большинство подростков (95 %), которые пользуются социальными сетями, а значительная часть из них уделяет социальным сетям более трех часов каждый день, около четверти пользуются ими везде и в любое время [11]. Г. У. Солдатов использует понятие «смешанная реальность» для обозначения единого инфокоммуникационного пространства, не разделяемого подростками на реальный и виртуальный миры [14].

Очевидно, что в информационном обществе образовательные программы необходимо разрабатывать с учетом влияния онлайн-социализации. Кроме того, обучение просоциальному поведению будет эффективнее, если опираться на применение цикла Д. Колба и психодидактические принципы, позволяющие учитывать возрастные, индивидуальные особенности, ведущий тип деятельности подростков в целостной единой логике.

Методология и методы исследования. В качестве основополагающего методологического основания принята

культурно-историческая теория Л. С. Выготского, её положения о социальной среде как источнике психического развития и о ведущей роли обучения в психическом развитии человека. Исследование также основывается на использовании психодидактических принципов и технологии экспериментального обучения Д. Колба. Методы исследования включали анализ литературы, проектирование, психолого-педагогический эксперимент. Применялись психодиагностические методики: «Моральная идентичность» К. Акино и А. Рида в адаптации С. Н. Ениколопова с соавторами [3], «Измерение просоциальных тенденций» Г. Карло и Б. Рэндалла в адаптации Н. В. Кухтовой [5]. Полученные данные обрабатывались с помощью описательных статистик, сравнительного анализа данных с применением критерия Манна – Уитни, качественного и количественного анализа. В исследовании приняли участие учащиеся 6 – 9-х классов средней школы в возрасте 11 – 14 лет ($n = 40$).

Результаты исследования и их обсуждение. Программа формирования просоциального поведения подростков направлена на развитие просоциального поведения, воспитание просоциальных личностных качеств, создание условий для формирования моральной идентичности и навыков просоциальных действий, в том числе в онлайн-среде.

Задачи программы:

- 1) формирование мотивации подростков к участию в просоциальной деятельности;
- 2) развитие самостоятельности в выборе задач и осуществлении действий;

3) обучение рефлексии собственных чувств и действий, чувств другого человека;

4) привлечение внимания участников к последствиям помогающего поведения для них самих и для других людей;

5) расширение знаний о себе как члене общества, умения устанавливать и поддерживать социальные контакты, действовать по правилам социума;

6) формирование навыков регуляции негативных эмоций;

7) развитие когнитивной и аффективной эмпатии;

8) формирование этических стандартов, основанных на честности, справедливости, благополучии других людей и общества в целом.

В основу реализации программы положены психодидактические принципы:

– обучение в смешанной реальности – формирование просоциальных компонентов проходило и онлайн, и в аудитории;

– целостный подход к обучению – воздействие на все сферы просоциальных проявлений участников: просоциальных мотивов, чувств, интересов, потребностей, действий;

– активное обучение – участник самостоятельно совершает работу по овладению просоциальными качествами, психолог только направляет и регулирует эту деятельность;

– индивидуализация – подбор материала для изучения осуществляется в соответствии с потребностями и возможностями подростков, обеспечивается свобода выбора в реализации индивидуальных и групповых просоциальных проектов;

– поддерживающая среда – просоциальные проявления участников ценятся, уважаются и поддерживаются другими участниками, педагогами, родителями.

Методологические, методические и содержательные аспекты программы представлены в табл. 1.

Таблица 1

Программа развития просоциальности подростков
Adolescents' Prosocial Development Programme

Название модуля	Механизм развития просоциальности	Содержание модуля	Методы и приемы работы
Получение опыта просоциальных действий (6 занятий)	Освоение опыта оказания помощи, заботы, поддержки, внутреннее и социальное вознаграждение просоциальных действий	Участники эксперимента планируют помощь, которую они будут оказывать в течение 10 дней. Выполняют просоциальные действия каждый день в течение 10 дней. Ежедневно в соцсетях подростки делают запись: что они сделали, как себя при этом чувствовали, как их помощь повлияла на другого человека. Знакомство с онлайн-практиками благотворительности и волонтерства	Индивидуальные и групповые проекты помощи людям, онлайн-дневник, дискуссия (аудиторная и онлайн)

Название модуля	Механизм развития просоциальности	Содержание модуля	Методы и приемы работы
2. Обучение социальной компетентности (6 занятий)	Научение через наблюдение позитивных моделей поведения, положительное подкрепление, поведенческие ожидания	Участники выполняют упражнения «Рекламный ролик» (участник рекламирует другого человека из группы, остальные угадывают, о ком идет речь), «Ищем достойный выход» (способы решения конфликтов), «Четыре портрета» (поиск стратегий поведения с различными типами людей), «Корзина яблок» (принятие разнообразия) [8] и другие; тематические беседы «Конфликты», «Школьный буллинг» (https://травлинет.рф/информација_dlja_specialistov), «Буллинг в социальных сетях», «Окружающие тебя люди» [10]	Мини-лекции, беседа, ролевая игра, тренинг, анализ и решение ситуационных задач, обсуждение
3. Формирование эмоциональной грамотности (6 занятий)	Распознавание своих и чужих эмоций, понимание причин и последствий эмоциональных состояний, умение выражать и регулировать эмоции здоровым и безопасным способом	Знакомство со «Словарем эмоций», включающим 227 эмотивов. Знакомство с 11 фундаментальными эмоциями (К. Изард). Знакомство с языком жестов. Анализ эмоциогенных текстов. Обсуждение и анализ эмоциогенных ситуаций в СМИ и социальных сетях. Упражнения на развитие эмоциональной сферы: «Телепатия», «Сыщик» [7]. Знакомство с техниками сдерживания гнева и ярости	Мини-лекции, тренинг, инсценирование, деловые и ролевые игры, онлайн- и офлайн-дискуссии
4. Обучение ориентации на другого человека (6 занятий)	Развитие когнитивной эмпатии (понимания других людей и своих чувств к ним)	Модуль включает беседы и упражнения, просмотр и обсуждение видеороликов, направленных на развитие эмпатии, сострадания и понимания разных точек зрения. Упражнения «Круг сострадания», «Выражение благодарности» и др.	Беседы, обсуждение, элементы тренинга, моделирование
5. Решение моральных дилемм (4 занятия)	Развитие морального мышления, децентрация, чувство вины за совершенные проступки, интернализация этических норм и принятие ответственности за благополучие общества	Обсуждение и решение моральных дилемм Л. Кольберга «Закон и облегчение мучений», «Два брата-мошенника»; актуальные дилеммы из жизни подростков, СМИ, социальных сетей. Игра «Путешествие на воздушном шаре». Этика в цифровом мире: «Трансгуманизм: за и против» [13]	Беседа, дискуссия, ролевая игра. Дебаты, выступления подготовленных участников

Формирующий эксперимент продолжался в течение восьми месяцев, включал одно аудиторное занятие в неделю, а также работу с просоциальными онлайн-ресурсами в социальной сети ВКонтакте. Всего было проведено 30 занятий (28 формирующих и 2 диагностических).

Занятия проходили в активной форме: подростки получали опыт просоциальных действий, осуществляли его рефлекссию, обсуждали удачный и неудачный опыт, вели онлайн-дневник просоциальных действий. С особым интересом и воодушевлением были восприняты командные, творческие и тренинговые занятия. Участники могли выбирать деятельность, которая подходила и была интересна лично им: помощь людям, животным, экологические и культурные проекты. Для реализации проектов участники разбивались на группы, самостоятельно планировали и осуществляли помощь.

Оценка сформированности типов просоциального поведения подростков проводилась с использованием мето-

дики «Измерение просоциальных тенденций» Г. Карло и Б. Рэндалла. Респондентам предлагалось оценить по 5-балльной шкале Лайкерта степень согласия с утверждениями о различных типах просоциального поведения: *уступчивого* – помощь в ответ на просьбу; *публичного* – помощь при наличии окружающих людей; *анонимного* – помощь, о которой не знают окружающие; *экстренного* – помощь в чрезвычайной и трудной ситуации; *эмоционального* – помощь тем, кто нуждается в эмоциональной поддержке или в эмоционально окрашенных ситуациях; *альтруистического* – бескорыстное оказание помощи.

Моральная идентичность участников оценивалась с помощью методики «Моральная идентичность», включающей две шкалы: интернализацию и символизацию. Интернализация указывает на значимость для личности моральных черт, символизация – на проявление этих черт в поступках.

Результаты сравнительной диагностики типов просоциального поведения и моральной идентичности участников до и после апробации программы представлены в табл. 2.

Таблица 2

Результаты предварительной и итоговой диагностики компонентов
просоциального поведения участников программы
Results of pre-test and final diagnostics of the components of prosocial behaviour
of the participants

Шкала		U-Манна – Уитни		p
		до	после	
Моральная идентичность	Интернализация	31,11	49,89	0,000**
	Символизация	35,63	45,38	0,058
Просоциальное поведение	Уступчивое	36,73	44,28	0,139
	Публичное	40,96	40,04	0,858
	Анонимное	34,33	46,68	0,017*
	Экстренное	40,65	40,35	0,953
	Эмоциональное	36,91	44,09	0,166
	Альтруистическое	34,14	46,86	0,014*

Примечание: ** Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя)

* Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя)

Сравнительный анализ результатов позволяет оценить динамику развития моральной идентичности и различных типов просоциального поведения участников программы. Значимо увеличились показатели интернализации моральной идентичности ($U = 49,89$, $p < 0,001$). Для подростков стали более важны качества, свойственные моральному человеку (сострадание, справедливость, дружелюбие, честность, доброта), они хотят ими обладать и, возможно, включили эти качества в свою идентичность. Механизмом развития моральной идентичности могло стать развитие эмпатии, рефлексия нравственных понятий, обсуждение моральных дилемм.

Выявлено увеличение показателей анонимного ($U = 46,68$, $p < 0,05$) и альтруистического поведения ($U = 46,86$, $p < 0,05$) участников программы. Подростки выражают бóльшую готовность совершать просоциальные поступки без ведома того, кому оказывается помощь, не рассчитывая получить что-либо взамен (благодарность, услугу, материальное вознаграждение). Данные типы поведения считаются самыми «ценными», но «неуловимыми» для психолого-педагогического воздействия. Так, исследования Н. Айзенберг показывают, что в классном коллективе лишь 1,5 – 6 % альтруистических личностей [22]. Положительная динамика в развитии названных типов поведения может быть обусловлена саморефлексией и групповым обсуждением приобретенного просоциального опыта, где акцентировалось внимание, поощрялось и подкреплялось получение внутреннего удовлетворения от морального поступка при активной поддержке группы.

Вопреки ожиданиям не снизились показатели публичного просоциального поведения. Это говорит о том, что для подростков по-прежнему важно, чтобы их поступки были оценены референтной группой и окружающими людьми. Обратная связь от публично совершенного просоциального поступка, поддержка группы вызывает хорошее настроение, влияет на идентичность (моральное возвышение), убеждая участника в собственной эффективности [23].

Выводы. Программа формирования просоциального поведения подростков предусматривает последовательную реализацию модулей, направленных на развитие различных аспектов просоциальности. Обосновано, что формирование компонентов просоциальности – моральной идентичности, альтруистического и анонимного просоциального поведения – обеспечивается, если обучение будет построено на применении психодидактических принципов и использовании технологии экспериментального обучения Д. Колба. Реализация программы в смешанной реальности на основе принципа индивидуализации обучения способствует развитию мотивации подростков к просоциальному поведению и осознанной просоциальной деятельности в офлайн- и онлайн-среде.

Программу можно рекомендовать педагогам-психологам, классным руководителям, советникам по воспитанию школ в рамках реализации планов воспитательной работы и внеурочной деятельности. Результаты исследования могут быть использованы в практике работы психологических служб в средней школе, в системе дополнительного образования школьников.

Литература

1. Гаврилова Т. А., Шурухина Т. Н. Педагогическая теория в основе использования виртуальных сред в образовании: экспериментальное обучение Д. Колба // Modern Science. 2020. Т. 11. № 4. С. 204 – 207.
2. Евдокимова М. С., Абрамян Н. Г. Волонтерское движение как социокультурный феномен // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Педагогические и психологические науки. 2015. № 22 (41). С. 96 – 103.
3. Ениколопов С. Н., Бочкова М. Н., Мешкова Н. В., Мешков И. А. Адаптация опросника моральной идентичности на российской выборке // Психолого-педагогические исследования. 2023. Т. 5. № 3. С. 129 – 148. DOI:10.17759/psyedu.2023150309.
4. Кисляков П. А., Шмелева Е. А. Психология безопасного просоциального поведения личности. М. : Когито-Центр, 2021. 357 с.
5. Кухтова Н. В. Содержательные и динамические характеристики личности школьников подросткового возраста с просоциальной направленностью : монография ; ВГУ им. П. М. Машерова. Витебск, 2010. 195 с.
6. Ланцова С. В., Шмелева Е. А. Предикторы оффлайн просоциального поведения подростков // Научный поиск: личность, образование, культура. 2023. № 2. С. 33 – 39.
7. Маркосян Д. С. Мир в зеркале эмоционального интеллекта, или Как стать самым собой. Ridero, 2021. 161 с.
8. Молчанова Н. В., Гриценко В. В. Тренинг просоциального поведения : практ. пособие. Смоленск : Маджента, 2013. 88 с.
9. Программа формирования и развития социальной компетентности подростков [Электронный ресурс] / сост. О. Л. Высоцкая, Е. В. Суворова, Е. В. Теленкова ; под ред. Л. И. Ачекуловой. Красноярск, 2018. 46 с. URL: <http://files.rmc24.ru/news/2018/16-program.pdf> (дата обращения: 07.03.2024).
10. Решетников О. В. Формирование позитивного социального опыта воспитанника как основа организации личностно-развивающей среды // Школьные технологии. 2013. № 6. С. 129 – 142.
11. Собкин В. С., Федотов А. В. Подросток о нормах и рисках сетевого взаимодействия // Вопросы психического здоровья детей и подростков. 2023. Т. 23. № 1. С. 34 – 46.
12. Солдатова Г. У., Войскунский А. Е. Социально-когнитивная концепция цифровой социализации: новая экосистема и социальная эволюция психики // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2021. Т. 18. № 3. С. 431 – 450. DOI: 10.17323/1813-8918-2021-3-431-450.
13. Солдатова Г. У., Чигарькова С. В., Илюхина С. Н. Цифровые практики солидарности: на службе у добрых дел : метод. пособие. М. : Моск. ин-т психоанализа, 2022. 164 с.

14. Повседневная деятельность подростков в смешанной реальности: пользовательская активность и многозадачность / Г. У. Солдатова [и др.] // Сибирский психологический журнал. 2022. № 83. С. 20 – 45. DOI: 10.17223/17267080/83/2.
15. Batson C. D., Lishner D. A, Stocks E. L. The empathy – Altruism hypothesis / eds. Schroeder D. A, Graziano W.G. The Oxford handbook of prosocial behavior. Oxford : Oxford University Press, 2015. P. 259 – 281.
16. Baumeister R. F., Schmeichel B. J., Vohs K. D. Self-regulation and the executive function: The self as controlling agent // Social psychology: Handbook of basic principles. New York : Guilford Press, 2007. P. 516 – 539.
17. Blasi A. Moral identity: Its role in moral functioning. In: Morality, moral behavior and moral development / ed. by W. M. Kurtines & J. J. Gewirtz. New York : John Wiley and Sons, 1984. P. 128 – 139.
18. Caprara G. V., Steca P. Self – efficacy beliefs as determinants of prosocial behavior conducive to life satisfaction across ages // Journal of Social and Clinical Psychology. 2005. Vol. 24. № 2. P. 191 – 217. DOI:10.1521/jscp. 24.2.191. 62271.
19. Carlo G., Chavez F. C., Mora C. L. Prosocial Behaviors in Adolescence // The Cambridge Handbook of Prosociality. 2023. P. 163 – 188 DOI:10.1017/9781108876681.010.
20. Chan H. H-K, Kwong C. Y. C., Shu G. L. F., Ting C. Y., Lai F. H-Y. Effects of Experiential Learning Programmes on Adolescent Prosocial Behaviour, Empathy, and Subjective Well-being: A Systematic Review and Meta-Analysis // Frontiers in Psychology. 2021 Vol. 12. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.709699> (дата обращения: 15.02.2024).
21. Durlak J. A., Weissberg R. P. Afterschool Programs That Follow Evidence-Based Practices to Promote Social and Emotional Development Are Effective. Compendium on Expanded Learning. URL: https://www.expandinglearning.org/docs/Durlak&Weissberg_Final.pdf (дата обращения: 15.02.2024).
22. Eisenberg N., Fabes R., Spinrad T. Prosocial development // Handbook of child psychology: Social, emotional, and personality development. Sixth edition. New York. 2006. Vol. 3. P. 646 – 718.
23. Gotowiec S., Mastrigt S. V. Having versus doing: The roles of moral identity internalization and symbolization for prosocial behaviors // The Journal of Social Psychology. 2018. Vol. 159. № 7. P. 447 – 461. DOI: 10.1080/00224545.2018.1454394.
24. Hardy S. A., Carlo G. Moral identity: What is it, how does it develop, and is it linked to moral action? // Child Development Perspectives. 2011. № 5 (3). P. 212 – 218.
25. Kolb D. A. Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development. Upper Saddle River, New Jersey : FT Press, 2014. 377 p.
26. Patrick R. B., Bodine A. J., Gibbs J. C., Basinger K. S. What accounts for prosocial behavior? Roles of moral identity moral judgment and self-efficacy beliefs // Journal of Genetic Psychology. 2018. № 179 (5). P. 231 – 245.

27. Son D., Padilla-Walker L. M. Happy Helpers: A Multidimensional and Mixed-Method Approach to Prosocial Behavior and Its Effects on Friendship Quality, Mental Health, and Well-Being During Adolescence // Journal of Happiness Studies. 2020. Vol. 21. № 5. P. 1705 – 1723. DOI: 595 10.1007/s10902-019-00154-2.

References

1. Gavrilova T. A., Shuruxina T. N. Pedagogicheskaya teoriya v osnove ispol'zovaniya virtual'ny'x sred v obrazovanii: e'ksperimental'noe obuchenie D. Kolba // Modern Science. 2020. T. 11. № 4. S. 204 – 207.
2. Evdokimova M. S., Abramyan N. G. Volontyorskoe dvizhenie kak sociokul'turny'j fenomen // Vestnik Vladimirskego gosudarstvennogo universiteta imeni Aleksandra Grigor'evicha i Nikolaya Grigor'evicha Stoletovy'x. Pedagogicheskie i psixologicheskie nauki. 2015. № 22 (41). S. 96 – 103.
3. Enikolopov S. N., Bochkova M. N., Meshkova N. V., Meshkov I. A. Adaptaciya oprosnika moral'noj identichnosti na rossijskoj vy'borke // Psixologo-pedagogicheskie issledovaniya. 2023. T. 5. № 3. S. 129 – 148. DOI:10.17759/psyedu.2023150309.
4. Kislyakov P. A., Shmeleva E. A. Psixologiya bezopasnogo prosocial'nogo povedeniya lichnosti. M. : Kogito-Centr, 2021. 357 s.
5. Kuxtova N. V. Soderzhatel'ny'e i dinamicheskie xarakteristiki lichnosti shkol'nikov podrostkovogo vozrasta s prosocial'noj napravlennost'yu : monografiya ; VGU im. P. M. Masherova. Vitebsk, 2010. 195 s.
6. Lanczova S. V., Shmeleva E. A. Prediktory' offlajn prosocial'nogo povedeniya podrostkov // Nauchny'j poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura. 2023. № 2. S. 33 – 39.
7. Markosyan D. S. Mir v zerkale e'mocional'nogo intellekta, ili Kak stat' samim soboj. Ridero, 2021. 161 s.
8. Molchanova N. V., Gricenko V. V. Trening prosocial'nogo povedeniya: prakt. posobie. Smolensk : Madzhenta, 2013. 88 s.
9. Programma formirovaniya i razvitiya social'noj kompetentnosti podrostkov [E'lektronny'j resurs] / sost. O. L. Vy'soczskaya, E. V. Suvorova, E. V. Telenkova ; pod red. L. I. Achekulovoj. Krasnoyarsk, 2018. 46 s. URL: <http://files.rmc24.ru/news/2018/16-program.pdf> (data obrashheniya: 07.03.2024).
10. Reshetnikov O. V. Formirovanie pozitivnogo social'nogo opy'ta vospitannika kak osnova organizacii lichnostno-razvivayushhej sredy' // Shkol'ny'e tekhnologii. 2013. № 6. S. 129 – 142.
11. Sobkin V. S., Fedotov A. V. Podrostok o normax i riskax setevogo vzaimodejstviya // Voprosy' psixicheskogo zdorov'ya detej i podrostkov. 2023. T. 23. № 1. S. 34 – 46.
12. Soldatova G. U., Vojskanskij A. E. Social'no-kognitivnaya koncepciya cifrovoj socializacii: novaya e'kosistema i social'naya e'voljuciya psixiki // Psixologiya. Zhurnal Vy'sshej shkoly' e'konomiki. 2021. T. 18. № 3. S. 431 – 450. DOI: 10.17323/1813-8918-2021-3-431-450.
13. Soldatova G. U., Chigar'kova S. V., Ilyuxina S. N. Cifrovye praktiki solidarnosti: na sluzhbe u dobry'x del : metod. posobie. M. : Mosk. in-t psixoanaliza, 2022. 164 s.

14. Povsednevnyaya deyatel'nost' podrostkov v smeshannoj real'nosti: pol'zovatel'skaya aktivnost' i mnogozaadachnost' / G. U. Soldatova [i dr.] // Sibirskij psixologicheskij zhurnal. 2022. № 83. S. 20 – 45. DOI: 10.17223/17267080/83/2.
15. Batson S. D., Lishner D. A, Stocks E. L. The empathy – Altruism hypothesis / eds. Schroeder D. A, Graziano W.G. The Oxford handbook of prosocial behavior. Oxford : Oxford University Press, 2015. P. 259 – 281.
16. Baumeister R. F., Schmeichel B. J., Vohs K. D. Self-regulation and the executive function: The self as controlling agent // Social psychology: Handbook of basic principles. New York : Guilford Press, 2007. P. 516 – 539.
17. Blasi A. Moral identity: Its role in moral functioning. In: Morality, moral behavior and moral development / ed. by W. M. Kurtines & J. J. Gewirtz. New York : John Wiley and Sons, 1984. P. 128 – 139.
18. Caprara G. V., Steca P. Self – efficacy beliefs as determinants of prosocial behavior conducive to life satisfaction across ages // Journal of Social and Clinical Psychology. 2005. Vol. 24. № 2. P. 191 – 217. DOI:10.1521/jscp. 24.2.191. 62271.
19. Carlo G., Chavez F. S., Mora S. L. Prosocial Behaviors in Adolescence // The Cambridge Handbook of Prosociality. 2023. P. 163 – 188 DOI: 10.1017/9781108876681.010.
20. Chan H. H-K, Kwong S. Y. S., Shu G. L. F., Ting S. Y., Lai F. H-Y. Effects of Experiential Learning Programmes on Adolescent Prosocial Behaviour, Empathy, and Subjective Well-being: A Systematic Review and Meta-Analysis // Frontiers in Psychology. 2021 Vol. 12. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.709699> (data obrashheniya: 15.02.2024).
21. Durlak J. A., Weissberg R. P. Afterschool Programs That Follow Evidence-Based Practices to Promote Social and Emotional Development Are Effective. Compendium on Expanded Learning. URL: https://www.expandinglearning.org/docs/Durlak&Weissberg_Final.pdf (data obrashheniya: 15.02.2024).
22. Eisenberg N., Fabes R., Spinrad T. Prosocial development // Handbook of child psychology: Social, emotional, and personality development. Sixth edition. New York. 2006. Vol. 3. P. 646 – 718.
23. Gotowiec S., Mastrigt S. V. Having versus doing: The roles of moral identity internalization and symbolization for prosocial behaviors // The Journal of Social Psychology. 2018. Vol. 159. № 7. P. 447 – 461. DOI: 10.1080/00224545.2018.1454394.
24. Hardy S. A., Carlo G. Moral identity: What is it, how does it develop, and is it linked to moral action? // Child Development Perspectives. 2011. № 5 (3). P. 212 – 218.
25. Kolb D. A. Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development. Upper Saddle River, New Jersey : FT Press, 2014. 377 p.
26. Patrick R. B., Bodine A. J., Gibbs J. S., Basinger K. S. What accounts for prosocial behavior? Roles of moral identity moral judgment and self-efficacy beliefs // Journal of Genetic Psychology. 2018. № 179 (5). P. 231 – 245.

27. Son D., Padilla-Walker L. M. Happy Helpers: A Multidimensional and Mixed-Method Approach to Prosocial Behavior and Its Effects on Friendship Quality, Mental Health, and Well-Being During Adolescence // Journal of Happiness Studies. 2020. Vol. 21. № 5. P. 1705 – 1723. DOI: 595 10.1007/s10902-019-00154-2.

Lantsova S. V., Shmeleva E. A., Kislyakov P. A.

**A PROGRAM FOR THE FORMATION OF PROSOCIAL BEHAVIOR
OF ADOLESCENTS IN A MIXED REALITY ENVIRONMENT**

The article presents the author's program for the formation of prosocial behavior of adolescents in online and offline contexts. The program, based on psychodidactic principles that take into account the psychological and individual characteristics of the participants, consists of five modules: gaining experience in prosocial actions, developing social competence, emotional literacy, orientation towards another person, and solving moral dilemmas. The presented data from the formative experiment using D. Kolb's experimental learning technology, which were processed using descriptive statistics, comparative data analysis using the Mann-Whitney criterion, qualitative and quantitative analysis, confirmed the productivity of the program in terms of increasing indicators of moral identity, altruistic and anonymous behavior of participants.

Keywords: *prosocial behavior, adolescents, psychodidactic principles, mixed reality, experimental learning by D. Kolb, types of prosocial behavior.*

УДК 159.9

И. В. Плаксина

**СТРУКТУРА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК
СУБЪЕКТНОСТИ ПЕДАГОГОВ, ВКЛЮЧЕННЫХ
В КОЛЛЕКТИВНУЮ ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Статья раскрывает результаты исследования структуры психологических характеристик субъектности педагогов, включенных в реализацию регионального инновационного проекта (N = 40). В исследуемую структуру вошли способы реализации педагогической деятельности, соответствующие высоким стадиям субъектности «эксперт», «мастер» и «творец» в соответствии с эконсихологической моделью субъектности; характеристики образовательной среды: когерентность, доминантность, обобщенность, активность; параметры креативности; склонность к принятию сложных задач; настойчивость в достижении цели; мотивация к совершенствованию рутинных способов педагогической деятельности.

Ключевые слова: *субъект инновационной педагогической деятельности, коллективный субъект, субъектность, эконсихологические стадии субъектности, структура психологических характеристик.*