

ИЗУЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ НАКАНУНЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ: МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

В статье раскрываются особенности изучения международных отношений накануне Второй мировой войны в школьном курсе истории. Даются ряд методических рекомендаций, направленных на формирование познавательного интереса у обучающихся, развитие критического и аналитического мышления, креативности при освоении тем межвоенного периода.

Ключевые слова: преподавание истории в школе, методы исторического образования, межвоенный период, международные отношения, Вторая мировая война, Версальско-Вашингтонская система.

Введение. Традиционно в школьном курсе истории для старших классов значительное место занимает изучение двух мировых войн, которые стали самыми крупными военными конфликтами за всё время существования человечества. Это связано с необходимостью сохранения и умножения исторической памяти о важнейших событиях в жизни российского народа у подрастающих поколений, передачи объективной информации о роли России, ее великой освободительной миссии в борьбе с нацизмом. В этом плане важное значение для сферы образования имеет ряд значимых нормативно-правовых документов. В Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» помимо непосредственного определения традиционных ценностей российского общества подчеркивается необходимость их защиты

со стороны государства ради сохранения суверенитета страны. Особое внимание уделяется угрозе распространения деструктивной идеологии через механизм искажения исторической правды и разрушения исторической памяти, а одной из задач, направленных на противодействие такой идеологии, является «противодействие попыткам фальсификации истории, сбережение исторического опыта формирования традиционных ценностей и их влияния на российскую историю...» [10].

Эти положения нашли развитие и дальнейшее обоснование в Указе Президента РФ от 8 мая 2024 г. «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения», акцентирующем внимание на рисках и угрозах, с которыми сталкиваются российское общество и государство в условиях роста международной напряженности, предпринимаемых на Западе действий по реабилитации и воскрешению

«неоколониализма, неоимпериализма и неонацизма». В числе данных угроз указываются в том числе преуменьшение вклада России в развитие мировой цивилизации, попытки деформировать историческую память, исказить историческую правду путём фальсификаций через механизм информационных войн [11].

Значимое внимание, на наш взгляд, при изучении отечественной и всемирной истории в старших классах следует уделить межвоенному периоду, который не всегда пользуется достаточным вниманием среди учителей и учащихся, однако имеет принципиальное значение в формировании знаний о причинах начала Второй мировой/Великой Отечественной войны. Данная тема имеет высокий потенциал как для дальнейших исследований профессиональными историками, так и более углубленного освоения в школьном курсе.

Под межвоенным периодом (или *Interbellum*) понимается временной промежуток между 1918 и 1939 годами, который является водоразделом между Первой и Второй мировыми войнами. В его преподавании наибольшее внимание следует уделить вопросам развития международных отношений в 1930-х годах. В глобальном плане в этот период происходил слом и демонтаж Версальско-Вашингтонской системы, призванной предотвратить новую войну мирового масштаба, но имевшей серьёзные внутренние недостатки. Столкновение военно-политических интересов ведущих мировых держав того времени сначала проявлялось в череде локальных военных конфликтов, переросших затем в мировой конфликт. Однако

при детальном разборе процесса развала Версальско-Вашингтонской системы отношений появляются частные дискуссионные вопросы, которые напрямую влияют на характер преподавания данного материала в школе.

Постановка проблемы. Международные отношения предвоенного периода обладают своей спецификой, и их рассмотрение может вызвать определённые трудности в работе педагога. В статье предпринята попытка раскрыть основные особенности изучения данного вопроса в школьном курсе истории, а также предложить методические рекомендации, направленные на повышение эффективности усвоения вышеуказанной темы учащимися.

В исследовательской литературе по данной теме присутствует разнообразие мнений, что усложняет подготовку учителя в ее раскрытии. Если в советской историографии всецело критиковалась внешняя политика Великобритании и Франции межвоенного времени и не ставились под сомнение действия советского правительства [7], то представители постсоветской исторической науки не занимают столь единой позиции, расходятся в оценках действий той или иной страны и высказывают противоположные взгляды по ряду моментов. В целом в изучении данного вопроса можно выделить два направления. Представители первого придерживаются многофакторного подхода в оценке ситуации, учитывая роль экономической и политической нестабильности в странах Европы, упадка военного потенциала, определённой несогласованности во внешнеполитических действиях и недостаточно ясной политики в отношении Германии. Они отмечают

постепенность нарастания кризиса как конфликта между сторонниками ревизии и сохранения Версальских порядков [2, с. 114 – 140, 187 – 192]. Для представителей второго направления характерны критика концепции коллективной безопасности советского правительства, мнение об её неэффективности и нереалистичности реализации в условиях напряжённых отношений между СССР и Польшей и Румынией [8, с. 107].

Не стоит упускать из виду тот факт, что изучение международных отношений в условиях становления и краха Версальско-Вашингтонской системы позволяет реализовать сразу несколько концептуальных основ историко-культурного стандарта, начиная от синхронизации всемирной и отечественной истории и формирования у обучающихся представления о процессе исторического развития как многофакторном явлении до реализации культурно-антропологического подхода, где важную роль играет обращение к деятельности и биографиям выдающихся людей изучаемого периода (политикам, дипломатам, военным).

Необходимо также отметить, что в Историко-культурном стандарте по отечественной истории, где вышеуказанная тема отнесена к разделу VI «Советское общество в 1920 – 1930-е гг.» в подразделе «Внешняя политика СССР в 1930-е годы», имеется список «трудных вопросов истории», один из которых – «оценка внешней политики СССР накануне и в начале Второй мировой войны» [3].

Основная часть. Согласно Федеральной образовательной программе среднего общего образования, утвержденной в 2023 году, изучение межвоенного периода и международных отношений накануне Второй мировой войны как в рамках всеобщей, так и в

рамках отечественной истории приходится на 10-й класс.

При преподавании материала, связанного с международными отношениями накануне Второй мировой войны, учителю, на наш взгляд, следует обратить внимание на три момента. Первый связан с хронологическим отображением основных событий второй половины 1930-х годов. Если взять, к примеру, учебники по всемирной истории В. С. Мединского [4, с. 96 – 116, 129 – 145] и О. С. Сороко-Цюпы [9, с. 82 – 101], то можно увидеть некоторую хронологическую непоследовательность в их изложении. Сложность создает, в частности, тематическое рассмотрение гражданской войны в Испании 1936 – 1939 годов отдельно от событий в Европейском регионе 1938 – 1939 годов.

Рассматриваемая тема включает обширный фактологический материал, напрямую связанный с хронологией и географией, что затрудняет ее усвоение в школьном курсе. В качестве методической рекомендации можно предложить провести более чёткую систематизацию необходимой информации. При помощи современных средств обучения, в частности презентации, следует создавать таблицы и/или схемы, где изучаемый материал записан кратко, но за счёт принципа наглядности и правильной структуризации он будет лучше усвоен учениками, чем сплошной текст на слайдах. Например, при подаче учебного материала относительно международной обстановки на Дальнем Востоке в 1930-е годы можно составить таблицу по росту мировой напряжённости на Дальнем Востоке в этот период. В ней будет кратко представлена хронология событий, показывающая усиление агрессии Японии по отношению к Китаю и СССР.

События, отражающие рост мировой напряжённости
на Дальнем Востоке в 1930-х годах

Дата	Событие
1931 – 1932 гг.	Захват Японией Маньчжурии
27 марта 1933 г.	Выход Японии из Лиги Наций
25 ноября 1936 г.	Япония подписывает антикоминтерновский пакт
7 – 9 июля 1937 г.	Инцидент на мосту Марко Поло
1937 – 1945 гг.	Японско-китайская война
1938 г.	Столкновения на озере Хасан
1939 г.	Бои на реке Халхин-Гол

Второй момент напрямую отражает степень изученности и проработки в научном сообществе дискуссионных вопросов, связанных с предвоенным периодом. К примеру, не теряет свою актуальность выявление причин Второй мировой войны. Так, исследователи А. В. Шубин [13] и А. В. Фененко [12, с. 573 – 613] в понимании причин ухудшения международной обстановки накануне Второй мировой войны на первый план выводят экономические, идеологические и социальные изменения. В то же время М. И. Мельтюхов особое внимание уделяет роли «малых» европейских стран в развязывании мировой войны. Наиболее ярким примером может служить раздел Чехословакии в 1938 году (он же «Мюнхенский сговор»), где помимо ведущих европейских держав весомое влияние играли интересы таких государств, как Польша, Венгрия и Румыния [5, с. 162 – 192]. Данная точка зрения во многом подкрепляется рассекреченными архивными документами [1]. Наличие подобных вопросов, которые могут трактоваться неоднозначно и имеют непосредственное отношение к выявлению

сути происходивших событий в развитии международных отношений в предвоенный период, серьёзно влияет на характер изучения темы в школьном курсе истории, поскольку не могут быть проигнорированы.

Одним из вариантов эффективной проработки (пусть и неполной) столь сложных моментов в контексте предиссии Второй мировой войны выступает работа с фрагментами исторических источников. Плодотворным представляется привлечение, в частности, документов службы внешней разведки РФ [1]. Так, при работе с отрывком из Спецсообщения № 431732 можно найти информацию не только относительно поведения Италии, но и по поводу заинтересованности венгерского правительства в поддержке немецких претензий на Чехословакию [1, с. 97 – 98]. К данному документу учителем могут быть поставлены следующие вопросы. 1. Какой главный смысл спецсообщения? Какие страны упомянуты в сведениях, полученных советской разведкой? 2. Какие факты, упоминаемые в тексте, подтверждают опасения по поводу возможности нападения Германии

на Чехословакию? 3. В чём заключалась позиция Италии по поводу возможного германского нападения на Чехословакию?

Задача учителя при организации работы с источником – корректная формулировка вопроса в задании, при ответе на который ученики на основе приводимого текста смогут доказать наличие собственных внешнеполитических интересов у центральноевропейских стран. Правильное выполнение задания будет способствовать дальнейшему обсуждению роли «малых» стран в развязывании Второй мировой войны, недостаточно раскрытой в школьном курсе, но имевшей немаловажное значение.

Третий момент в изучении международных отношений накануне Второй мировой войны в школьном курсе заключается в необходимости широкого привлечения разнообразного иллюстративного материала. С психологической точки зрения использование иллюстраций на уроках способствует усвоению информации через механизм визуального восприятия. Работа с иллюстративным материалом позволяет учащимся лучше ориентироваться в пространственных и временных рамках исторических событий. Также не стоит забывать про тот факт, что работа с иллюстрациями на уроках истории способствует повышению интереса к изучаемой теме, развитию критического мышления [6, с. 259].

Важный способ изучения международных отношений в предвоенный период – это работа с картами или карикатурами. В первом случае необходимо помнить о наличии межпредметных

связей с географией, которые необходимо развивать для активизации познавательной сферы ученика, повышения его интереса к предмету. В случае привлечения карикатуры необходимо учитывать возрастные особенности учащихся, а сама карикатура должна быть доступной и максимально соответствовать теме урока, поставленной цели и сформулированному проблемному вопросу.

При работе с иллюстративным материалом, представленным историческими картами и карикатурами на тематику международных отношений накануне Второй мировой войны, могут быть предложены следующие задания.

Задание 1. Посмотрите на политическую карту Европейского региона накануне и периода Второй мировой войны (рис. 1) и ответьте на вопрос: какие страны играли ведущую роль на международной арене в данный период? Аргументируйте свою точку зрения.

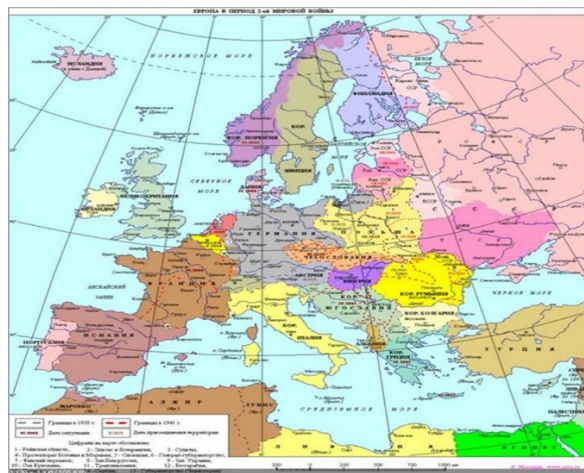


Рис. 1. Европа накануне и в период Второй мировой войны

Задание 2. Рассмотрите советскую карикатуру «Мюнхенский сговор» (рис. 2). Ответьте на следующие вопросы: 1. Какие страны олицетворяют

представленные на ней действующие персонажей? 2. Какая главная мысль заложена авторами карикатуры и адресована читателю?



Рис. 2. Мюнхенский сговор.
Советская карикатура

Постоянная опора на исторические карты и карикатуры позволяет учителю эффективнее преподнести учебный материал, а в случае с международными отношениями появляется возможность проследить динамику их изменения в разные исторические периоды.

Систематизации и закреплению знаний школьников по данной теме может способствовать проведение интеллектуальной викторины «Европейская политика накануне Второй мировой войны» между командами учащихся. Им могут быть предложены следующие задания.

Задание 1. Политическая обстановка. Конкурс капитанов.

Необходимо назвать все европейские государства, существовавшие на политической карте к 01.01.1938 г.

Оценивание: за каждую правильно названную страну начисляется 1 балл, за неправильный ответ вычета баллов нет.

Предполагаемые ответы: любая из 35 стран. В приоритете – СССР, Герма-

ния, Франция, Италия, Великобритания, Польша, Испания, Чехословакия, Югославия.

Задание 2. Кто этот джентльмен?

Правила: у каждой из команд будет по два портрета видной исторической личности. К каждому портрету будет прилагаться четыре вероятные характеристики. Команде необходимо выбрать правильный вариант ответа. Ответ команды озвучивает её капитан.

Пример одного из заданий: команде показывают портрет У. Черчилля и четыре возможные характеристики.

Варианты следующие (в скобках пояснения от учителя, которые ученики не будут видеть):

1) Взял на себя ответственность за провал Дарданельской операции в годы ПМВ (Верно. Уинстон Черчилль был одним из организаторов неудачной Дарданельской операции. Он был вынужден взять ответственность за её провал и покинул пост первого лорда Адмиралтейства).

2) Подписал Мюнхенское соглашение 1938 года (Неверно. Мюнхенское соглашение от лица Великобритании подписал Н. Чемберлен).

3) Знаменит своей речью в г. Лестер, обвинив СССР в попытках подорвать миропорядок (Неверно. Речь У. Черчилля была в городе Фултон.).

4) Никогда не принимал участие в каких-либо военных действиях (Неверно. Был участником Англо-бурской войны 1899 – 1902 годов, а также лично руководил обороной Антверпена во время Первой мировой войны).

Возможный список личностей для данного этапа (на выбор): М. М. Литвинов (СССР), В. М. Молотов (СССР),

Э. Бенеш (Чехословакия), Н. Чемберлен (Великобритания), Э. Даладьё (Франция), Л. Блюм (Франция), Б. Муссолини (Италия), Виктор Эммануил III (Италия), М. Хорти (Венгрия), Ю. Пилсудский (Польша), Ф. Франко (Испания), К. Маннергейм (Финляндия) и др.

Оценивание. Команда получает два балла за верный ответ.

Задание 3. Флаги, гербы и карты.

Правила. На презентации каждой из команд (по очереди) будет даваться задание, связанное с флагом или картой. Помимо изображения будет присутствовать краткое описание, ориентируясь на которое команда должна дать правильный ответ. Учащимся нужно ответить на вопросы картографической направленности.

Пример задания: команде показывается изображение герба с формулировкой «Вольный город, созданный в 1920 году на территории современной Польши. Нападение на данный город является фактическим началом Второй мировой войны. Назовите его». Посоветовавшись с членами команды, капитан должен дать единственный правильный ответ – г. Данциг (современный Гданьск).

Флаги и гербы каких государств можно показать (на выбор): Испания (в республиканском или франкистском варианте), Чехословакия и Словацкая Республика, Австрия, Швейцария или Швеция (подсказка с нейтралитетом), Венгрия, Румыния, Югославия, Польша, Финляндия. Следует также показать флаг Лиги Наций.

Пример задания: необходимо ответить на вопрос, какое событие отражено на карте (на выбор): ремилитаризация Рейнской области, гражданская

война в Испании, аншлюс Австрии, раздел Чехословакии после соглашения в Мюнхене, оккупация Албании итальянской армией, план «Вайс». Можно использовать карты, отражающие предвоенную территорию Германии, Италии, Венгрии, Польши, Румынии, Югославии и др.

Оценивание. За задания с флагами начисляется 2 балла за правильный ответ, за задание с картой – 3 балла.

После завершения викторины производится подсчёт результатов. Учитель объявляет победителей и подводит итоги. Необходимо будет узнать мнение учеников о викторине с целью дальнейшего усовершенствования внеклассного мероприятия. Итогом данного мероприятия должны стать систематизация и закрепление учебного материала, повышение заинтересованности к его изучению, улучшение навыков координации и работы в команде, развитие творческих и лидерских качеств учащихся.

Заключение

Таким образом, изучение международных отношений накануне Второй мировой в школьном курсе истории достаточно трудоёмкая и многогранная работа, требующая ознакомления с большим количеством информации разного рода. На наш взгляд, наиболее плодотворным в усвоении материала по вышеуказанной теме будет активное использование таблиц и схем для структуризации учебного материала, привлечение новых исторических источников для проработки дискуссионных вопросов. На основе знакомства и работы с иллюстративным материалом ученики могут эффективнее запоминать учебный материал по теме

международных отношений в межвоенный период. Включение вопросов на аргументацию своего мнения способствует развитию критического мышления, а также стимулирует аналитические способности ученика, его креативность.

Организация и проведение исторической викторины в рамках данной тематики позволит учащимся лучше

усвоить информацию, а также повысит их интерес к изучению международных отношений накануне Второй мировой войны.

Все вышеперечисленные рекомендации содействуют формированию и развитию функциональной грамотности в школьном курсе, которая является важным умением для решения социальных задач в XXI веке.

Литература

1. Агрессия. Рассекреченные документы службы внешней разведки Российской Федерации. 1939 – 1941 / сост. Л. Ф. Соцков. М. : РИПОЛ классик, 2011. 576 с.
2. История международных отношений : учебник. В 3 т. Т. 2: Межвоенный период и Вторая мировая война / под ред. А. В. Торкунова, М. М. Наринского, А. Ю. Сидорова ; А. Ю. Борисов [и др.]. М. : Аспект Пресс, 2012. 496 с.
3. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс]. URL: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf> (дата обращения: 05.11.2024).
4. Мединский В. Р., Чубарьян А. О. История. Всеобщая история. 1914 – 1945 годы. 10 класс. Базовый уровень : учебник. М. : Просвещение, 2023. 240 с.
5. Мельтюхов М. Бессарабский вопрос между мировыми войнами 1917 – 1940. М. : Вече, 2010. 480 с.
6. Рамазанова Э. Г. Использование иллюстраций на уроках истории [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/510/112031/> (дата обращения: 05.11.2024).
7. Реутов Г. Н. Правда и вымысел о Второй мировой войне (Английская буржуазная историография о происхождении Второй мировой войны, внешней политике Англии и международных отношениях 1939 – 1945 гг.). М. : Междунар. отн., 1967. 217 с.
8. Случ С. З. Германо-советские отношения в 1918 – 1941 годах. Мотивы и последствия внешнеполитических решений // Славяноведение. 1996. № 3. С. 106 – 107.
9. Сороко-Цюпа О. С., Сороко-Цюпа А. О. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 – 1945 гг. 10 класс. Базовый уровень : учебник ; под ред. А. О. Чубарьяна. М. : Просвещение, 2022. 240 с.
10. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения: 09.11.2024).

11. Указ Президента РФ от 8 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408897564/> (дата обращения: 09.11.2024).
12. Фененко А. В. История международных отношений: 1648 – 1945. М. : Аспект Пресс, 2018. 784 с.
13. Шубин А. В. Мир на краю бездны. От глобальной депрессии к мировой войне. 1929 – 1941 гг. М. : Вече, 2004. 576 с.

References

1. Agressiya. Rassekrechenny'e dokumenty` sluzhby` vneshnej razvedki Rossijskoj Federacii. 1939 – 1941 ; sost. L. F. Soczkov. M. : RIPOL klassik, 2011. 576 s.
2. Istoriya mezhdunarodny`x otnoshenij : uchebnik. V 3 t. T. 2: Mezhuvoenny`j period i Vtoraya mirovaya vojna / pod red. A. V. Torkunova, M. M. Narinskogo, A. Yu. Sidorova ; A. Yu. Borisov [i dr.]. M. : Aspekt Press, 2012. 496 s.
3. Konceptiya novogo uchebno-metodicheskogo kompleksa po otechestvennoj istorii [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://historyrussia.org/images/documents/konceptsiyafinal.pdf> (data obrashheniya: 05.11.2024).
4. Medinskij V. R., Chubar`yan A. O. Istoriya. Vseobshhaya istoriya. 1914 – 1945 gody`. 10 klass. Bazovy`j uroven` : uchebnik. M. : Prosveshhenie, 2023. 240 s.
5. Mel`tyuxov M. Bessarabskij vopros mezhdunarodny`mi voynami 1917 – 1940. M. : Vechе, 2010. 480 s.
6. Ramazanova E`. G. Ispol`zovanie illyustracij na urokax istorii [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://moluch.ru/archive/510/112031/> (data obrashheniya: 05.11.2024).
7. Reutov G. N. Pravda i vy`my`sely o Vtoroj mirovoj vojne (Anglijskaya burzhuaznaya istoriografiya o proisxozhdenii Vtoroj mirovoj vojny`, vneshnej politike Anglii i mezhdunarodny`x otnosheniyax 1939 – 1945 gg.). M. : Mezhdunar. otn., 1967. 217 s.
8. Sluch S. Z. Germano-sovetskie otnosheniya v 1918 – 1941 godax. Motiv` i posledstviya vneshnepoliticheskix reshenij // Slavyanovedenie. 1996. № 3. S. 106 – 107.
9. Soroko-Czyupa O. S., Soroko-Czyupa A. O. Istoriya. Vseobshhaya istoriya. Novejshaya istoriya. 1914 – 1945 gg. 10 klass. Bazovy`j uroven` : uchebnik ; pod red. A. O. Chubar`yana. M. : Prosveshhenie, 2022. 240 s.
10. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (data obrashheniya: 09.11.2024).
11. Указ Президента РФ от 8 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408897564/> (data obrashheniya: 09.11.2024).

12. Fenenko A. V. Istoriya mezhdunarodny`x otnoshenij: 1648 – 1945. M. : Aspekt Press, 2018. 784 s.
13. Shubin A. V. Mir na krayu bezdny`. Ot global`noj depressii k mirovoj vojne. 1929 – 1941 gg. M. : Veche, 2004. 576 s.

I. K. Lapshina, A. D. Morozov

SPECIFIC ASPECTS OF STUDYING OF THE INTERNATIONAL RELATIONS ON THE EVE OF THE SECOND WORLD WAR IN THE SCHOOL HISTORY COURSE

The article deals with the peculiarities of studying international relations on the eve of the Second World War in the school history course. Methodological recommendations that are given are aimed at the formation of cognitive interest among students, the development of critical and analytical thinking as well as creativity in learning the interwar period topics.

Keywords: *History teaching at school, methods of History education, interwar period, international relations, World War II, Versailles-Washington system.*

УДК 372.881.161.1

Е. Ю. Рыкин

ПРИНЦИП СИСТЕМНОСТИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ РАЗДЕЛА «ЛЕКСИКОЛОГИЯ» В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА ДЛЯ СТУДЕНТОВ СПО

В статье рассматриваются особенности применения принципа системности при изучении раздела «Лексикология» в практике преподавания дисциплины «Русский язык» для студентов СПО. Представлена и аргументирована определенная последовательность изучения лексических категорий (полисемии, омонимии, синонимии и антонимии), предложены приемы по системному анализу данных категорий, а также по изучению фразеологизмов.

Ключевые слова: *лексическая система языка, слово, полисемия, омонимия, синонимия, антонимия, фразеологизм.*

Данная статья – вторая из цикла, посвященного принципу системности в преподавании русского языка. Предметом анализа в предыдущей публикации были вопросы, связанные с изучением разделов «Фонетика» и «Морфемика. Словообразование» [7]. Логично далее рассмотреть, как можно реализовать принцип системности при работе над

разделом «Лексикология». Но вначале следует оговорить момент, касающийся очередности изучения разделов науки о языке. В школьных учебниках чаще всего морфология изучается после словообразования, которое, в свою очередь, следует после лексикологии. Такая же последовательность наблюдается и в учебниках по русскому языку