
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 378.1

Т. В. Бугайчук, Е. О. Иванова, А. В. Лукьянова

РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТАРИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА В ФОРМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО (ДЕМОНСТРАЦИОННОГО) ЭКЗАМЕНА

В статье рассматриваются теоретические и прикладные вопросы разработки комплекта оценочных материалов для профессионального (демонстрационного) (ПДЭ) экзамена в педагогическом вузе. Он предполагает комплексную оценку качества подготовки студентов в области психолого-педагогической, методической, предметной и коммуникативно-цифровой грамотности, которые являются показателями сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Раскрыты спецификация оценочных средств, кейс-задания и критерии оценивания результатов их выполнения в ходе ПДЭ.

***Ключевые слова:** профессиональный (демонстрационный) экзамен, задание профессионального (демонстрационного) экзамена, высшее педагогическое образование, оценивание, профессиональные кейсы, комплексная оценка качества подготовки студента, критерии оценивания.*

Развитие общества в постиндустриальную эпоху обновляет и расширяет задачи, стоящие перед системой образования. Поэтому теоретики и практики образования стараются чутко относиться к актуальным требованиям к качеству профессиональной подготовки учителя. Это позволяет адекватно реагировать на вызовы времени, принимать целесообразные дидактические решения [4].

Но совершенствование системы образования любого уровня невозможно без модернизации системы оценивания выпускников: как определять, соответствуют ли они ожиданиям общества?

В данной работе мы обращаемся к достаточно новой для системы высшего образования России форме аттестации – профессиональному (демонстрационному) экзамену (ПДЭ), где выпускник может на деле показать приобретённые им профессиональные компетенции. Под ПДЭ понимается «аттестационное испытание, направленное на выявление соответствия результатов освоения ООП ВПО соответствующим требованиям ФГОС ВО или ОС ВО, проводимое в реальных или смоделированных условиях профессиональной деятельности с участием представителей работодателей или их объединений» [6].

ПДЭ уже успешно используется в системе среднего профессионального образования. Перенос накопленного опыта в систему высшего образования и тем более педагогического (достаточно консервативного) требует значительных усилий и новых решений, поскольку речь идет о подготовке людей, способных к продуктивной интеллектуальной деятельности. Перенос необходим, так как востребована именно такая система комплексной оценки результатов освоения образовательной программы, в которой участвуют независимые эксперты и работодатели и которая позволит повысить качество и актуальность образовательных программ.

Данная форма аттестации обозначена как обязательная в Концепции подготовки педагогических кадров на период до 2030 года [5]. В 2024 г. Министерство просвещения РФ представило «Методические рекомендации по проведению Государственной итоговой (промежуточной) аттестации обучающихся в форме профессионального (демонстрационного) экзамена в рамках подготовки педагогических кадров» [6]. Согласно этому документу оценочные материалы разрабатываются вузом самостоятельно в соответствии с ФГОС ВО и профессиональными стандартами.

А. М. Пирожникова, Е. И. Овчинникова, Т. С. Лысикова подчёркивают, что ПДЭ отвечает требованиям компетентного подхода, и осмысление результатов этого экзамена даёт новый импульс в совершенствовании процесса подготовки будущих педагогов [8]. Существенное внимание уделяется проведению ПДЭ для студентов педагогических вузов, в частности обучающихся на физико-математических факультетах.

О. В. Борисенко отмечает, что ПДЭ – прекрасный индикатор практической подготовки будущего учителя математики [2].

Как упоминалось выше, проведение итоговой аттестации в форме ПДЭ требует большой дополнительной работы. Коллеги разных вузов занимаются разработкой нормативно-правовой базы, организационно-технических, методических и содержательных сторон ПДЭ, обращая внимание на дискуссионность многих аспектов этой формы аттестации [3, 9, 11, 12 и др.],

Регламент проведения ПДЭ разрабатывается в вузах и утверждается Учёными советами. В ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» принят локальный нормативный акт «Порядок организации и проведения профессиональных (демонстрационных) экзаменов по основным образовательным программам высшего образования УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки» [10]. В соответствии с этим документом проведена разработка инструментария для ПДЭ: спецификация оценочных средств, задания для ПДЭ (кейсов), критерии оценки выполнения этих заданий. Рассмотрению этого инструментария и посвящена данная статья.

Специфика заданий для ПДЭ состоит в том, что они представляют собой «комплекс элементов, включающий структурированное описание профессиональной педагогической, психолого-педагогической задачи, условия её реализации, решение которой в модельных или реальных условиях должен подготовить и продемонстрировать аттестуемый» [6]. В статье сделан акцент

на заданиях в рамках ГИА по физике и методике преподавания физики (направление 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профиль Физика, Информатика).

В ЯГПУ задания представлены в виде кейсов, что позволяет выстраивать оценочные средства с учётом образовательных результатов, которые прописаны во ФГОС ВО и зафиксированы в профессиональном стандарте педагога [7]. Содержание кейсов – это реальная профессиональная ситуация – ведение урока, что позволяет студенту продемонстрировать степень овладения универсальными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями ФГОС ВО, вынесенными вузом на ПДЭ [6].

Комплексная оценка качества подготовки выпускников потребовала выделения критериев сформированности компетенций в области психолого-педагогической, методической, предметной и коммуникативно-цифровой грамотности выпускников [10]. Такой подход позволяет сгруппировать проверяемые компетенции ФГОС ВО, установить их соответствие требованиям профстандарта педагога.

На основе всего вышесказанного разработана спецификация оценочных средств для всех подвидов грамотности. Для предметной и методической грамотности использованы профессиональные компетенции, связанные со спецификой профиля Физика, Информатика. В табл. 1 представлен пример спецификации для психолого-педагогической и предметной грамотности.

Таблица 1

Спецификация оценочного средства
(психолого-педагогическая грамотность, предметная грамотность, физика)

<i>Психолого-педагогическая грамотность</i>	
Проверяемая компетенция ФГОС ВО (44.03.05)	Трудовые действия профстандарта педагога
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	1. Планирование и проведение учебных занятий. 2. Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению. 3. (3.1.1. Общепедагогическая функция. Обучение). 4. Планирование специализированного образовательного процесса для группы, класса и/или отдельных контингентов обучающихся с выдающимися способностями и/или особыми образовательными потребностями на основе имеющихся типовых программ и собственных разработок с учетом специфики состава обучающихся, уточнение и модификация планирования. (3.2.3 Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования)

Проверяемая компетенция ФГОС ВО (44.03.05)	Трудовые действия профстандарта педагога
Предметная грамотность, физика	
ПК-2. Способен организовывать различные виды внеурочной деятельности. ПК-4. Способен осуществлять педагогическое проектирование развивающей образовательной среды, программ и технологий для решения задач обучения, воспитания и развития личности средствами преподаваемого учебного предмета. ПК-6. Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе знания концептуальных и теоретических основ физики, астрофизики и астрономии, их места в общей системе наук и ценностей, истории развития и современного состояния. ПК-7. Способен реализовать предметное обучение в области физики и информатики с учетом образовательных возможностей, потребностей и достижений обучающихся. ПК-10. Способен к проектированию и постановке физического эксперимента (лабораторного, демонстрационного, компьютерного, видеоэксперимента) и к организации познавательной деятельности обучающихся в ходе физического эксперимента	1. Планирование и проведение учебных занятий (3.1.1. Общепедагогическая функция. Обучение). 2. Планирование специализированного образовательного процесса для группы, класса и/или отдельных контингентов обучающихся с выдающимися способностями и/или особыми образовательными потребностями на основе имеющихся типовых программ и собственных разработок с учетом специфики состава обучающихся, уточнение и модификация планирования. (3.2.3 Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования)

Кейс-задания, созданные на основе спецификации, в 2023/24 учебном году предполагают разработку технологической карты урока и демонстрацию его фрагмента. В каждом кейсе указываются:

- 1) Учебный предмет (в нашем случае – Физика).
- 2) Образовательные результаты согласно ФГОС ООО / СОО (указываются в технологической карте).
- 3) Раздел рабочей программы по предмету и темы на выбор.
- 4) Форма занятия.
- 5) Фрагмент для демонстрации.
- 6) Класс.
- 7) Категория контингента.
- 8) Индивидуальные особенности контингента.

Для темы урока по физике в кейсах использованы все разделы рабочей программы ООО и несколько разделов из старшей школы, которые не дублируют материал основной школы.

Формой занятия выступают уроки изучения нового комплексного применения знаний и т. д.

Категория контингента – ученики общеобразовательных учреждений. Студентам необходимо учитывать их уровень мотивации, уровень обученности, наличие в классе детей с особыми образовательными потребностями. Описание особенностей контингента помогает студенту смоделировать реальную профессиональную ситуацию. Примеры уровней мотивации и обученности для кейс-заданий приведены в табл. 2.

Таблица 2

Уровни мотивации и обученности для кейс-заданий ПДЭ по физике
и методике обучения физике

Уровень мотивации	Уровень обученности
Высокий уровень учебной мотивации к изучению физики	«Сильный класс»: большинство учащихся уверенно владеют учебным материалом, есть ученики, планирующие сдавать ОГЭ/ЕГЭ по физике, участники олимпиад и конкурсов по физике/астрономии
Низкий уровень мотивации к изучению физики, но высокий уровень мотивации к изучению гуманитарных дисциплин (история, обществознание)	В классе присутствуют ученики разных уровней обученности: с высоким уровнем обученности по гуманитарным дисциплинам и со средним и низким уровнями обученности по физике
Высокий уровень общей учебной мотивации	Средний уровень общей обученности класса: в классе есть отличники, но основная часть учеников имеет средний уровень предметных результатов по физике
Низкий уровень учебной мотивации, сегодня не готовы к уроку, не выполнено домашнее задание	В классе присутствуют ученики разных уровней обученности: со средним уровнем обученности по предмету и с низким уровнем обученности по физике

Данное задание изначально позволяет студентам продемонстрировать свои психологические и педагогические компетенции. Учёт уровней мотивации и обученности школьников, их возрастных особенностей нацеливает на индивидуализацию и дифференциацию обучения. Только комплексное внимание к личности обучающегося позволит выпускнику показать высокий уровень профессиональной подготовки и в будущем более системно подходить к образовательной деятельности. Например, низкий уровень мотивации и неготовность обучающихся к уроку предполагают, что студент должен более чётко сформулировать вместе с учащимися цель урока, связать содержание учебного материала с их интересами и ценностями, также вспомнить, что существует прямая зависимость между учебной мотивацией и содержанием учебного предмета, его новизной, незавершенностью знания, проблемностью (Л. С. Выготский, Л. И. Божович, А. К. Маркова и др.).

При повышении учебной мотивации важно формировать интерес обучающихся к процессу получения знаний, что предполагает в том числе и способность к решению учебных проблем с помощью применения современных образовательных технологий.

Отдельного внимания заслуживает наличие в моделируемой профессиональной ситуации детей с особыми образовательными потребностями. Например:

Дети с особыми образовательными потребностями:

В классе присутствует ребенок с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью, всё время перебивает, уводит разговор в сторону, не может долго сидеть на одном месте, эмоционально нестабилен, неорганизован.

Дети с ограниченными возможностями здоровья:

1. В классе присутствует ученик с ДЦП – нарушение опорно-двигательного аппарата при сохранном интеллекте (сколиоз).

2. В классе присутствует слабослышащий ученик: не воспринимает речь на уровне шепота. Остаточный слух сохранен, интеллект сохранен.

3. В классе присутствует слабовидящий ученик, который, однако, не нуждается в специальных учебниках и пособиях, написанных шрифтом Брайля.

Одарённые:

1. В классе присутствует ученик, проявляющий выдающиеся общие способности в учебной деятельности.

2. В классе присутствует ученик, проявляющий выдающиеся способности по предмету, занимающийся дополнительно и уже владеющий материалом урока (развиты специальные способности по предмету).

Социально уязвимые дети, дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации:

1. В классе есть ученик, у которого нет мамы, а отец и бабушка склонны к употреблению спиртных напитков и не обращают внимания на обучающегося.

2. В классе присутствует новый ученик на этапе адаптации.

Дети с девиациями в поведении, дети с зависимостью:

В классе присутствует ученик, демонстрирующий аддиктивное поведение: отмечается постоянное общение в мессенджерах и социальных сетях. Сосредоточен в телефоне, игнорирует взаимодействие с реальными друзьями и членами семьи.

Для примера рассмотрим психолого-педагогическую работу студента с одарённым обучающимся (в рамках кейс-задания). Такой ребенок демонстрирует неординарное поведение, от-

личается особенностями мыслительных процессов, скоростью выполнения заданий. Он любознательный, настойчивый в поиске ответов, склонный к размышлениям, поэтому студенту следует пересмотреть содержание учебного материала, максимально разнообразить возможные методы и приёмы обучения, а также дифференцировать содержание для развития познавательных и творческих способностей учащегося, создать условия для его самостоятельной работы.

Для демонстрации выбраны следующие фрагменты уроков:

1. Актуализация знаний.
2. Эвристическая беседа.
3. Взаимопроверка.
4. Первичное закрепление знаний.
5. Выдвижение и проверка гипотез.
6. Сборка экспериментальной установки по схеме.

7. Организация познавательной деятельности учеников в ходе демонстрационного эксперимента.

8. Организация деятельности по решению задач.

9. Инструктаж по технике безопасности; обсуждение хода лабораторной работы.

Кейс-задание для ПДЭ для студента выглядит, как показано в табл. 3. Лимит времени на предварительную подготовку к экзамену – 48 ч; на демонстрацию – 30 мин.

Для экзаменационной комиссии разработаны критерии оценивания, разбитые на группы в соответствии с профессиональными подвидами грамотности, которые должен продемонстрировать студент (табл. 4 – 7).

Таблица 3

Билет № 2 (физика и методика преподавания физики)

Раздел	Давление твёрдых тел, жидкостей и газов. 7-й класс	Темы на выбор	• Давление. Передача давления твёрдыми телами, жидкостями и газами. • Давление жидкости. • Атмосферное давление. • Действие жидкости и газа на погружённое в них тело
Фрагмент для демонстрации	Эвристическая беседа		
Форма занятия	Урок изучения нового		
Уровень мотивации	Низкий уровень учебной мотивации к изучению физики, но высокий уровень мотивации к изучению гуманитарных дисциплин (история, обществознание)		
Уровень обученности	В классе присутствуют ученики разных уровней обученности: с высоким уровнем обученности по гуманитарным дисциплинам и со средним и низким уровнями обученности по физике		
Дети с особыми образовательными потребностями	Социально уязвимые дети, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации В классе присутствует новый ученик на этапе адаптации		

Таблица 4

Предметная грамотность (максимум 30 баллов)

№	Критерии оценивания	Максимальный балл
1	Содержание учебного занятия соответствует заявленной тематике	2
2	Владеет основными научными понятиями и концепциями предметной области	16
3	Подбирает фактический и дидактический материал для реализации поставленной учебной цели	10
4	Привлекает знания из различных предметных областей на основе междисциплинарного подхода	2
5	Допускает ошибки в предметном содержании	– 5

Мы предлагаем снижать баллы за ошибки в предметном содержании, поэтому за критерий № 5 студент может лишиться до 5 баллов. Критерий № 3 затра-

гивает и предметную грамотность, и методическую, но вынесен именно в эту таблицу, так как требует основательного знания преподаваемого предмета.

Таблица 5

Методическая грамотность (максимум 35 баллов)

№	Критерий оценивания	Максимальный балл
1	Методы и способы обучения и воспитания соответствуют заявленным целям учебного занятия	3
2	Вовлекает обучающихся в процесс целеполагания	3
3	Использует целесообразно и эффективно необходимое учебно-лабораторное оборудование	6
4	Организует обоснованное чередование форм работы (фронтальной, индивидуальной, парной и групповой)	4
5	Создаёт условия переноса обучающимися усвоенных знаний, умений в новые условия деятельности	4
6	Использует различные формы оценивания учебных достижений обучающихся (в том числе самооценивания)	4
7	Использует задания, формирующие у обучающихся метапредметные умения и компетенции	4
8	Результаты учебного занятия соответствуют поставленным целям	3
9	Проектирует учебное занятие на основе ФГОС ООО (технологическая карта)	4

Разработка технологической карты домашней работы. Для ее оценивания «весит» немного, так как это результат также были разработаны критерии.

Таблица 6

Психолого-педагогическая грамотность (максимум 20 баллов)

№	Критерий оценивания	Максимальный балл
1	Уровень сложности материала, его объём и способ изложения соответствует возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся	4
2	Осуществляет индивидуальный и дифференцированный подход	5
3	Применяет педагогические средства с учётом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся	5
4	Создаёт условия здоровьесбережения обучающихся	2
5	Использует воспитательный потенциал учебного занятия	4

Оценивание психолого-педагогической грамотности, по нашему мнению, является наиболее сложным, так как оно имеет ряд особенностей. Например, критерий № 1 предполагает, что будущему педагогу надо за короткий промежуток времени определить индивидуальные особенности обучающихся и выстроить урок в соответствии с ними. Только студент, обладающий как высоким уровнем сформированности кластера творческих педагогических компетенций, так и высоким уровнем развития аналитического мышления, способен с этим спра-

виться. Причём доказать несоответствие уровня сложности материала возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся очень трудно, ведь возрастные особенности, например, подростка, в том числе и с точки зрения его интеллектуального развития, всё меньше имеют типичных и общих характеристик, а индивидуальные особенности изначально даны у единиц обучающихся, поэтому здесь важен в первую очередь личный (субъективный) опыт экспертов по работе с подростками и их возрастными и индивидуальными особенностями.

Таблица 7

Коммуникативно-цифровая грамотность (максимум 15 баллов)

№	Критерий оценивания	Максимальный балл
1	Владеет навыками профессиональной коммуникации в соответствии с языковыми нормами	3
2	Создаёт психологически безопасную атмосферу учебного занятия (эмоциональный комфорт, уважение личного достоинства)	3
3	Создаёт условия межличностного общения обучающихся с целью достижения цели учебного занятия	3
4	Демонстрирует владение современными информационно-коммуникационными технологиями	3
5	Демонстрирует владение навыками работы с цифровыми образовательными ресурсами	3

Таким образом, в целом разработанный инструментальный для ПДЭ включает в себя спецификацию, кейсы-задания и критерии оценивания. Он был создан на основе анализа нормативно-правовой, учебной и методической литературы и личного опыта авторов.

Как его применять: для государственной итоговой аттестации выпускников или же на комплексном экзамене

по методическому модулю – вопрос дискуссионный. Апробация этого инструментария в 2023/24 учебном году на физико-математическом факультете ЯГПУ им. К. Д. Ушинского выявила необходимость дополнительной работы с экспертами, так как для них замена традиционного экзамена на ПДЭ показалась не вполне обоснованной, ведь студенты имеют объективную возможность продемонстрировать знание

предмета (физики) только на школьном уровне. Кроме того, требуется специальное сопровождение студентов в процессе подготовки к новой форме аттестации, а также в ходе прохождения испытаний. Как показывают исследования, у студентов возникают экзаменационный стресс и рост экзаменационной тревоги, что негативно влияет на их результаты [1].

Стоит отметить, что разработанный инструментарий позволит несколько

сместить акценты в процессе обучения студентов, поскольку ориентация на ПДЭ как форму итоговой аттестации требует, с нашей точки зрения, дополнительной специальной подготовки. В частности, требуют серьезной теоретической разработки основания отбора компетенций, которые проверяются на ПДЭ. Особое внимание следует уделить разработке средств оценивания сформированности универсальных компетенций.

Литература

1. Акопова М. А. Проблема психологического сопровождения студентов педагогических специальностей при подготовке и прохождении демонстрационного экзамена по стандартам Worldskills Россия [Электронный ресурс] // Russian Journal of Education and Psychology. 2023. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-psihologicheskogo-soprovozhdeniya-studentov-pedagogicheskikh-spetsialnostey-pri-podgotovke-i-prohozhenii> (дата обращения: 07.04.2024).
2. Борисенко О. В. О формировании компонентов системы независимой оценки качества подготовки будущего учителя математики [Электронный ресурс] // Современное педагогическое образование. 2023. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-formirovanii-komponentov-sistemy-nezavisimoy-otsenki-kachestva-podgotovki-buduschego-uchitelya-matematiki> (дата обращения: 07.04.2024).
3. Воронушкина, О. В. Демонстрационный экзамен в педагогическом вузе: первые результаты // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2023. № 4 (57). С. 7 – 16.
4. Груздев М. В., Тарханова И. Ю. Становление «новой дидактики» педагогического образования в условиях глобального технологического обновления и цифровизации // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 3 (108). С. 47 – 53.
5. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года : утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 г. № 1688-р [Электронный ресурс] // ГАУ ДПО РО Институт развития образования : [сайт]. 2024. URL: <https://dpo.iro61.ru/upload/iblock/97f/53kpijqfkjx90uk1tz3mn8furmcxdvd2/1807-Концепция.pdf> (дата обращения: 05.07.2024).

6. Методические рекомендации по проведению Государственной итоговой (промежуточной) аттестации обучающихся в форме профессионального (демонстрационного) экзамена в рамках подготовки педагогических кадров [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/doc16785924_678824477?hash=ZwoCeQiP3xXzqXqwfI8FtX3w86dV3ZTfaZzf3dTtL5X&dl=MyxRpvsG6EueaP7NYeD4AEdT6KXt9sR702mQ74Y05Rg (дата обращения: 07.09.2024).
7. Перевощикова Е. Н., Чепурнова Н. А., Стафеева А. В. Методика оценки образовательных результатов будущих педагогов в области методической подготовки // Преподаватель XXI век. 2023. № 1. Ч. 1. С. 126 – 140.
8. Пирожникова А. М., Овчинникова Е. И., Лысикова Т. С. Стандарты WorldSkills в подготовке бакалавров педагогического образования: демонстрационный экзамен в рамках итоговой аттестации // Педагогический ИМИДЖ. 2022. Т. 16, № 2 (55). С. 178 – 192.
9. Пирожникова А. М., Шевкун А. В. Демонстрационный экзамен как инструмент независимой оценки качества в профессиональном образовании // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 77 – 3. С. 208 – 211.
10. Порядок организации и проведения профессиональных (демонстрационных) экзаменов по основным образовательным программам высшего образования УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки [Электронный ресурс] // yspu.ru : [сайт]. 2023. URL: https://yspu.org/images/3/3a/Poryadok_org_demo_exs_oovpo.pdf (дата обращения: 07.06.2024).
11. Сигитова Л. И. Нормативное и методическое обеспечение демонстрационного экзамена в педагогическом университете [Электронный ресурс] // Современные наукоемкие технологии. 2023. № 8. С. 176 – 180. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=39751> (дата обращения: 24.05.2024).
12. Стариченко Б. Е. Особенности проведения демонстрационного экзамена в вузе // Педагогическое образование в России. 2023. № 2. С. 123 – 132.

References

1. Akopova M. A. Problema psixologicheskogo soprovozhdeniya studentov pedagogicheskix special`nostej pri podgotovke i proxozhdenii demonstracionnogo e`kzamina po standartam Worldskills Rossiya [E`lektronny`j resurs] // Russian Journal of Education and Psychology. 2023. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-psihologicheskogo-soprovozhdeniya-studentov-pedagogicheskix-spetsialnostey-pri-podgotovke-i-prohozhdennii> (data obrashheniya: 07.04.2024).
2. Borisenko O. V. O formirovanii komponentov sistemy` nezavisimoy ocenki kachestva podgotovki budushhego uchitelya matematiki [E`lektronny`j resurs] // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. 2023. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-formirovanii-komponentov-sistemy-nezavisimoy-otsenki-kachestva-podgotovki-budushhego-uchitelya-matematiki> (data obrashheniya: 07.04.2024).

3. Voronushkina, O. V. Demonstracionny`j e`kzamen v pedagogicheskom vuze: pervy`e rezul`taty` // Vestnik Altajskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2023. № 4 (57). S. 7 – 16.
4. Gruzdev M. V., Tarxanova I. Yu. Stanovlenie «novoj didaktiki» pedagogicheskogo obrazovaniya v usloviyax global`nogo texnologicheskogo obnoveniya i cifrovizacii // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2019. № 3 (108). S. 47 – 53.
5. Konceptiya podgotovki pedagogicheskix kadrov dlya sistemy` obrazovaniya na period do 2030 goda : utverzhdena rasporyazheniem Pravitel`stva Rossijskoj Federacii ot 24 iyunya 2022 g. № 1688-r [E`lektronny`j resurs] // GAU DPO RO Institut razvitiya obrazovaniya : [sajt]. 2024. URL: <https://dpo.iro61.ru/upload/iblock/97f/53kpijqfkjx90uk1tz3mn8furmcxdvd2/1807-Konceptiya.pdf> (data obrashheniya: 05.07.2024).
6. Metodicheskie rekomendacii po provedeniyu Gosudarstvennoj itogovoj (promezhutochnoj) attestacii obuchayushhixsya v forme professional`nogo (demonstracionnogo) e`kzamina v ramkax podgotovki pedagogicheskix kadrov [E`lektronny`j resurs] URL: https://vk.com/doc16785924_678824477?hash=ZwoCeQiP3xXzqXqwfI8FtX3w86dV3ZTfaZzf3dTtL5X&dl=MyxRpvsG6EueaP7NYeD4AEdT6KXt9sR702mQ74Y05Rg (data obrashheniya: 07.09.2024).
7. Perevoshhikova E. N., Chepurnova N. A., Stafeeva A. V. Metodika ocenki obrazovatel`ny`x rezul`tatov budushhix pedagogov v oblasti metodicheskoy podgotovki // Prepodavatel` XXI vek. 2023. № 1. Ch. 1. S. 126 – 140.
8. Pirozhnikova A. M., Ovchinnikova E. I., Ly`sikova T. S. Standarty` WorldSkills v podgotovke bakalavrov pedagogicheskogo obrazovaniya: demonstracionny`j e`kzamen v ramkax itogovoj attestacii // Pedagogicheskij IMIDZh. 2022. T. 16, № 2 (55). S. 178 – 192.
9. Pirozhnikova A. M., Shevkun A. V. Demonstracionny`j e`kzamen kak instrument nezavisimoy ocenki kachestva v professional`nom obrazovanii // Problemy` sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2022. № 77 – 3. S. 208 – 211.
10. Poryadok organizacii i provedeniya professional`ny`x (demonstracionny`x) e`kzamenov po osnovny`m obrazovatel`ny`m programmam vy`sshego obrazovaniya UGSN 44.00.00 Obrazovanie i pedagogicheskie nauki [E`lektronny`j resurs] // yspu.ru : [sajt]. 2023. URL: https://yspu.org/images/3/3a/Poryadok_org_demo_exs_oovpo.pdf (data obrashheniya: 07.06.2024).
11. Sigitova L. I. Normativnoe i metodicheskoe obespechenie demonstracionnogo e`kzamina v pedagogicheskom universitete [E`lektronny`j resurs] // Sovremenny`e naukoemkie texnologii. 2023. № 8. S. 176 – 180. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=39751> (data obrashheniya: 24.05.2024).
12. Starichenko B. E. Osobennosti provedeniya demonstracionnogo e`kzamina v vuze // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. – 2023. – № 2. – S. 123 – 132.

T. V. Bugaychuk, E. O. Ivanova, A. V. Lukyanova

**DEVELOPMENT OF TOOLS FOR CONDUCTING FINAL AND INTERIM
CERTIFICATION OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY STUDENTS
IN THE FORM OF A PROFESSIONAL (DEMONSTRATION) EXAM**

The article considers theoretical and applied issues of developing a set of assessment materials for a professional (demonstration) exam in a pedagogical university (PDE). This form of student certification involves a comprehensive assessment of the quality of students' training in the field of psychological, pedagogical, methodological, subject and communicative-digital literacy, which are indicators of the formation of universal, general professional and professional competencies. The specification of assessment tools, case assignments and criteria for assessing the results of their implementation during the PDE are considered.

Keywords: *professional (demonstration) exam, a task of professional (demonstration) exam, higher pedagogical education, assessment, professional cases, comprehensive assessment of the quality of student preparation, assessment criteria.*

УДК 378

Л. А. Дубровина

**СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ПРИМЕНЕНИИ
БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОГО МЕТОДА ОЦЕНИВАНИЯ
В РАМКАХ ВУЗОВСКОГО ОБУЧЕНИЯ**

В статье поднимается вопрос о целесообразности системного подхода при использовании балльно-рейтингового метода оценивания достижений студентов. На основе анализа зарубежного и российского опыта применения балльно-рейтингового метода предложена модель системы оценивания профессиональной подготовки студентов, включающая как учебные достижения, так и социальную активность.

Ключевые слова: *балл, балльно-рейтинговый метод, система, синергетический эффект, социальная активность, профессиональная подготовка.*

На современном этапе подготовки студентов вузов балльно-рейтинговый метод оценки учебной деятельности уже не является новым, переходит в разряд традиционных. Ученые, преподаватели вузов анализируют этот подход, выделяют его достоинства и недостатки. Так, О. В. Куликова отмечает позитивное влияние балльно-рейтинговой системы на мотивацию студентов к

самостоятельной работе, повышению объективности оценки результатов учебной деятельности [4]. Б. Е. Стариченко отмечает не только достоинства, но и недостатки этого метода. Хотелось бы поддержать автора по двум проблемным аспектам использования балльно-рейтингового метода: невозможность оценивания сформированности компетенций (противоречие между