
СПЕЦИАЛЬНАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 316.6

М. О. Удальцова

НРАВСТВЕННЫЕ УСТАНОВКИ СОТРУДНИКОВ ОВД, ИМЕЮЩИХ ОПЫТ ЭКСТРЕМАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПРИ ВЫБОРЕ СТРАТЕГИИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

В статье делается акцент на актуальность исследования нравственных установок у сотрудников ОВД. Выдвигается гипотеза о наличии особенностей нравственных установок и типах стратегий принятия решений у сотрудников ОВД, имеющих опыт экстремальной деятельности. Описываются результаты исследования нравственных установок, сравниваются группы сотрудников ОВД, несущих службу в штатном режиме и имеющих опыт экстремальной деятельности. Делается заключение о частоте встречаемости определенных нравственных ориентиров у сотрудников ОВД, имеющих опыт экстремальной деятельности.

Ключевые слова: нравственные установки, моральные категории, нравственность, совестливость, принятие решений, сотрудник ОВД.

На сегодняшний день вопросы моральных суждений и принятия решений на основе этих суждений приобрели особую актуальность в остро дискутируемом формате. Нет ни одного сообщества, ни одной семьи или коллектива, где не поднимались бы вопросы текущего политического, социального порядка в риторике добра и зла.

Актуальность изучения нравственных установок сотрудников ОВД в ситуациях принятия решений обусловлена современным состоянием общества, переживающего переосмысление складывающихся в течение последних десятилетий моральных представлений, а также важностью дополнительного изучения этических вопросов при профессиональной деятельности.

Сотрудники ОВД – это профессиональное сообщество, для которого принятие решений не абстрактная категория. В силу своих должностных обязанностей им приходится действовать, руководствуясь не только нормами законодательного права, но и ориентируясь на системы морального и нравственного уровня регуляции профессиональной деятельности. Нравственный уровень регуляции – это совесть профессионала. Действовать совестливо, опираться на систему нравственных потребностей, на наш взгляд, – ключевая профессиональная задача сотрудников ОВД.

В качестве объекта научного исследования выбрана категория сотрудников ОВД, имеющих опыт экстремальной

деятельности. Данный выбор во многом обусловлен спецификой основных профессиональных функций этой категории сотрудников ОВД. Можно расширить область знания о принятии решений, опираясь не только на теоретические представления сотрудников о нравственном поведении, а руководствуясь наличием у них практического опыта в условиях профессиональных рамок, во многом подчиненных строгим алгоритмам действий, не вступая в противоречие с моральными установками.

В исследованиях всё чаще можно встретить рассмотрение процесса принятия решений в связи с характеристиками личности, отдельными её состояниями [1; 5].

На сегодняшний день существует достаточно много работ, посвященных изучению феномена нравственности. В работе Н. Б. Дрожжиной исследуется проблема нравственности и представлен подробный анализ различных подходов к пониманию категорий нравственности, сделаны следующие заключения:

– нравственность рассматривается в рамках личностного и деятельностного подходов, где основной акцент ставится на её социальной и культурно-исторической детерминации;

– выделяются два основных периода в исследованиях нравственности, в которых развивались элементаристский и системный подходы; в рамках элементаристского подхода изучение нравственности шло в русле самостоятельных направлений, а именно изучение: когнитивного компонента нравственного сознания личности, эмоционального компонента нравственного

сознания личности, нравственных ценностей, нравственных качеств, нравственного самосознания, нравственного поведения, нравственного развития личности;

– в рамках системного подхода нравственность рассматривается как интегративное личностное образование [2, с. 61].

На сегодняшний день нет общепринятого определения нравственной установки. Но если предпринять попытку обобщения, то под нравственными установками чаще всего понимаются, с одной стороны, представления личности о нормах поведения, с другой – готовность действовать, опираясь на эти нормы. Эти подходы не противоречат друг другу, а лишь подчеркивают «многогослойность» исследуемого феномена. Ситуация принятия решения часто выступает критерием проявления морально-нравственной позиции человека.

Исследование по проверке предположения о том, что существуют особенности в нравственных установках личности и в выборе стратегии принятия решений среди сотрудников ОВД, имеющих опыт экстремальной деятельности, было организовано в рамках подготовки части выпускной квалификационной работы М. А. Сараевой под руководством М. О. Удальцовой в 2022 году.

В качестве диагностического инструмента выступили: методика диагностики социально-психологических установок личности (О. Ф. Потемкина), «Шкала совестливости» (В. В. Мельников, Л. Т. Ямпольский), методика исследования выраженности в установках человека обобщенной направленности на

добро или зло (Л. М. Попов, А. П. Кашин), Мельбурнский опросник принятия решений, МОПР (Melbourne Decision Making Questionnaire, MDMQ).

Исследование проводилось среди сотрудников УМВД России по г. Вологде – 60 человек мужского пола в возрасте от 20 до 40 лет, из них 30 сотрудников имеют опыт участия в экстремальной деятельности и 30 сотрудников выполняют штатную служебную деятельность.

В качестве методов математической обработки данных выступили: частотный анализ (критерий углового

преобразования Фишера) и корреляционный анализ (коэффициент корреляции Р. Спирмена).

По данным диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной (табл. 1), можно наблюдать, что среди сотрудников, имеющих опыт экстремальной деятельности, встречаются чаще сотрудники с ориентацией на власть (90 %), результат (89,9 %), альтруизм (93,2 %). Чаще встречаются сотрудники с низким уровнем выраженности таких установок, как на эгоизм (80 %), свободу (76,6 %), деньги (63,3 %).

Таблица 1
Социально-психологические установки личности сотрудников ОВД

Направленность	Высокий уровень показателей			Средний уровень показателей			Низкий уровень показателей		
	Сотрудники ОВД, несущие службу в штатном режиме, %	Сотрудники ОВД, имеющие опыт экстремальной деятельности, %	Φ^* ЭМП	Сотрудники ОВД, несущие службу в штатном режиме, %	Сотрудники ОВД, имеющие опыт экстремальной деятельности, %	Φ^* ЭМП	Сотрудники ОВД, несущие службу в штатном режиме, %	Сотрудники ОВД, имеющие опыт экстремальной деятельности, %	Φ^* ЭМП
Процесс	33,3	26,6	0,55	53,3	53,3	0	13,3	20	0,69
Результат	43,3	26,6	1,35	50	63,3	1,04	6,6	10	0,46
Альтруизм	60	46,6	1,03	23,3	46,6	1,92*	16,6	6,6	1,23
Эгоизм	13,3	20	0,69	0	0	0	86,6	80	0,70
Труд	6,6	10	0,46	40	53,3	1,03	53,3	36,6	1,29
Деньги	3,3	3,3	0	13,3	33,3	1,87*	83,3	63,3	1,25
Свобода	70	3,3	6,26**	30	20	0,89	0	76,6	6,81**
Власть	10	50	3,59**	10	40	2,80**	80	10	6,08**

** – различия значимы при $p \leq 0,01$; * – различия значимы при $p \leq 0,05$.

Есть различия в группах по направленностям на альтруизм и деньги на уровне тенденции ($p \leq 0,05$). В группе сотрудников ОВД, несущих службу в штатном режиме, чаще встречаются сотрудники с высоким уровнем направленности на свободу, а среди сотрудников, имеющих опыт экстремальной деятельности, чаще встречаются сотрудники с низким уровнем направленности на свободу ($p \leq 0,01$).

В группе сотрудников ОВД, несущих службу в штатном режиме, чаще встречаются сотрудники с низким уровнем направленности на власть, а среди сотрудников, имеющих опыт экстремальной деятельности, чаще встречаются сотрудники с высоким и средним уровнем направленности на власть ($p \leq 0,01$).

Полученные данные могут подсвечивать наличие в обществе двух тенденций: коллективизма и индивидуализма. Тенденция коллективизма проявляется в трансляции обществом идеи, что человек есть часть системы, и от модели его поведения будет зависеть благополучие всего коллектива и общества в целом. Индивидуализм как господствующая тенденция последних десятилетий проявляется во всех сферах социального взаимодействия и часто наблюдается в ориентации человека на свободу, достижение карьерных целей, присвоении себе результатов командной работы и др.

В табл. 2 представлены данные первичной обработки по методике «Шкала совестливости» (В. М. Мельников, Л. Т. Ямпольский).

Таблица 2

Уровень совестливости сотрудников ОВД

	Высокий уровень показателей			Средний уровень показателей			Низкий уровень показателей		
	Сотрудники ОВД, несущие службу в штатном режиме, %	Сотрудники ОВД, имеющие опыт экстремальной деятельности, %	Φ^* ЭМП	Сотрудники ОВД, несущие службу в штатном режиме, %	Сотрудники ОВД, имеющие опыт экстремальной деятельности, %	Φ^* ЭМП	Сотрудники ОВД, несущие службу в штатном режиме, %	Сотрудники ОВД, имеющие опыт экстремальной деятельности, %	Φ^* ЭМП
Шкала совестливости	16,6	36,6	1,78**	40	40	0	43,3	23,3	0,85

** – различия значимы при $p \leq 0,05$

При рассмотрении табл. 2 можно отметить, что среди сотрудников, несущих службу в штатном режиме, преобладают показатели среднего (40 %) и низкого (43,3 %) уровня совестливости. Это может быть связано с большим объёмом возложенных дел на сотрудников ОВД. Но также средний и высокий уровни показателей (56,6 %) свидетельствуют, что немалая часть сотрудников опираются на совесть при выполнении служебных задач. Отметим, что среди сотрудников, имеющих опыт экстремальной деятельности, преобладают показатели высокого (36,6 %) и среднего

уровней совестливости (40 %). Так, при выполнении профессиональных задач в экстремальных ситуациях общее благополучие ставится сотрудниками ОВД выше, чем собственные интересы, а порой и сама жизнь.

В табл. 3 представлены данные первичной обработки по методике психологический тест «Добро и Зло» (ДЗ) (Л. М. Попов, А. П. Кашин). По показателям табл. 3 можно отметить, что среди сотрудников, имеющих опыт экстремальной деятельности, преобладают показатели среднего (20 %) и низкого (70 %) уровня показателей нравственности.

Таблица 3
Альтернативные черты личности по функциям качеств добра и зла сотрудников ОВД

	Высокий уровень показателей			Средний уровень показателей			Низкий уровень показателей		
	Сотрудники ОВД, несущие службу в штатном режиме, %	Сотрудники ОВД, имеющие опыт экстремальной деятельности, %	Φ^* эмп	Сотрудники ОВД, несущие службу в штатном режиме, %	Сотрудники ОВД, имеющие опыт экстремальной деятельности, %	Φ^* эмп	Сотрудники ОВД, несущие службу в штатном режиме, %	Сотрудники ОВД, имеющие опыт экстремальной деятельности, %	Φ^* эмп
Шкала ДЗ	43,3	10	3,06**	33,3	20	1,17	23,3	70	3,77

** – различия значимы при $p \leq 0,01$

Этот факт интересен тем, что представление о себе как более нравственным преобладают у сотрудников, несущих службу в штатном режиме. Сотрудники, имеющие опыт экстремальной деятельности, более совестливые, но при этом часто не считают себя

нравственными. Такой вывод можно объяснить только самим опытом экстремальной деятельности. В отдельных случаях сотруднику приходится применять физическую силу, часто общаясь с криминогенными слоями общества, участвовать в командировках в

«горячие точки», где работа связана с постоянным уровнем риска и непредвиденными ситуациями, что влечет за собой снижение чувства страха и формирует более критичное представление о себе.

В табл. 4 представлены результаты диагностики принятия решений сотрудниками ОВД. Можно отметить, что со-

трудники, имеющие опыт экстремальной деятельности, в ситуациях принятия решений выбирают в большей степени стратегию принятия решения – бдительность (79,9 %). Результаты диагностики ведущей стратегии принятия решений у сотрудников ОВД не противоречат другим публикуемым результатам подобных исследований [5].

Таблица 4

Стратегии принятия решений сотрудников ОВД

Стратегия принятия решений	Высокий уровень показателей			Средний уровень показателей			Низкий уровень показателей		
	Сотрудники ОВД, несущие службу в штатном режиме, %	Сотрудники ОВД, имеющие опыт экстремальной деятельности, %	φ* эмп	Сотрудники ОВД, несущие службу в штатном режиме, %	Сотрудники ОВД, имеющие опыт экстремальной деятельности, %	φ* эмп	Сотрудники ОВД, несущие службу в штатном режиме, %	Сотрудники ОВД, имеющие опыт экстремальной деятельности, %	φ* эмп
Бдительность	66,6	63,3	0,27	33,3	16,6	1,50	0	20	2,17
Избегание	3,3	13,3	1,47	73,3	33,3	3,19**	23,3	53,3	2,44**
Прокрастинация	0	0	0	10	3,3	1,08	90	96,6	1,07
Сверхбдительность	3,3	0	0	20	13,3	0,69	76,6	86,6	1,01

** – различия значимы при $p \leq 0,01$

Бдительность включает в себя рассмотрение альтернатив, связанных с поиском информации, и оценку перед выбором. Сотрудник несет ответственность при принятии профессиональных решений. Некомпетентное решение может привести к строгому дисциплинарному взысканию, отстранению от должности, имиджевым потерям сотрудника.

У сотрудников ОВД, имеющих опыт экстремальной деятельности, установка на результат связана с сверхбдительностью, что может свидетельствовать о том, что сотрудники, ориентированные на результат, используют стратегию сверхбдительности (табл. 5). К выполнению профессиональных обязанностей сотрудники, имеющие опыт экстремальной

деятельности, будут подходить ответственно, прорабатывая план действий и просчитывая возможные варианты принятия решений. Ориентация на деньги связана с избеганием. Это свидетельствует о том, что сотрудники, имеющие

финансовую мотивационную направленность, не ориентированы на достижения идейных целей. Из табл. 5 видно, что сотрудники с установкой на труд не будут использовать стратегию бдительности.

Таблица 5

Социально-психологические установки личности и стратегии принятия решений у сотрудников, имеющих опыт экстремальной деятельности

Название шкалы	Бдительность	Избегание	Прокрастинация	Сверхбдительность
Процесс	0,024	-0,107	0,18	0
Результат	0,150	-0,16	-0,24	0,36**
Альтруизм	-0,11	0,16	-0,06	0,04
Эгоизм	0,11	-0,04	0,13	-0,05
Труд	-0,35	-0,001	-0,32	-0,28
Деньги	-0,04	0,418*	0,25	0,09
Свобода	-0,27	0,152	0,05	-0,20
Власть	0,28	-0,26	-0,04	0,306

*p = 0,01, ** p = 0,05

Проведя сравнительный анализ сотрудников двух групп, можно выделить основные содержательные характеристики нравственных установок у сотрудников ОВД, имеющих опыт экстремальной деятельности, при выборе стратегии принятия решений. В частоте своей это профессионалы с установками на власть, альтруизм и результат, реже имеющие установку на свободу. Сотрудники ОВД, с опытом экстремальной деятельности, имеют высокий уровень совестливости, при этом не воспринимают и не позиционируют себя нравственными. Для этой профессиональной группы характерна стратегия бдительности в ситуациях принятия решений, которая статистически не связана ни с одной нравственной установкой, но при этом у сотрудников ОВД, имеющих опыт экстремальной

деятельности, установка на результат связана с такой стратегией принятия решений, как сверхбдительность, установка на деньги связана со стратегией избегания.

Таким образом, сотрудник ОВД, имеющий опыт экстремальной деятельности в ситуациях принятия решений, – это профессионал, ориентированный поступать совестливо, ставить цели коллектива выше личных, самокритичный, ориентированный на власть и профессиональные достижения. Результаты проведенного исследования кажутся обнадеживающими с позиций рассмотренных портретных презентаций сотрудников ОВД, имеющих опыт экстремальной деятельности для решения ими профессиональных задач в актуальной политической и социальной ситуации в обществе.

Литература

1. Булавина В. Н. Исследование личностных особенностей принятия решений // Интерактивная наука. 2022. № 4 (69). С. 39 – 41. DOI: 10.21661/r-556560 (дата обращения: 02.12.2023).
2. Дрожжина Н. Б. Изучение проблем нравственности в отечественной психологии // Статьи по психологии : сб. ст. СПб., 2011. С. 56 – 61.
3. Корнилова Т. В. Мельбурнский опросник принятия решений: русскоязычная адаптация // Психологические исследования. 2013. № 6 (31). С. 4. DOI: <https://doi.org/10.54359/ps.v6i31.671> (дата обращения: 02.12.2023).
4. Стрельникова Ю. Ю., Пашечко Е. Б. Особенности социального интеллекта и стратегий принятия решений у сотрудников органов внутренних дел // Прикладная юридическая психология. 2021. № 3 (56). С. 30 – 39. DOI: 10.33463/2072-8336.2021.3(56).030-039.
5. Li P, Shen Y, Sui X, Chen C, Feng T, Li H, et al. (2013) The Neural Basis of Responsibility Attribution in Decision-Making. PLoS ONE 8(11): e80389. doi:10.1371/journal.pone.0080389. URL: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0080389> (дата обращения: 02.12.2023).

References

1. Bulavina V. N. Issledovanie lichnostny`x osobennostej prinyatiya reshenij // Interaktivnaya nauka. 2022. № 4 (69). S. 39 – 41. DOI: 10.21661/r-556560 (data obrashheniya: 02.12.2023).
2. Drozhzhina N. B. Izuchenie problem npravstvennosti v otechestvennoj psixologii // Stat`i po psixologii : sb. st. SPb., 2011. S. 56 – 61.
3. Kornilova T. V. Mel`burnskij oprosnik prinyatiya reshenij: russkoyazy`chnaya adaptaciya // Psixologicheskie issledovaniya. 2013. № 6 (31). С. 4. DOI: <https://doi.org/10.54359/ps.v6i31.671> (data obrashheniya: 02.12.2023).
4. Strel`nikova Yu. Yu., Pashechko E. B. Osobennosti social`nogo intellekta i strategij prinyatiya reshenij u sotrudnikov organov vnutrennix del // Prikladnaya yuridicheskaya psixologiya. 2021. № 3 (56). S. 30 – 39. DOI: 10.33463/2072-8336.2021.3(56).030-039.
5. Li P, Shen Y, Sui X, Chen C, Feng T, Li H, et al. (2013) The Neural Basis of Responsibility Attribution in Decision-Making. PLoS ONE 8(11): e80389. doi:10.1371/journal.pone.0080389. URL: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0080389> (data obrashheniya: 02.12.2023).

M. O. Udaltsova

**MORAL ATTITUDES OF POLICE OFFICERS WHEN CHOOSING
A DECISION-MAKING STRATEGY**

The article focuses on the relevance of the study of moral attitudes among police officers. A hypothesis is put forward about the presence of features of moral attitudes and types of decision-making strategies among police officers with experience in extreme activities. The results of the study of moral attitudes are described, groups of police officers serving in regular mode and having experience in extreme activities are compared. The conclusion is made about the frequency of occurrence of certain moral guidelines among police officers with experience in extreme activities.

Key words: *moral attitudes, moral categories, morality, conscientiousness, decision-making, police officer.*