

11. Nefed`ev N. I. Pro mikroizobreteniya. URL: <https://Proza.ru.proza.ru/2015/06/25/364> (data obrashheniya: 17.09.2023).
12. Orientaciya na budushhie pokoleniya : sb. materialov Respublik. socz.-obrazovat. proekta / sost. I. V. Zubrilina. Minsk : BGPU, 2022. 240 s.
13. Test po kriticheskomu my`shleniyu CTT-1. URL: <https://newtonew.com/test/critical-thinking-test> (data obrashheniya: 14.09.2023).
14. Tvorcheskoe i kriticheskoe my`shlenie. Virtual`naya akademiya. URL: <https://spb.virtualacademy.ru> (data obrashheniya: 14.09.2023).
15. Shushanski Ya. Metodologiya racionalizacii. M. : E`konomika, 1987. 248 s.
16. Xalpern D. Psixologiya kriticheskogo my`shleniya. SPb. : Piter, 2000. 512 s.
17. Chatfield T. Kriticheskoe my`shlenie. Analiziruj, somnevajsya, formiruj svoe mnenie. M. : Al`pina Didzhital, 2018. 52 s.

E. R. Gaineev, A. R. Masalimova, G. A. Moleva

DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING IN THE PROCESS OF MASTERING LEAN MANUFACTURING TECHNOLOGIES

The article presents the experience of developing students' critical thinking in the process of mastering lean manufacturing technologies; it is shown that this technique opens up new opportunities in the formation of a worldview, spiritual and personal development, contributes to a more meaningful analysis of a huge amount of information in a modern situation of uncertainty. Examples of the use of foreign technologies of efficient production in order to develop critical thinking among students of pedagogical universities – future teachers of practical training, college teachers and teachers of technology schools are given.

Key words: critical thinking, lean manufacturing technologies, creativity, microrationalization, spiritual and moral development, self-development.

УДК 37.015:378.635.5

A. С. Гричанов, Е. В. Панов

К ВОПРОСУ О САМОРЕГУЛЯЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ

Исследование посвящено изучению способностей обучающихся первых курсов образовательных организаций МВД России саморегуляции своей учебной деятельности в контексте формирующего оценивания на занятиях по физической подготовке. Анализируются преимущества высокого уровня навыков саморегуляции обучающихся. Рассматриваются особенности групповой учебной деятельности курсантов первых курсов образовательных организаций МВД России, которая обуславливает повышение качества многих специальных навыков, необходимых в будущей опе-

ративно-служебной деятельности. Обосновывается важность совершенствования навыков саморегуляции учебной деятельности обучающихся первых курсов образовательных организаций МВД России.

Ключевые слова: саморегуляция, самооценка, адаптация, автономность, групповая форма обучения, физическая подготовка, курсанты, образовательные организации МВД России.

Достижение учебных успехов в ходе обучения в образовательных организациях МВД России предполагает преодоление обучающимися трудностей различного характера. Так, первокурсникам приходится преодолевать негативное влияние изменившегося графика обучения, увеличения времени в пути к месту учебы, стрессовой ситуации использования общественного транспорта или проживания в общежитии казарменного типа. Вместе с этим происходит смена круга общения и, как следствие, смена семейных привычек и друзей, повышение количества контактов в течение дня [1, с. 33 – 34]. При этом деятельность образовательной организации предполагает увеличение числа обучающихся в учебной аудитории и их постоянное взаимодействие, большое разнообразие в стилях преподавания и системах оценивания [8, с. 89]. Такие трудности обуславливают многочисленные изменения, связанные с личностной адаптацией каждого обучающегося в образовательной организации МВД России, и оказывают влияние на формирование черт характера.

Залогом успеха в преодолении многих возникающих трудностей и результативного обучения может являться совершенствование способностей обучающихся к адаптации и автономному обучению. Как указывает А. А. Реан: «Под адаптацией следует понимать процесс и результат внутренних изме-

нений, внешнего активного приспособления и самоизменения индивида к новым условиям существования» [13, с. 29]. В свою очередь Г. С. Голошумова, О. Е. Чернова, Ф. Ф. Тимиров, С. Г. Ежов подчеркивают: «... под термином “автономность” подразумеваем способность личности осознанно осуществлять свою образовательную деятельность, рефлексировать и адекватно ее оценивать, накапливая положительный опыт, конструктивно взаимодействовать с образовательной средой и субъектами образовательной деятельности, принимая на себя ответственность за процесс и продукт данной деятельности» [4, с. 55]. Автономность непосредственно связана с саморегуляцией своей учебной деятельности обучающимися. В этом случае, как считают Б. В. Зейгарник, А. Б. Холмогорова, Е. С. Мазур: «... саморегуляция рассматривается в первую очередь как сознательный процесс, направленный на контроль собственного поведения» [5, с. 122].

Высокие способности обучающегося к саморегуляции – одна из значимых специфических регуляций на пути к успешности в образовательной деятельности. Но не все обучающиеся приходят в высшие учебные заведения подготовленными к решению стоящих перед ними трудностей. Ряд исследований в этой области демонстрируют ограниченную личностную адаптивность первокурсников [3; 9].

Недостаточное развитие этих способностей в сочетании с влиянием ряда трудностей, обусловленных поступлением в образовательную организацию с ее специфическими условиями, создают комплексную проблему [14].

В этой связи отдельные виды оценивания, к которым можно отнести формирующее оценивание, являются отличным средством в решении обозначенной проблемы [15]. Опыт реализации формирующего оценивания основан на субъектности и повышении учебной мотивации обучающихся. При этом они знают конкретные критерии оценки, а преподаватель предоставляет обратную связь, а также возможность пересмотреть и улучшить свою работу путем саморегуляции учебной деятельности. Таким образом, стимулированию образовательной деятельности обучающихся будет способствовать работа преподавателя по ознакомлению, пониманию и правильному использованию критериев оценки. Вместе с тем одной лишь работы по формированию критериев оценивания будет недостаточно для комплексного подхода к решению проблемы. Необходимо учитывать такой элемент оценочной деятельности, как оценочное суждение, которое включает в себя способность обучающегося самостоятельно создавать критерии, принимать обоснованные решения о качестве собственной или чужой работы в любой сфере деятельности.

Для того чтобы обучающиеся могли развивать способность к саморегуляции своих учебных и оценочных суждений, они должны иметь возможность постоянно практиковать эти навыки, например посредством самооценки и взаимооценки. Такая практика приводит к изменению роли обучающихся, которые становятся активными

участниками процесса формирующего оценивания. Это требует более глубокой рефлексии, а также создания и предоставления обратной связи по собственной работе и работе своих товарищей, что приводит к повышению эффективности обучения. При этом важно учитывать высокий потенциал развития способностей оценочного суждения, который обусловлен использованием навыков саморегуляции и сорегуляции. Преимущества оценки работы других обучающихся связаны с тем, что результаты анализа их работы, которая зачастую имеет разное качество, могут быть использованы в дальнейшей деятельности. Сюда же можно отнести и предоставление в виде обратной связи полученных оценочных суждений своим одноклассникам. Кроме того, в контексте формирующего оценивания практика взаимного оценивания приносит пользу на межличностном, мотивационном и эмоциональном уровнях.

В этом аспекте значительное влияние на успешность обучающихся приобрела групповая учебная деятельность [7, с. 185; 11, с. 202]. Так, в ходе групповой учебной деятельности преподаватель может создать условия для максимального усвоения материала посредством взаимодействия обучающихся друг с другом, а также анализа и интерпретации других точек зрения. Происходит моделирование условий будущей профессиональной деятельности, которое позволяет повысить эффективность каждого члена группы, развить у них межличностные компетенции, индивидуальную ответственность за принятое решение, а также повысить качество навыков коммуникации, организации, презентации, решения проблем, лидерства.

Работа в группе обуславливает совместное регулирование процесса обучения ее членами. Этот процесс начинается с саморегуляции учебной деятельности каждого обучающегося и его взаимоотношений с одноклассниками в поисках общей цели в ходе выполнения практического задания. Во время решения группой поставленных задач происходит оценка работы других обучающихся, что нередко приводит к улучшению его собственной работы за счет последующего процесса саморегуляции. Для получения максимального эффекта от групповой формы обучения необходимо учитывать межличностные переменные. Оптимальный рабочий климат и личные взаимоотношения между членами группы способствуют повышению успеваемости. Более того, было замечено, что групповое взаимодействие для достижения общей цели повышает мотивацию обучающихся и их удовлетворенность проделанной работой [12, с. 224]. В связи с этим основная цель исследования – изучение влияния навыков саморегуляции обучающихся образовательных организаций МВД России в ходе их групповой

учебной деятельности на занятиях по физической подготовке.

В исследовании приняли участие 145 курсантов первого года обучения факультета подготовки специалистов по программам высшего образования Сибирского юридического института МВД России. Три учебные группы – по специальности «Правоохранительная деятельность», четыре учебные группы – по специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности». В состав групп входили 37 девушек и 108 юношей.

Для достижения поставленной цели наиболее корректно подошли опросники самооценки упорства, самооценки настойчивости [6]; «Стиль саморегуляции поведения – ССПМ 2020» [10]; тест-опросник уровня субъективного контроля [2].

В ходе диагностики самооценки упорства и настойчивости членов выбранных групп обучающихся при выполнении групповых заданий по теме «Задержание и сопровождение правонарушителя» были получены результаты, которые представлены в табл. 1, 2.

Таблица 1

Результаты выявленной самооценки курсантов первого года обучения
(показатели настойчивости)

Специальность	Показатели настойчивости, %		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Правовое обеспечение национальной безопасности	10	49	41
Правоохранительная деятельность	7	58	35

Результаты выявленной самооценки курсантов первого года обучения
(показатели упорства)

Специальность	Показатели упорства, %		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Правовое обеспечение национальной безопасности	8	39	53
Правоохранительная деятельность	6	61	33

Полученные данные отражают информацию об оценке курсантами первого года обучения такого волевого качества, как настойчивость. В целом показатели настойчивости довольно высокие. У курсантов, обучающихся по специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности», средний и высокий уровни показателей были зарегистрированы в 49 и 41 % соответственно. Результаты курсантов, обучающихся по специальности «Правоохранительная деятельность», не намного, но отличаются. Так, средний и высокий уровни показателей были отмечены в 58 и 35 % соответственно, что говорит о большем количестве обучающихся по специальности «Правоохранительная деятельность», имеющих средний уровень настойчивости, что, в свою очередь, отражается на эффективности групповой учебной деятельности в ходе практического занятия по рассматриваемой теме.

Информация, полученная из опросника, позволила узнать собственную самооценку упорства курсантов первого года обучения. Показатели, выявленные у обучающихся по специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности», включили в себя

53 % курсантов с высоким уровнем упорства и 39 % со средним уровнем. 61 % обучающихся по специальности «Правоохранительная деятельность» оценили свой уровень упорства как средний, а 33 % отметили свой уровень как высокий. Преобладающие показатели высокого уровня самооценки упорства у обучающихся по специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности» предполагают наличие большего количества курсантов, способных сохранить в стрессовой ситуации намерения действовать и достигнуть поставленной цели.

Необходимо отметить достаточную сформированность волевых качеств у курсантов образовательных организации МВД России, при этом показатели самооценки, самопринятия и самоотношения более выражены у обучающихся по специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности».

Выявить и интерпретировать показатели шкалы «Интернальность-экстернальность» помог опросник «Уровень субъективного контроля». Схема основных показателей субъективного контроля курсантов первого года обучения показана на рис. 1.

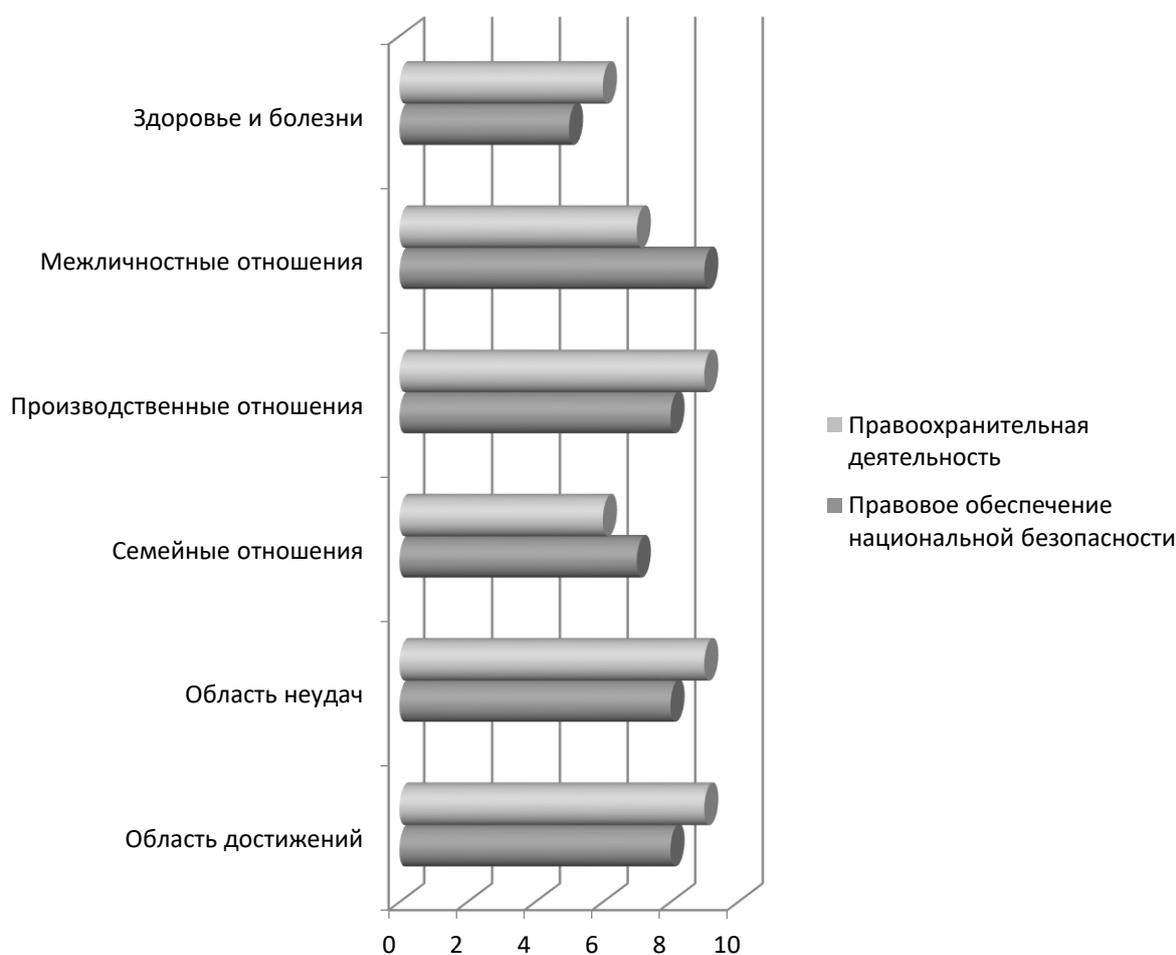


Рис. 1. Результаты субъективного контроля курсантов первого года обучения

Результаты опросника показали, что в группах, обучающихся как по специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности», так и по специальности «Правоохранительная деятельность», средние показатели шкалы общей интернальности составили 7,5 балла. Такие результаты говорят о потребностях и желаниях первокурсников добиваться своих целей, организовывать свою деятельность, быть ответственными во всех сферах жизни, при этом уровень регулирующих компонентов поведения достаточно высок. Относительно низкие баллы выявлены

по шкале «Здоровье и болезни» и объясняются уверенностью опрашиваемых в том, что причиной их болезней являются внешние факторы, которые носят случайный характер, а выздоровление будет зависеть в большинстве случаев от других людей (родителей, врачей).

Опросник «Стиль саморегуляции поведения» позволил оценить сформированность индивидуальных личностных характеристик и способности курсантов организовать свою деятельность. Результаты в виде диаграммы показаны на рис. 2.

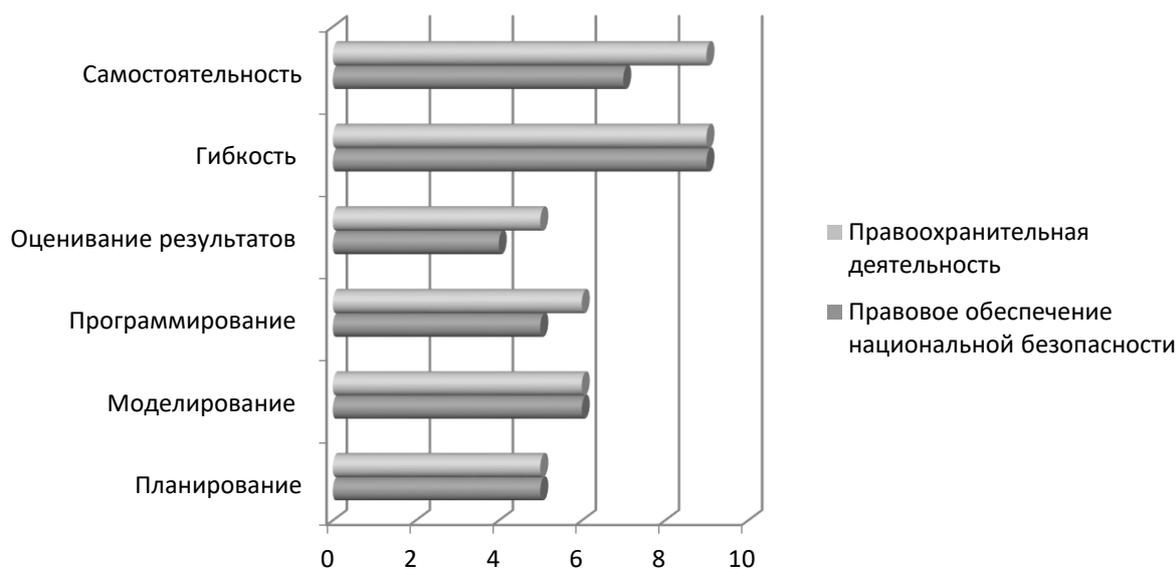


Рис. 2. Показатели саморегуляции курсантов первого года обучения

Результаты, полученные с помощью опросника, выявили, что индивидуальные показатели способностей к саморегуляции курсантов первого года обучения имеют высокие значения по регуляторно-личностным качествам. Курсанты, обучающиеся по специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности» показали высокие результаты по шкале «Общий уровень саморегуляции» (33 балла). При этом курсанты, обучающиеся по специальности «Правоохранительная деятельность», показали средние результаты (30 баллов).

Высокие значения показателя «Гибкость» информируют о пластичности всех регуляторных процессов опрашиваемых. В ситуациях форс-мажора они могут адекватно оценить реальные риски и сориентироваться в обстановке, принять правильное решение, вовремя внести корректировки в деятельность и достичь успеха.

Показатель «Самостоятельность» выгодно отличает результаты, полученные при опросе обучающихся по специальности «Правоохранительная деятельность». Эта категория обучающихся более автономна в планировании, организации, контроле и анализе как промежуточных, так и конечных результатов своей работы.

Необходимо отметить, что совершенствование навыков саморегуляции учебной деятельности позитивным образом повлияло на успеваемость обучающихся. Так, анализ учебных журналов групп, принимавших участие в исследовании, позволил сделать вывод о возрастании средних показателей успеваемости курсантов на 0,5 балла. На начальном этапе исследования средний балл успеваемости составлял 4,1, а на заключительном этапе – 4,6 балла. Разделившись на подгруппы на занятиях по физической подготовке, первокурсники стали добиваться более слаженной работы по темам дисциплины, предполагающим

выполнение комплексных заданий в ходе моделирования ситуаций будущей оперативно-служебной деятельности сотрудников полиции.

Исходя из вышеизложенного следует подчеркнуть, что результаты исследования подтверждают важность совершенствования навыков саморегуляции учебной деятельности обучающихся первых курсов образовательных организаций МВД России. Представленные материалы являются базисом в дальнейшей работе преподавателей физической подготовки представленных образовательных организаций по

реализации элементов групповой формы обучения и практики формирующего оценивания в образовательном процессе. В ходе работы с курсантами первого года обучения необходимо помнить о важности создания и презентации критериев оценивания групповой работы, практики самооценки, элементов саморегуляции. Полноценное использование представленных элементов позволит обучающимся эффективнее преодолевать возникающие трудности, быстрее адаптироваться в условиях образовательной организации МВД России и достигать учебных успехов.

Литература

1. Авдеева А. П., Сафонова Ю. А. Трудности адаптации студентов первого курса технического университета // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. 2018. Т. 7. № 4. С. 33 – 36.
2. Бажин Е. Ф., Голынкина Е. А., Эткинд А. М. Опросник уровня субъективного контроля (УСК). М. : Смысл, 1993. 16 с.
3. Беловолова С. П., Скворцов И. М., Бунин С. В., Беловолов В. А. Проблемные вопросы процесса адаптации курсантов первого курса к обучению в военных вузах внутренних войск МВД РФ // Сибирский педагогический журнал. № 10. 2011. С. 289 – 297.
4. Голошумова Г. С., Чернова О. Е., Тимиров Ф. Ф., Ежов С. Г. Использование электронных образовательных платформ в процессе формирования автономности студентов вуза // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 4 (65). С. 55 – 57.
5. Зейгарник Б. В., Холмогорова А. Б., Мазур Е. С. Саморегуляция поведения в норме и патологии // Психологический журнал. 1989. Т. 10. № 2. С. 122 – 132.
6. Ильин Е. П., Фещенко Е. К. К вопросу об объективности оценочных суждений о волевых качествах // Психологические проблемы самореализации личности : сб. ст. СПб., 1999. С. 113 – 122.
7. Кислякова О. П., Снежкина Л. П., Хазова А. А. Групповая учебная деятельность обучающихся // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 70 (1). С. 184 – 187.
8. Кодоева А. Ч. Сущность и содержание проблемы адаптации курсантов к обучению в вузе // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61 (1). С. 88 – 91.

9. Линеви́ч В. Л. Критерии эффективности профессиональной адаптации обучающихся первого курса // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2019. № 2. С. 150 – 155.
10. Моросанова В. И., Кондратюк Н. Г. Опросник В. И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения – ССПМ 2020» // Вопросы психологии. 2020. № 4. С. 155 – 167.
11. Потапов Д. К., Анурова Г. Т. Планируемые результаты совместной деятельности учащихся на уроках физической культуры. Комсомольск-на-Амуре : Амур. гуманитар.-пед. гос. ун-т, 2020. С. 202 – 209.
12. Рафикова А. Р. Удовлетворенность обучающихся в менеджменте качества процесса физического воспитания : монография / под ред. В. И. Стародубова, В. А. Тутьяна. М. : Изд.-полиграф. центр «Научная книга», 2021. С. 218 – 238.
13. Реан А. А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика. СПб. : ПраймЕврознак, 2008. 479 с.
14. Федулов Б. А., Морозов В. А., Гричанов А. С. Педагогическое обеспечение подготовки курсантов вуза МВД России к участию в спортивных соревнованиях и служебно-профессиональных конкурсах // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 4. С. 178.
15. Black Paul, Wiliam Dylan Developing the theory of formative assessment. Educational Assessment Evaluation and Accountability, 2009. № 21 (1). P. 5 – 31.

References

1. Avdeeva A. P., Safonova Yu. A. Trudnosti adaptacii studentov pervogo kursa texnicheskogo universiteta // Upravlenie personalom i intellektual`ny`mi resursami v Rossii. 2018. T. 7. № 4. S. 33 – 36.
2. Bazhin E. F., Goly`nkina E. A., E`tkind A. M. Oprosnik urovnya sub`ektivnogo kontrolya (USK). M. : Smy`sl, 1993. 16 s.
3. Belovolova S. P., Skvorczov I. M., Bunin S. V., Belovolov V. A. Problemny`e voprosy` processa adaptacii kursantov pervogo kursa k obucheniyu v voenny`x vuzax vnutrennix vojsk MVD RF // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. № 10. 2011. S. 289 – 297.
4. Goloshumova G. S., Chernova O. E., Timirov F. F., Ezhov S. G. Ispol`zovanie e`lektronny`x obrazovatel`ny`x platform v processe formirovaniya avtonomnosti studentov vuza // Mir nauki, kul`tury`, obrazovaniya. 2017. № 4 (65). S. 55 – 57.
5. Zejgarnik B. V., Xolmogorova A. B., Mazur E. S. Samoregulyaciya povedeniya v norme i patologii // Psixologicheskij zhurnal. 1989. T. 10. № 2. S. 122 – 132.
6. Il`in E. P., Feshhenko E. K. K voprosu ob ob`ektivnosti ocenochny`x suzhdenij o volevy`x kachestvax // Psixologicheskie problemy` samorealizacii lichnosti : sb. st. SPb., 1999. S. 113 – 122.
7. Kislyakova O. P., Snezhkina L. P., Xazova A. A. Gruppovaya uchebnaya deyatel`nost` obuchayushhixsya // Problemy` sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2021. № 70 (1). S. 184 – 187.

8. Kodoeva A. Ch. Sushhnost` i sodержanie problemy` adaptacii kursantov k obucheniyu v vuze // Problemy` sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2018. № 61 (1). S. 88 – 91.
9. Linevich V. L. Kriterii e`ffektivnosti professional`noj adaptacii obuchayushhixsya pervogo kursa // Aktual`ny`e problemy` gosudarstva i obshhestva v oblasti obespecheniya prav i svobod cheloveka i grazhdanina. 2019. № 2. S. 150 – 155.
10. Morosanova V. I., Kondratyuk N. G. Oprosnik V. I. Morosanovoj «Stil` samoregulyatsii povedeniya – SSPM 2020» // Voprosy` psixologii. 2020. № 4. S. 155 – 167.
11. Potapov D. K., Anurova G. T. Planiruemy`e rezul`taty` sovmestnoj deyatel`nosti uchashhixsya na urokax fizicheskoy kul`tury`. Komsomol`sk-na-Amure : Amur. gumanitar.-ped. gos. un-t, 2020. S. 202 – 209.
12. Rafikova A. R. Udovletvorennost` obuchayushhixsya v menedzhmente kachestva processa fizicheskogo vospitaniya : monografiya / pod red. V. I. Starodubova, V. A. Tutel`yana. M. : Izd.-poligraf. centr «Nauchnaya kniga», 2021. S. 218 – 238.
13. Rean A. A. Psixologiya adaptacii lichnosti. Analiz. Teoriya. Praktika. SPb. : PraymEvroznak, 2008. 479 s.
14. Fedulov B. A., Morozov V. A., Grichanov A. S. Pedagogicheskoe obespechenie podgotovki kursantov vuza MVD Rossii k uchastiyu v sportivny`x sorevnovaniyax i sluzhebno-professional`ny`x konkursax // Sovremenny`e problemy` nauki i obrazovaniya. 2015. № 4. S. 178.
15. Black Paul, Wiliam Dylan Developing the theory of formative assessment. Educational Assessment Evaluation and Accountability, 2009. № 21 (1). P. 5 – 31.

A. S. Grichanov, E. V. Panov

**ON THE ISSUE OF SELF-REGULATION OF EDUCATIONAL ACTIVITIES
BY STUDENTS OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS OF THE MINISTRY
OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA IN PHYSICAL TRAINING CLASSES**

The study is devoted to the study of the self-regulation abilities of first-year students of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia in their educational activities in the context of formative assessment in physical training classes. The advantages of a high level of self-regulation skills by students are analyzed. The article considers the features of group educational activities of first-year cadets of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia, which determines the improvement of the quality of many special skills necessary in future operational and official activities. The importance of improving the skills of self-regulation of educational activities of first-year students of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia is substantiated.

Key words: *self-regulation, self-assessment, adaptation, autonomy, group form of education, physical training, cadets, educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia.*