

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ

Авторы статьи обращаются к актуальной проблеме, недостаточно решенной в педагогике и вызывающей дискуссии ученых, – это проблема доказательства и аргументации. Они представляют часть своего практического опыта формирования умения аргументировать у обучающихся по магистерским программам. Показаны условия, которые помогают молодым исследователям в овладении знаниями о приемах эмпирической и квазиэмпирической аргументации, а также об особенностях их применения в прикладном педагогическом исследовании.

Ключевые слова: педагогика, методология педагогики, педагогические исследования, эмпирическая аргументация, квазиэмпирическая аргументация.

Введение

В последнее время научно-педагогическое сообщество активно обсуждает проблемы доказательства и аргументации в педагогике. Попытки применить общие законы логики не всегда бывают успешными. Г. А. Брутян отмечал, что как бы ни была велика роль логических элементов в аргументации, последнюю нельзя свести ни к доказательству, ни к логическому обоснованию в целом. Логика рассуждений является обязательным, но недостаточным условием для реализации всякой аргументации. Следует согласиться с его утверждением о том, что может быть плодотворным создание типологии аргументации по предметным областям. Специфичность предметных областей может повлиять на характер и природу аргументации. Считается наиболее разработанной юридическая аргументация. Так, были выделены от-

личия между доказательствами в логике и юриспруденции. «Логическое доказательство зависит от аксиом, в то время как юридическое – от презумпций и прецедентов. Цель логического доказательства прежде всего в последовательности рассуждения, цель же юридического доказательства в полноте, ибо оно обязано быть мотивированным. Логическое доказательство может быть правильным или неправильным, юридическое – сильным или слабым» [7, с. 41]. В связи с этим возникла необходимость дополнить теорию доказательства теорией аргументации, с учетом средств доказательства, которыми пользуются в юриспруденции, философии, гуманитарных науках, что осуществил А. А. Ивин [11; 12]. Однако специфика аргументации в педагогике до настоящего времени остается недостаточно разработанной, хотя попытки

внести определенную ясность в решение этой проблемы предпринимались. Цель настоящей статьи – обратить внимание на решение проблемы аргументации в педагогике и представить некоторый опыт формирования умения аргументировать у молодых исследователей.

Обзор научной литературы по проблеме

Качество педагогических диссертаций постоянно обсуждается на страницах различных журналов. В последнее время внимание исследователей сосредоточено на проблемах объективности результатов научной работы педагогов, доказательности утверждений, аргументированности выводов [6; 8; 9; 10; 14]. Следует заметить, что умения доказывать и аргументировать различные типы утверждений являются сложными и формируются в течение длительного времени. Сформировать такие умения в короткий срок обучения в аспирантуре/докторантуре довольно трудно. Важно работать в этом направлении еще в школе и такой опыт существует [16], а также развивать обозначенные умения на следующих этапах образования.

Преподаватели, работающие в различных направлениях профессиональной подготовки, неоднократно указывали на необходимость формирования у каждого обучающегося умения логично и точно излагать свои мысли. Особое внимание освоению студентами общих законов логики уделяли преподаватели философии, а также математики: «...логически правильно рассуждать, доказывать и обосновывать свое мнение является неотъемлемым

качеством не только компетентного специалиста в любой области деятельности, но и всякой интеллектуально развитой личности» [13, с. 41]. Между тем проблема остается актуальной, что подтверждают дискуссии профессиональных сообществ о подготовке различных специалистов, в том числе и будущих юристов. Для ее частичного решения студентам предлагается учебная дисциплина «Письменная речь юриста». Разработчик утверждает, что освоившие эту дисциплину студенты «...не будут испытывать особых трудностей при формулировании своей позиции по правовым вопросам в текстах экспертных заключений, процессуальных документов или деловых письмах, смогут излагать свои аргументы последовательно и убедительно» [1, с. 187].

В профессиональном педагогическом образовании умение аргументировать наиболее ярко может проявиться в выполнении выпускных квалификационных работ (ВКР). Организаторы мониторинга качества педагогического образования определили одним из показателей ВКР, выполнение которых, по их мнению, «...имеет важнейшее значение для формирования профессиональной идентичности будущего педагога, поскольку оно включено в рефлексию его собственного профессионального выбора и тем самым развивает мотивацию к педагогической деятельности» [2, с. 159]. Отмечено, что практически во все магистерские программы включена учебная дисциплина «Методология педагогического исследования» (или с похожим названием), которая способствует

освоению обучающимися правил осуществления педагогических исследований. Однако эксперты обнаружили общую недооценку значимости научно-исследовательской деятельности студентов. Среди прочих недостатков выявлены такие: «В 92 % работ актуальность темы ВКР прописывается как аксиоматичное положение, без доказательных аргументов» [2, с. 159]; «...диагностические исследования чреватны бездоказательностью; проектные разработки не обосновываются... [Там же, с. 160].

И это не случайно. Анализ нормативных документов (ФГОС ВО и ПООП) по направлению подготовки «Педагогическое образование» показал, что нет четкости в формулировках компетенций, необходимых для выполнения ВКР, а также преемственности в освоении методологического знания на уровне бакалавриата и магистратуры. При этом выделялось как достоинство, что в некоторых магистерских программах модуль «Методология исследования в образовании» пополнился учебной дисциплиной «Теория аргументации в исследовательской деятельности» [4]. Однако не во все учебные планы эта дисциплина включена, и если включена, то связана с выбором студентов, то есть ее изучение не является обязательным для всех.

Материалы и методы исследования

В ходе работы использовались методы анализа, синтеза, обобщения

научной литературы по обозначенной теме исследования. Была разработана учебная программа дисциплины «Теория аргументации в педагогическом исследовании» в соответствии с требованиями Образовательного стандарта высшего образования МГИМО МИД России по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» [5] и реализована в процессе опытно-экспериментальной работы с обучающимися по программе магистратуры «Методика подготовки переводчиков для международных организаций». Апробация этой учебной дисциплины осуществлялась в Костанайском региональном университете имени Ахмета Байтурсынова, занятия проводились для обучающихся по образовательной программе магистратуры – 7МО1103 – «Педагогика и психология». Рефлексия педагогического опыта работы с обучающимися по программам магистратуры, а также научного руководства российскими аспирантами и казахстанскими докторантами послужили основой для выводов в настоящей статье.

Обсуждение результатов исследования

Представим некоторый опыт реализации учебной дисциплины «Теория аргументации в педагогическом исследовании». Остановимся подробнее на первых двух темах, посвященных проблематике педагогической аргументации в целом и конкретно на эмпирическом способе аргументации (рис. 1).

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

№ п/п	Раздел/тема дисциплины	Общая трудоёмкость (в часах)	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучаю- щихся и трудоемкость (в часах)		
			аудиторные учебные занятия		самостоя- тельная работа обучаю- щихся
		всего	лек- ции	семинары, практические занятия	
Тема 1	Введение в теорию аргументации. Место и роль аргументации в педагогической науке и педагогической практике	12	2	2	8
Тема 2	Эмпирическая аргументация, особенности ее использования в педагогическом исследовании	24	2	4	18
Тема 3	Теоретическая аргументация, возможности и границы ее применения в педагогическом исследовании	24	2	4	18
Тема 4	Аргументация и ценности в педагогическом исследовании	12	2	2	8
Тема 5	Контекстуальная аргументация, специфика ее реализации в педагогическом исследовании	24	2	4	18
Тема 6	Виды некорректной аргументации	12		2	10
Тема 7	Спор как частный случай аргументации	18		4	14
ИТОГО		126	10	22	94
Экзамен					
Общая трудоемкость		126			

Рис. 1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах) [5, с. 8 – 9]

Первая тема погружает студентов в общую теорию аргументации. Предполагается, что магистранты на предыдущем этапе обучения изучали философию, частью которой является логика, и знают о разных способах аргументации: эмпирической, теоретической и контекстуальной. Внимание обучающихся акцентируется на том, что в педагогической науке и практике при выборе решения проблемной задачи необходимо

выстраивать систему аргументации, используя различные способы. Они знакомятся с моделью аргументации в прикладном педагогическом исследовании (рис. 2), которая основана на представлениях классической и неклассической логики [11] и структуре прикладного педагогического исследования, включающего в себя этапы описания, создания теоретической модели исследования, ее оценки путем обращения

к практике, разработки нормативной модели, проектирования новой педагогической практики [3, с. 79]. Важным итогом такого знакомства выступает положение

о том, что аргументы, существующие в современной классической и неклассической логике, применяются и в педагогике, но имеют свою специфику.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Рис. 2. Модель аргументации в прикладном педагогическом исследовании [3, с. 85]

Вторая тема посвящена эмпирической аргументации и особенностям ее использования в педагогическом исследовании. «Эмпирическая аргументация – это аргументация, неотъемлемым элементом которой является ссылка на опыт, на эмпирические данные» [12, с. 64]. Эмпирические данные

могут использоваться в ходе аргументации в качестве примеров и иллюстраций. Исследование педагогического объекта начинается на этапе его описания, когда фиксируется существующее положение вещей. Эмпирическое описание (факты) выступает основанием для конструирования теоретической

модели. Факты, отражающие действительность во всем многообразии случайного и необходимого, существенного и несущественного, тесно связанные с процессом практики, являются достоверным основанием теоретической части прикладного педагогического исследования. Однако специфика педагогической науки создает некоторые затруднения, которые присущи ряду других наук. Так, А. А. Ивин отмечал: «Особенно сложно обстоит дело с фактами в науках о человеке и обществе. Проблема, во-первых, в том, что некоторые факты могут оказаться сомнительными и даже несостоятельными, а во-вторых, в том, что полное значение факта и его конкретный смысл могут быть поняты только в определенном теоретическом контексте, при рассмотрении факта с какой-то общей точки зрения» [12, с. 71]. В связи с этим внимание студентов обращается на то, что «...научная эмпирия – это не чистый “опыт”, это результат определенного “вписывания” информации, выявленной в процессе эмпирического исследования, в рамки научного знания, “оформления” такого рода информации в структурах соответствующих научных представлений» [15, с. 195]. Чаще всего эти представления задаются понятийным аппаратом педагогической диссертации.

Использование в качестве примера факта (частного случая) делает возможным обобщение, что является главной целью этого приема аргументации. Для достижения цели А. А. Ивин предлагает придерживаться критериев выбора примеров. Во-первых, выбираемый в качестве примера факт или частный случай должен выглядеть достаточно

ясным и неоспоримым. Во-вторых, пример должен побуждать перейти от единичного или частного к общему, а не от частного к частному. При этом функция примера не ограничивается обобщением, он может подкреплять обобщение конкретными и типичными его подтверждениями. Если акцент делается на то, чтобы придать мысли движение и прийти к какому-то обобщающему положению, то примеры обычно предшествуют обобщению. Если же на первый план выдвигается подкрепляющая функция примеров, то их лучше приводить после обобщения. Как правило, в начале поискового пути при обосновании темы магистерской диссертации студенты в качестве примеров используют опыт других исследователей, статистические данные.

Так, М. Ю. в магистерской диссертации «Возможности информационно-коммуникационных технологий в индивидуализации образовательного процесса (на примере обучения иностранным языкам)» приводит следующий факт. «По данным отчета Global Digital Reports на начало 2022 года в России зарегистрировано 129,8 млн интернет-пользователей. В период с 2021 по 2022 год их количество увеличилось на 5,8 млн (4,7 %) человек» [Интернет в России: что говорит статистика? // Роскачество. URL: <https://rskrf.ru/tips/eksperty-obyasnyayut/internet-stats>]. Этот пример подводит автора к обобщению: «Значительный рост пользователей свидетельствует о том, что Интернет становится все более популярным и доступным средством коммуникации и получения информации. Этот факт не может не учитываться в сфере образования при разработке и внедрении новых технологий

обучения, предоставляющих российским школьникам различные источники информации и способы работы с ними».

Выступая в качестве иллюстрации, факт или частный случай подкрепляет уже установленное общее положение. Если пример подталкивает мысль к новому обобщению и подкрепляет это обобщение, то иллюстрация проясняет известное общее положение, показывает его значение с помощью ряда возможных применений, усиливает эффект его присутствия в сознании слушающего. А. А. Ивин справедливо отмечает, что различие между примером и иллюстрацией не всегда отчетливо. «Главная задача иллюстрации – это облегчить понимание общего положения при помощи неоспоримого случая. Часто иллюстрация выбирается с учетом того эмоционального резонанса, который она может вызвать» [12, с. 91].

Автор указанной выше магистерской диссертации в ходе опроса учителей иностранных языков выясняла их отношение к принципу индивидуализации. «97 % респондентов согласились с тем, что важно реализовывать принцип индивидуализации обучения в общеобразовательных школах. Однако не все учителя расположены заниматься этим в своей педагогической практике, из них 70 % выразили стремление помогать обучающимся выстраивать индивидуальную образовательную траекторию. При этом учителя испытывали сомнение в собственных силах. 29 % респондентов отметили, что им нужна помощь других учителей, равное количество – 14 % – посчитали важным привлекать родителей обучающихся и школьных психологов. 22 % опрошенных готовы переложить эту работу на

плечи тьюторов. 21 % выразили готовность реализовывать принцип индивидуализации обучения самостоятельно, без помощи других специалистов». Эта иллюстрация показывает сложную, эмоционально противоречивую ситуацию с реализацией принципа индивидуализации в российском образовании.

Оценочные утверждения применяются в построении нормативной модели в прикладном педагогическом исследовании. В отличие от описательных утверждений они не могут поддерживаться ссылками на то, что дано в непосредственном опыте. Вместе с тем существуют способы обоснования оценочных утверждений, которые в определенном смысле аналогичны способам обоснования описаний и поэтому их называют квазиэмпирическими. К ним относятся различные индуктивные рассуждения, среди посылов которых имеются оценки и заключения и которые также являются оценкой. Это неполная индукция, аналогия, целевое обоснование (подтверждение), ссылка на образец. Так, выступая в качестве образца, факт или частный случай побуждает к подражанию чьему-то поведению.

Результаты успешной реализации фрагментов опытно-экспериментальной работы авторов магистерской диссертации, как правило, представлены в форме конспектов воспитательных мероприятий или уроков, системы дидактических заданий, тематики факультативных занятий по учебной дисциплине, в виде информационно-образовательного ресурса, дополняющего материалы учебника, и тому подобное, что размещается в приложении магистерской диссертации. Это образцы, которые выступают аргументами в

обосновании правил, рекомендаций, предлагаемых школьным учителям. Материалы могут быть хорошим подспорьем в практической деятельности, что стимулирует педагогов к их использованию.

В педагогических диссертациях (магистерских, кандидатских, докторских) довольно часто используются примеры, образцы, реже иллюстрации. Следует отметить, что не всегда это применяется с учетом положений теории аргументации. На этапе описания, когда исследователь пишет «например», «приведем пример» и тому подобное – это не означает, что последует именно пример. Как правило, приводится образец, что является ошибкой и довольно распространенной, поскольку образец может быть использован только для обоснования нормативной модели, во второй части прикладного педагогического исследования. Так происходит потому, что пример и образец близки по содержанию, но принципиально отличаются друг от друга. Пример относится к тому, что имеет место в действительности, а образец – к тому, что должно быть. Об этом важно помнить и правильно использовать различные приемы эмпирической и квазиэмпирической аргументации.

Помимо вопросов на воспроизведение знаний по изученным темам студентам предлагается выполнить следующее задание и обсудить его в аудитории вместе с преподавателем.

– Прочтите текст актуальности темы исследования (текст подбирает и предлагает преподаватель). Отметьте фрагмент текста, отражающий педагогический опыт автора текста или опыт

других исследователей. Определите, что приводит автор в тексте: пример или иллюстрацию?

Следующее задание предлагается выполнить студентам дома.

– Подберите пример и иллюстрацию в поддержку описательных утверждений по теме исследования. В ходе представления их на следующем занятии определите функции, которые выполняют эти аргументы в вашем педагогическом исследовании.

Такие задания помогают студентам различать приемы эмпирической аргументации и грамотно применять ее в ходе выполнения магистерских диссертаций (ВКР).

Заключение

Научные исследования свидетельствуют о том, что аргументация в педагогике разработана недостаточно, исследование в этом направлении требует продолжения. В связи с этим вопросы педагогической аргументации или не включены, или в малом объеме содержатся в учебных дисциплинах «Методология педагогического исследования» для обучающихся по программам магистратуры, аспирантуры. Ряд университетов, имеющих право создавать собственные образовательные стандарты, предлагают на выбор обучающимся по программам магистратуры учебную дисциплину «Теория аргументации в педагогическом исследовании». Опыт реализации этой дисциплины в МГИМО МИД России и апробации в КРУ имени А. Байтурсынова показывают трудности в формировании умения аргументировать различные типы утверждений в прикладном педагогическом исследовании.

Так, обучающиеся не различают эмпирические и квазиэмпирические приемы аргументации, поэтому вместо примеров часто приводят образцы. Крайне редко используют в качестве аргумента иллюстрации. В этой статье частично представлен только опыт формирования знаний и умений у обучающихся использовать приемы эмпирической аргументации. Опыт формирования знаний о теоретической и кон-

текстуальной аргументациях у обучающихся, а также умений их применять в магистерских диссертациях будет представлен в следующих публикациях.

В целом следует отметить, что необходима длительная систематическая работа по формированию сложного умения педагогического аргументирования на разных уровнях высшего образования, а также соблюдение принципа преемственности в такой деятельности.

Литература

1. Арзамасов Ю. Г., Панарина М. М., Назайкинская В. А. Обзор материалов круглого стола «Методология и методика преподавания юридической техники в высшей школе» // Теория государства и права. 2021. № 3. С. 185 – 236.
2. Басюк В. С., Казакова Е. И., Врублевская Е. Г. Результаты мониторинга педагогического образования : ценностно-смысловая интерпретация // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2022. Т. 20. № 4. С. 152 – 168.
3. Бережнова Е. В. Прикладное исследование в педагогике. М. ; Волгоград : Перемена, 2003. 164 с.
4. Бережнова Е. В., Скударева Г. Н. Методология педагогики в структуре новых стандартов и образовательных программ (бакалавриат, магистратура) // Гуманитарные науки и образование. 2019. № 4. С. 7 – 13.
5. Бережнова Е. В. Теория аргументации в педагогическом исследовании : учеб. программа : направление подгот. 44.04.01 «Педагогическое образование» / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Российской Федерации, Каф. мировой лит. и культуры. М. : МГИМО-Университет, 2021. 21 с.
6. Бордовская Н. В., Кошкина Е. А. Доказательство и аргументация в педагогическом исследовании // Педагогика. 2021. № 12. С. 5 – 13.
7. Брутян Г. А. Аргументация. Ереван, 1984. 105 с.
8. Войнов В. Б. Место ребенка в концепциях доказательной педагогики // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2023. № 3. С. 65 – 81.
9. Данюшенков В. С., Коршунова О. В. Доказательная педагогика: педагогический эксперимент как критерий истины? // Педагогика. 2021. № 8. С. 36 – 47.
10. Ибрагимов Г. И., Ибрагимова Е. М. Проблема доказательности в педагогических исследованиях: понятийно-терминологический контекст // Педагогика. 2024. № 1. С. 21 – 28.
11. Ивин А. А. Основы теории аргументации. М., 1997. 352 с.
12. Ивин А. А. Аргументация в процессах коммуникации. Pro et contra. М. : Проспект, 2020. 382 с.

13. Игошин В. И. Логическая компетентность специалиста // Математический вестник Вятского государственного университета. 2022. № 3. С. 38 – 48.
14. Лазарев В. С., Подуфалов Н. Д. О методологических и методических проблемах достоверности и доказательности в педагогических исследованиях // Педагогика. 2022. № 9. С. 5 – 18.
15. Швырев В. С. Научное познание как деятельность. М., 1984. 232 с.
16. Учебные приемы как средство формирования умения аргументации у обучающихся / М. А. Якунчев, Л. С. Капкаева, А. И. Киселева, Н. Г. Семенова // Гуманитарные науки и образование. 2021. Т. 12. № 3. 114 – 120.

References

1. Arzamasov Yu. G., Panarina M. M., Nazajkinskaya V. A. Obzor materialov kruglogo stola «Metodologiya i metodika prepodavaniya yuridicheskoy tekhniki v vy'sshej shcole» // Teoriya gosudarstva i prava. 2021. № 3. S. 185 – 236.
2. Basyuk V. S., Kazakova E. I., Vrublevskaya E. G. Rezul'taty` monitoringa pedagogicheskogo obrazovaniya : cennostno-smy`slovaya interpretaciya // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoe obrazovanie. 2022. T. 20. № 4. S. 152 – 168.
3. Berezhnova E. V. Prikladnoe issledovanie v pedagogike. M. ; Volgograd : Peremena, 2003. 164 s.
4. Berezhnova E. V., Skudareva G. N. Metodologiya pedagogiki v strukture novy`x standartov i obrazovatel`ny`x programm (bakalavriat, magistratura) // Gumanitarny`e nauki i obrazovanie. 2019. № 4. S. 7 – 13.
5. Berezhnova E. V. Teoriya argumentacii v pedagogicheskom issledovanii : ucheb. programma : napravlenie podgot. 44.04.01 «Pedagogicheskoe obrazovanie» / Mosk. gos. in-t mezhdunar. otnoshenij (un-t) M-va inostr. del Rossijskoj Federacii, Kaf. mirovoj lit. i kul'tury`. M. : MGIMO-Universitet, 2021. 21 s.
6. Bordovskaya N. V., Koshkina E. A. Dokazatel`stvo i argumentaciya v pedagogicheskom issledovanii // Pedagogika. 2021. № 12. S. 5 – 13.
7. Brutyan G. A. Argumentaciya. Erevan, 1984. 105 s.
8. Vojnov V. B. Mesto rebenka v koncepciyax dokazatel`noj pedagogiki // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20. Pedagogicheskoe obrazovanie. 2023. № 3. S. 65 – 81.
9. Danyushenkov V. S., Korshunova O. V. Dokazatel`naya pedagogika: pedagogicheskij e`ksperiment kak kriterij istiny`? // Pedagogika. 2021. № 8. S. 36 – 47.
10. Ibragimov G. I., Ibragimova E. M. Problema dokazatel`nosti v pedagogicheskix issledovaniyax: ponyatijno-terminologicheskij kontekst // Pedagogika. 2024. № 1. S. 21 – 28.
11. Ivin A. A. Osnovy` teorii argumentacii. M., 1997. 352 s.
12. Ivin A. A. Argumentaciya v processax kommunikacii. Pro et contra. M. : Prospekt, 2020. 382 s.
13. Igoshin V. I. Logicheskaya kompetentnost` specialista // Matematicheskij vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta. 2022. № 3. S. 38 – 48.

14. Lazarev V. S., Podufalov N. D. O metodologicheskix i metodicheskix problemax dostovernosti i dokazatel'nosti v pedagogicheskix issledovaniyax // Pedagogika. 2022. № 9. S. 5 – 18.
15. Shvy`rev V. S. Nauchnoe poznanie kak deyatel`nost`. M., 1984. 232 s.
16. Uchebny`e priemy` kak sredstvo formirovaniya umeniya argumentacii u obuchayushhixsya / M. A. Yakunchev, L. S. Kapkaeva, A. I. Kiseleva, N. G. Semenova // Gumanitarny`e nauki i obrazovanie. 2021. T. 12. № 3. 114 – 12

E. V. Berezhnova, B. M. Utegenova

PEDAGOGICAL ARGUMENTATION: RESEARCH PROBLEMS AND EXPERIENCE OF FORMATION

The authors of the article address an urgent problem of evidence and argumentation in pedagogical research. This issue is insufficiently resolved in pedagogy and causes debates among scientists. The authors present a part of their practical experience in forming argumentation skills among students in Master's programs. The article demonstrates the conditions that help young researchers acquire knowledge about the techniques of empirical and quasi-empirical argumentation as well as the features of their application in applied pedagogical research.

Key words: *pedagogy, methodology of pedagogy, pedagogical research, empirical argumentation, quasi-empirical argumentation.*

УДК 378

Т. И. Койкова

К ВОПРОСУ ОБ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ-ЛИНГВИСТОВ КУЛЬТУРЕ ПИСЬМЕННОГО ОБЩЕНИЯ

Вопрос, который рассматривается в статье, касается формирования и развития одной из наиболее важных компетенций будущего лингвиста – письменной коммуникативной компетенции. В центре внимания автора выработка умения грамотно выстроить письменное сообщение (эссе) с учетом знания структурных особенностей данного вида письменной речи. Обсуждается зависимость стратегии и стиля письменного высказывания от поставленной цели. Предлагается использовать определенные рациональные методы при формулировании главной мысли творческой письменной работы; приемы, позволяющие вызвать интерес читателя, на которого ориентировано сообщение; способы обеспечения логически выдержанного перехода от одного абзаца к другому в рамках основной (базовой) части эссе.

Ключевые слова: *письменная коммуникация, эссе, цель, стратегия, стиль, композиция, структура, метод, прием.*