
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ

УДК 159.923

В. Ф. Прокопцева, Н. В. Маркина, З. Д. Мохова, Е. С. Первухина

СПЕЦИФИКА ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ И РЕГУЛЯТИВНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ ВОСЬМИКЛАССНИКОВ ПРОФИЛЬНЫХ КЛАССОВ

Актуальность задана поиском ценностно-смысловых и регулятивных особенностей личности учащихся – восьмиклассников в контексте профильного обучения. Данный возраст порождает наибольшие трудности у учителей-предметников. Процессуальные и личностные параметры саморегуляции и категории системы жизненных смыслов восьмиклассников провели через сравнительный и корреляционный анализ. Ученики общеобразовательных классов более склонны осознанно программировать свои действия и для них более значимы «статусные смыслы», «экзистенциальные смыслы» более значимы для учащихся профильных классов. Корреляционная плеяда параметров профильных классов имеет большее количество связей.

Ключевые слова: *система жизненных смыслов, саморегуляция, регулятивные особенности, профильное обучение.*

Введение. Изучая вопрос профильного обучения, Н. В. Маркина отмечает, что изначально фундаментом такого обучения были знания о психологических механизмах, а также условиях и закономерностях развития творческого (проблемного), предметного и в целом научного мышления учащихся, которые проявляли академическую и/или общую одаренность [12, с. 31]. В дальнейшем в центре внимания оказались, с одной стороны, профессиональная ориентация учащихся (в контексте психологических аспектов этого процесса), с другой – особенности предпрофильной подготовки. При этом особенности ценностно-смысловой и

регулятивной сфер личности учащихся профильных классов подросткового возраста изучены не в полной мере.

Ценностно-смысловая сфера, играющая одну из ведущих ролей в жизнедеятельности личности, активно изучается в отечественной и зарубежной психологии (Б. С. Братусь, Д. А. Леонтьев, М. Рокич, Ш. Шварц и другие) [6; 10; 18; 19]. И. В. Абакумова, анализируя различные подходы к определению ценностно-смысловой сферы личности, отмечает, что большинство исследователей считают, что именно эта сфера направляет всю жизнедеятельность человека, и, соответственно, является центральным образованием его

личности. [1, с. 52]. И. П. Шапенковой установлено, что в различных исследованиях ценностно-смысловая сфера непосредственно связана с другими сферами: эмоционально-волевой, мотивационно-потребностной и когнитивной; также ученых интересуют системообразующая и регулятивная функции ценностно-смысловой сферы [16, с. 8].

В своем исследовании Л. А. Милованова делает вывод о том, что в основе дифференциации по содержанию профиля обучения лежит большая значимость личностного, субъективного смысла перед смыслом информационным. Таким образом, в профильном обучении развитие личности происходит через самоутверждение и самоактуализацию, с помощью смещения акцента при решении учебных задач на решение конкретных жизненных проблем [13, с. 256 – 257]. Для подрастающего поколения необходимо наполнить образ успешного человека духовно-нравственными характеристиками. И. В. Арендачук доказано, что такая форма активности молодежи (15 – 25 лет), как образовательно-развивающая, наиболее зависит от ценностно-смысловых факторов, при этом ее повышение обусловлено положительным влиянием характеристик экзистенциальной исполненности жизни, смысло-жизненной, жизненной и ценностной ориентации и непосредственно такими ценностями, как «познание нового о мире, природе, человеке» и «высокий социальный статус и управление людьми» [2, с. 351, 354].

В психологии, как отмечает Е. В. Литошенко, понятие «саморегуляция

личности» в целом связано с психологическими механизмами таких «особых» действий человека, в основе которых лежат не желания, а возможности разумного индивидуального решения об их целенаправленном осуществлении [11, с. 394]. Применительно к конкретным сферам деятельности понятие может трансформироваться. Так в работе А. В. Зобкова можно найти определение саморегуляции учебной деятельности, под которой автор понимает сложную деятельность самого обучающегося, определяемую совокупностью внутренних условий (мотивов, самооценки, качеств личности и др.), «структурная организация и сформированность которых определяет как успешность самой учебной деятельности, так и успешность адаптации личности к меняющимся условиям социальной сферы в процессе обучения» [7, с. 12].

Обучающиеся профильных классов обладают рядом особенностей. Главной из них, по мнению В. С. Неумывакина, становится то, что учение превращается в значимый этап не только личностного, но и профессионального развития, существенным компонентом которого и является способность к саморегуляции. Важнейшее же условие развития саморегуляции учащихся Виктор Сергеевич видит в предоставлении им возможности выбора в отношении собственной жизни [15, с. 195]. Таким образом, сфера саморегуляции может значительно сужаться, если управление учебной деятельностью ученика осуществляется извне (социальная и образовательная среда). Соответственно, выбор, который осуществляет подросток, является признаком, условием и инструментом развития.

Лонгитюдное исследование И. Н. Бондаренко, И. Ю. Цыганова, В. И. Моросановой показало, что развитие осознанной саморегуляции в средней школе может помочь компенсировать те негативные тенденции падения познавательной активности, которые возникают у учеников старших классов [4, с. 219]. Выявлено, что для успешного поддержания познавательной активности и вовлеченности в старшей школе, важно достичь максимального уровня их развития в 8-м классе, за год до ОГЭ. В других работах результаты, полученные И. Н. Бондаренко, Т. Г. Фоминой, В. И. Моросановой, демонстрируют, что личностные, мотивационные и когнитивные особенности учащихся, дифференцированных по уровню развития осознанной саморегуляции учебной деятельности, отличаются. Различен также и уровень сформированности языковых компетенций. По мнению авторов, осознанная саморегуляция учебной деятельности представляет собой метаресурс, включающий универсальные и специальные компетенции обучающихся осознанно и самостоятельно выдвигать учебные цели и управлять их достижением [3, с. 109 – 110].

Методология исследования. Исследование опирается на методологические положения системно-деятельностного и субъектно-ресурсного подходов в контексте развития потенциала личности учащихся профильных классов. Исследование основывается на концепции осознанной саморегуляции поведения (В. И. Моросанова) и взглядах на сложноорганизованную систему

смыслов человеческой жизни (В. Ю. Котляков).

Основной акцент в представленной работе сделан на учащемся, которого мы видим субъектом учебной деятельности. В качестве объекта исследования обозначены ценностно-смысловые и регулятивные особенности личности учащихся восьмых классов. Предметом исследования является специфика ценностно-смысловых и регулятивных особенностей личности учащихся профильных и общеобразовательных восьмых классов.

Цель исследования: анализ специфики взаимосвязи ценностно-смысловых и регулятивных особенностей учащихся профильных и общеобразовательных классов в восьмых учебных параллелях.

Отметим, что выбор обозначенной учебной параллели не случаен. Восьмиклассники находятся на стыке младшего и старшего подросткового возраста. Они не требуют к себе столько внимания, как ученики более младших классов. Не став центром внимания, как готовящиеся к ОГЭ девятиклассники, восьмиклассники обычно не попадают в типичную выборку психологических исследований (5 – 7-е классы, 9 – 11-е классы).

Задачи исследования:

1. Провести сравнительный анализ процессуальных и личностных параметров саморегуляции, категорий системы жизненных смыслов между группами учащихся восьмой параллели профильных и общеобразовательных классов.

2. Выявить специфику взаимосвязей между параметрами саморегуляции и категориями системы жизненных смыслов в группах учащихся восьмой параллели профильных и общеобразовательных классов.

Методики и выборка исследования. Для изучения личностных ресурсов учащихся были выбраны следующие психодиагностические методики.

Методы сбора эмпирических данных:

1. Опросник «Система жизненных смыслов» В. Ю. Котлякова [9].

2. Опросник стилей саморегуляции В. И. Моросановой [14].

Методы математической статистики: методы описательной статистики, критерий Колмогорова – Смирнова. В первой серии осуществлен сравнительный анализ (t -критерий Стьюдента), во второй серии – корреляционный анализ (критерий Пирсона).

Исследование проводилось на базе МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска». Кроме собственно лицея в состав лицея входят, два структурных подразделения (филиала), расположенные в отдельных зданиях. Обучение в лицее ведется как по общеобразовательным программам, так и по разным профилям: физико-математическому, социально-гуманитарному, универсальному (химико-биологическому и математико-информационному). В выборку вошли учащиеся восьмой учеб-

ной параллели (100 человек): профильные классы – 50 человек и общеобразовательные классы – 50 человек.

Результаты и обсуждение. В первой серии осуществлен сравнительный анализ обозначенных выше показателей ценностно-смысловых и регулятивных особенностей учащихся восьмых параллелей профильных и общеобразовательных классов. Проверка нормальности распределения показателей с помощью критерия Колмогорова – Смирнова позволила выбрать для сравнительного анализа параметрический критерий – t -критерий Стьюдента.

Нами проанализированы:

– уровень саморегуляции как один из важных компонентов регулятивной сферы личности (опросник В. И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения»). Методика позволяет определить уровень по семи шкалам: планирование, моделирование, программирование, оценивание результатов, гибкость, самостоятельность, общий уровень саморегуляции;

– структура системы жизненных смыслов восьмиклассников как показатель ценностно-смысловых особенностей подростков (опросник В. Ю. Котлякова «Система жизненных смыслов»). В ней выделяется восемь категорий: альтруистические, экзистенциальные, гедонистические, самореализации, статусные, коммуникативные, семейные, когнитивные.

Данные наглядно представлены в приведенных ниже табл. 1 и 2.

Таблица 1

Сравнение показателей саморегуляции учащихся восьмой параллели
профильных и общеобразовательных классов
(*t*-критерий Стьюдента)

Показатель саморегуляции (опросник В. И. Моросановой)	Средние значения показателей саморегуляции		Значение $t_{Эмп}$
	Учащиеся профильных классов ($n = 50$)	Учащиеся общеобразовательных классов ($n = 50$)	
Планирование	5,54	5,82	0,625
Моделирование	4,94	5,18	0,578
Программирование	5,54	6,16	1,991*
Оценивание результатов	5,36	5,62	0,822
Гибкость	6,06	6,06	0,000
Самостоятельность	5,76	6,02	0,599
Общий уровень саморегуляции	28,64	30,16	1,374

Примечания: * – различия значимы при $p \leq 0,05$; $t_{Критич} = 1,97$.

Как видно из табл. 1, различия по процессуальным и личностным шкалам саморегуляции между учащимися восьмой параллели профильных и общеобразовательных классов обнаружены на уровне тенденции лишь относительно одной шкалы – «программирование» ($t_{Эмп} = 1,991$ при $p \leq 0,05$). Следовательно, можно предположить, что учащиеся профильных классов занимаются программированием своих действий не регулярно, а в зависимости от конкретной ситуации. Выбирая профиль обучения, они воспринимают его как четкий и прямой путь, некую программу своего развития, которая уже более-менее определена на ближайшее время ($X_{ср} = 5,54$). В то же время учащиеся общеобразовательных классов более склонны осознанно программировать свои действия, т. е. продумывать способы поведения для достижения намеченных целей, детализировать и своевременно корректировать разрабатываемые программы ($X_{ср} = 6,16$). Ве-

роятнее всего, учащиеся общеобразовательных классов еще не определились с выбором профессии, перед ними широкое поле возможностей, в котором нужно ориентироваться, выстраивать стратегии в зависимости от различных, подчас случайных факторов.

Для оставшихся пяти параметров саморегуляции, а также общего уровня саморегуляции зафиксировано отсутствие различий в сравниваемых группах ($t_{Эмп} > t_{Критич}$). Более того, они находятся в зоне средних значений. Для подростков как общеобразовательных, так и профильных классов проявление таких параметров, как планирование, моделирование, оценка результатов, а также показателей развития регуляторно-личностных свойств – гибкости и самостоятельности – ситуативно. Иными словами, такой ученик может демонстрировать высокий уровень самоконтроля на одной контрольной, на следующей неожиданно может начать

нервничать и переживать. Это в целом характерно для данного возраста.

Сравнение категорий системы жизненных смыслов восьмиклассников профильных и общеобразовательных классов также проводилось с помощью

t -критерия Стьюдента. Стоит уточнить, что шкалы в опроснике В. Ю. Котлякова «Система жизненных смыслов» являются обратными, т. е. чем выше баллы, тем ниже значимость параметра.

Таблица 2

Сравнение категорий жизненных смыслов учащихся восьмой параллели профильных и общеобразовательных классов (t -критерий Стьюдента)

Категория жизненных смыслов (опросник В. Ю. Котлякова)	Средние значения категорий жизненных смыслов		Значение $t_{\text{Эмп}}$
	Учащиеся профильных классов ($n = 50$)	Учащиеся общеобразовательных классов ($n = 50$)	
Альтруистические	15,28	15,38	0,107
Экзистенциальные	10,20	12,74	3,568**
Гедонистические	12,26	12,26	0,000
Самореализации	11,56	11,22	-0,420
Статусные	13,58	11,80	-2,037*
Коммуникативные	13,86	13,34	-0,741
Семейные	16,44	16,12	-0,343
Когнитивные	14,82	15,14	0,430

Примечания: * – различия значимы при $p \leq 0,05$; $t_{\text{Критич}} = 1,97$, ** – различия значимы при $p \leq 0,01$; $t_{\text{Критич}} = 2,63$.

Как видно из табл. 2, значимые различия в структуре жизненных смыслов у восьмиклассников профильных и общеобразовательных классов обнаружены по категории «экзистенциальные смыслы» ($t_{\text{Эмп}} = 3,568$ при $p \leq 0,01$), а различия на уровне тенденции – «статусные смыслы» ($t_{\text{Эмп}} = -2,037$ при $p \leq 0,05$). При этом, «экзистенциальные смыслы» более значимы для учащихся профильных классов ($X_{\text{ср}} = 12,74$ и $X_{\text{ср}} = 10,20$), а «статусные смыслы» – общеобразовательных классов ($X_{\text{ср}} = 13,58$ и $X_{\text{ср}} = 11,80$). Выявлен-

ную закономерность относительно категории «экзистенциальные смыслы» можно проинтерпретировать следующим образом.

Восьмиклассники профильных классов придают ценность самому проживанию жизни, свободе выбора. Они находятся на стыке возрастных периодов, в ожидании важного события – перехода в девятый класс и сдачи первых экзаменов. Накопленный определенный опыт (как отрицательный, так и положительный), трансформируясь, приводит к качественным личностным из-

менениям у подростков. Образно говоря, они находятся в эпицентре формирования нового периода жизни. Естественно, что в такой ситуации появляются вопросы: в чем смысл моей жизни? Зачем я живу? и др. Значимость для учащихся профильных классов экзистенциальных смыслов перекликается с работой О. М. Исаевой. Она определяет выбор профильного обучения как первый реальный личностный выбор: ученик проходит через процесс разрешения некоторой неопределенности, которая возникает в значимой жизненной ситуации, и достигает результата осознанно прорабатывая альтернативы, а также принимая ответственность за последствия своих решений [8, с. 8]. Е. Ю. Борисенко также отмечает, что для личностного развития учащихся нужна «экзистенциальная направленность» – стремление быть субъектом своего жизнетворчества [5, с. 3]. Таким образом, профильное обучение направлено на углубленное изучение предметов и реализацию личностно-ориентированного учебного процесса. Оно может стать и тем образовательным пространством, которое способствует становлению экзистенциальной направленности школьников.

В то же время для учащихся общеобразовательных классов более значимой является потребность занимать значимое положение в социуме, делать вклад в карьеру, быть успешными и признанными окружающими. Для них важен социальный статус в любом его проявлении. Но не всегда уровень притязаний подтверждается способностями, такими как умение хорошо учиться, делать ответственный выбор,

достигать поставленных целей. Интересен вопрос: что же, собственно, представляет собой успешность в образовательном процессе в зависимости от условий обучения? и какие предикторы/факторы/ресурсы позволяют учащимся добиваться успеха? Мы продолжим исследования в данном направлении и отразим результаты в следующих статьях.

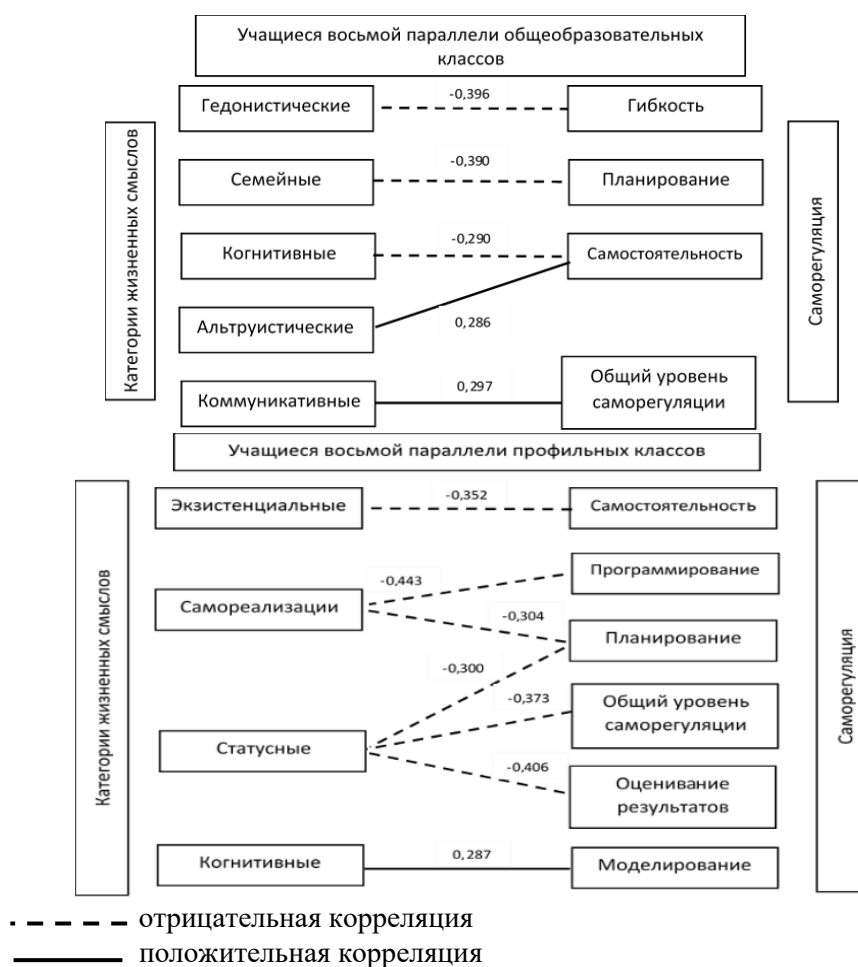
Результаты, которые были получены при сравнительном анализе значимости смысловых категорий у восьмиклассников обеих групп, также могут быть интересны. Сравнивая между собой усредненные ранги смысловых категорий, мы можем судить не только о том, как глубоко трансформируется ценностно-смысловая сфера под воздействием социальных воздействий, но и об особенностях в сфере смысловых предпочтений, характерных для подросткового возраста. Ведущими смыслами у учащихся профильных классов являются экзистенциальные (10,20) и самореализации (11,56), а у учащихся общеобразовательных классов – самореализации (11,22) и статусные (11,80). Из полученных данных видно, что для обеих групп на данном этапе важна самореализация как необходимость реализовать все свои способности и возможности, совершенствовать свою личность и отношения с окружающим миром. Однако можно предположить, что у учащихся профильных классов самореализация в большей степени направлена на экзистенциальные категории: творческую активность, радость жизни, понимание свободы и ответственности, осознанности целеполагания. У учащихся общеобразовательных классов

самореализация идет рука об руку с желанием достичь определенного статуса.

При этом стоит отметить, что у представителей обеих групп наиболее игнорируемыми являются альтруистические и семейные смыслы, в основе которых лежит потребность человека бескорыстно помогать другим, в том числе членам своей семьи, желание быть частью жизни своих родных и близких, передавать семейные традиции из поколения в поколение. Сопоставление полученных данных с результатами исследований А. Ю. Швацкого, подтверждает его мнение о том, что современные старшеклассники больше ценят собственные интересы, а

в структуре их жизненных приоритетов фиксируется переход от направленности на самоутверждение и альтруистические ценности к направленности на деловую активность и прагматические ценности [17, с. 91].

Во второй серии исследования нами изучены взаимосвязи параметров саморегуляции поведения и категорий системы жизненных смыслов у восьмиклассников профильных классов и общеобразовательных классов. Так как данные по выборкам соответствуют нормальному распределению, нами использовался критерий корреляции Пирсона. Результаты представлены в виде корреляционных плеяд на рисунке.



Корреляционные плеяды между параметрами саморегуляции поведения и категориями системы жизненных смыслов у восьмиклассников профильных и общеобразовательных классов

Напоминаем, что шкалы опросника «Система жизненных смыслов» являются обратными, соответственно, отрицательная корреляция в данном случае будет означать, что увеличение одного параметра приводит не к уменьшению, а к увеличению другого.

У учащихся восьмых общеобразовательных классов в корреляционной плеяде связи в большинстве своем одномерные и только самостоятельность (личностный фактор саморегуляции) дает две корреляционные связи: с одной стороны, стимулируя потребность подростков познавать окружающую действительность, с другой – снижая значимость бескорыстного служения общему благу, пренебрегая собственной выгодой. В целом с повышением уровня индивидуальной саморегуляции у представителей данной группы снижается необходимость чувствовать свою нужность и причастность к жизни других людей. При этом потребность учащихся общеобразовательных классов получать удовольствие от жизни, наслаждаясь всем разнообразием эмоций и ощущений тем выше, чем лучше у них сформирована способность вносить коррективы в систему саморегуляции при изменении внешних и внутренних условий. Потребность же заботиться о членах своей семьи напрямую зависит от уровня сформированности осознанного планирования деятельности.

Результаты корреляционного анализа у учащихся профильных классов показали, что корреляционная плеяда более богата, насыщена большим количеством корреляционных связей. При этом как отдельные категории жиз-

ненных смыслов, так и отдельные параметры саморегуляции порождают несколько корреляционных связей. Чем чаще самостоятельность выступает фактором саморегуляции подростка, тем в большей степени он готов руководствоваться теми смыслами, которые позволяют ему наполнить экзистенциальную исполненность каким-либо новым экзистенциальным опытом.

Обращает на себя внимание факт, что наибольшее количество корреляций в корреляционной плеяде представлено в категории «статусные смыслы» (поддержание, развитие, развертывание своего статуса, переход из более низкой статусной позиции в более высокую и т. д.). Эта категория связана с такими процессами саморегуляции, как планирование и оценивание результатов. Именно эта корреляционная плеяда наиболее чувствительна к суммарному показателю «общий уровень саморегуляции». Чем чаще подростки профильных классов обращаются к статусным смыслам как основаниям своего выбора деятельности, тем лучше у них развиты процессы планирования, оценивания результатов и общий уровень саморегуляции. Если говорить о ценностях самореализации, то именно планирование и программирование, т. е. процессы выбора, взвешивания, оценивания, отбора методов, приемов, способов действий, распределения приоритетов, позволяют в полной мере реализовать себя, свой потенциал восьмиклассникам профильных классов.

Особый интерес для нас представляет корреляционная взаимосвязь между категорией «когнитивные смыслы» и параметром саморегуляции «моделирова-

ние» (в нашем случае чем выше склонность к моделированию, тем ниже значимость когнитивных смыслов). Можно предположить, что наличие уже сформированных представлений о внешних и внутренних значимых условиях деятельности, высокая степень их осознанности, детализированности и адекватности, позволяющие моделировать процесс достижения целей, делают менее актуальной на данный момент потребность разбираться в противоречиях как окружающего мира, так и внутриличностных, искать причины происходящего и его смысл. Другими словами, для подростка не важно «зачем, для чего?», важно – «как, каким образом?» для подтверждения собственной статусности.

Выводы. Проведенное исследование позволило проанализировать процессуальные и личностные параметры саморегуляции, структуру системы жизненных смыслов учащихся восьмой параллели профильных и общеобразовательных классов и сделать следующие выводы:

1. Можно сделать вывод, что для современных восьмиклассников общеобразовательных и профильных классов проявление параметров саморегуляции поведения ситуативно.

2. По показателям параметра саморегуляции «планирование» и категории системы жизненных смыслов «статусные смыслы» обнаружены значимые различия в сторону учащихся восьмой параллели общеобразовательных классов. В то же время у восьмиклассников профильных классов, более чем у общеобразовательных, выражена категория «экзистенциальные смыслы».

3. Результаты корреляционного анализа показали, что у учащихся восьмых профильных классов корреляционная плеяда более насыщена большим количеством корреляционных связей. Присутствуют многомерные связи, в то время как у учащихся восьмых общеобразовательных классов в корреляционной плеяде связи в большинстве своем одномерные и только самостоятельность (личностный фактор саморегуляции) дает две корреляционные связи.

Полученные данные обогащают научно-методическую базу исследовательской и диагностической деятельности психологов и могут быть использованы при разработке общеобразовательных программ и программ профильного обучения для решения задачи гармоничного развития личности учащихся.

Дополнительная информация

МАОУ «МЛ № 148 г. Челябинска» является региональной инновационной площадкой по направлению «Психолого-педагогические классы как механизм предпрофессионального развития и профессионального самоопределения». Данная статья подготовлена в рамках деятельности РИП по выполнению научно-прикладного проекта «Реализация модели психолого-педагогических классов в рамках интеграции основной образовательной программы среднего общего образования и программы профессионального обучения «Вожатый».

Конфликт интересов. Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией статьи.

Благодарность. Авторы выражают благодарность специалистам и руководителю МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска».

Литература

1. Абакумова И. В., Рядинская Е. Н. Ценностно-смысловые установки как фактор социальной интеграции личности в условиях вооруженного конфликта // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2017. Т. 27, № 1. С. 52 – 58.
2. Арендачук И. В. Ценностно-смысловые факторы социальной активности молодежи в разных условиях жизнедеятельности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2018. Т. 7, № 4. С. 346 – 358. DOI: 10.18500/2304-9790-2018-7-4-346-358.
3. Бондаренко И. Н., Фомина Т. Г., Моросанова В. И. Регуляторные, когнитивные и личностные ресурсы успешности овладения русским языком у учеников с различным развитием осознанной саморегуляции // Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. 2020. № 1. С. 109 – 129. DOI: 10.28995/2073-6398-2020-1-109-129.
4. Бондаренко И. Н., Цыганов И. Ю., Моросанова В. И. Роль осознанной саморегуляции в динамике познавательной активности и когнитивной вовлеченности учащихся в период перехода из основной в старшую школу: лонгитюдное исследование // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2022. № 4. С. 200 – 223. DOI: 10.11621/vsp.2022.04.09.
5. Борисенко Е. Ю. Педагогические условия становления экзистенциальной направленности учащихся : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Борисенко Елена Юрьевна. Иркутск, 2006. 22 с.
6. Братусь Б. С. Нравственное сознание личности : (Психол. исслед.). М. : Знание, 1985. – 64 с.
7. Зобков А. В. Системно-структурная организация саморегуляции субъектом учебной деятельности // Системная психология и социология. 2017. № 3 (23). С. 12 – 23.
8. Исаева О. М. Психологические характеристики личностного выбора старшеклассников в условиях профильного обучения : специальность 19.00.13 «Психология развития, акмеология» : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Исаева Оксана Михайловна. Тамбов, 2006. 24 с.
9. Котляков В. Ю. Методика «Система жизненных смыслов» // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. № 2-1 (54). С. 148 – 153.
10. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М. : Смысл, 1999. 487 с.
11. Литошенко Е. В. Развитие саморегуляции у младших подростков // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 72-3. С. 394 – 399.
12. Маркина Н. В. Личностные ресурсы академической успешности учащихся профильных классов // Психология. Психофизиология. 2023. Т. 16, № 1. С. 29 – 40. DOI: 10.14529/jpps230103.

13. Милованова Л. А. Ценностные и мотивационные аспекты в содержании профильного обучения школьников иностранному языку // Язык и культура. 2019. № 47. С. 245 – 259. DOI: 10.17223/19996195/47/14.
14. Моросанова В. И. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) : руководство. М. : Когито-Центр, 2004. 41 с.
15. Неумывакин В. С. Проблема организации педагогического сопровождения развития саморегуляции учебной деятельности обучающихся профильных классов // Современный ученый. 2022. № 3. С. 194 – 196.
16. Шапенкова И. П. Особенности ценностно-смысловой сферы личности учащихся школы искусств : специальность 19.00.13 «Психология развития, акмеология» : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Шапенкова Ирина Петровна. СПб., 2010. 21 с.
17. Швацкий А. Ю. Экзистенциальные ценности современной молодежи. In: Cercetarea, inovarea și dezvoltarea din perspectiva eticii globale, Ed. 2, 16 aprilie 2021, Chișinău. Chișinău : Tehnica-UTM, 2021. Ediția 2. Pp. 86 – 92.
18. Rokeach M. The Nature of Human Values. New York, NY : The Free Press, 1973. 438 pp.
19. Schwartz S. H. An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values // Online Readings in Psychology and Culture. 2012. № 2 (1). Available from: <https://scholarworks.gvsu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1116&context=orpc> (date of access: 24.08.2023).

References

1. Abakumova I. V., Ryadinskaya E. N. Cennostno-smy`slovy`e ustanovki kak faktor social`noj integracii lichnosti v usloviyax vooruzhennogo konflikta // Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Filosofiya. Psixologiya. Pedagogika. 2017. T. 27, № 1. S. 52 – 58.
2. Arendachuk I. V. Cennostno-smy`slovy`e faktory` social`noj aktivnosti molodezhi v razny`x usloviyax zhiznedeyatel`nosti // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psixologiya razvitiya. 2018. T. 7, № 4. S. 346 – 358. DOI: 10.18500/2304-9790-2018-7-4-346-358.
3. Bondarenko I. N., Fomina T. G., Morosanova V. I. Regulyatorny`e, kognitivny`e i lichnostny`e resursy` uspehnosti ovladeniya russkim yazy`kom u uchenikov s razlichny`m razvitiem osoznannoj samoregulyacii // Vestnik RGGU. Seriya: Psixologiya. Pedagogika. Obrazovanie. 2020. № 1. S. 109 – 129. DOI: 10.28995/2073-6398-2020-1-109-129.
4. Bondarenko I. N., Cyganov I. Yu., Morosanova V. I. Rol` osoznannoj samoregulyacii v dinamike poznavatel`noj aktivnosti i kognitivnoj vovlechnosti uchashhixsya v period perexoda iz osnovnoj v starshuyu shkolu: longityudnoe issledovanie // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14: Psixologiya. 2022. № 4. S. 200 – 223. DOI: 10.11621/vsp.2022.04.09.

5. Borisenko E. Yu. Pedagogicheskie usloviya stanovleniya e`kzistencial`noj napravlenosti uchashhixsya : special`nost` 13.00.01 «Obshhaya pedagogika, istoriya pedagogiki i obrazovaniya» : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk / Bori-senko Elena Yur`evna. Irkutsk, 2006. 22 s.
6. Bratus` B. S. Nravstvennoe soznanie lichnosti : (Psixol. issled.). M. : Znanie, 1985. 64 s.
7. Zobkov A. V. Sistemno-strukturnaya organizaciya samoregulyacii sub``ektom uchebnoj deyatel`nosti // Sistemnaya psixologiya i sociologiya. 2017. № 3 (23). S. 12 – 23.
8. Isaeva O. M. Psixologicheskie xarakteristiki lichnostnogo vy`bora starsheklassnikov v usloviyax profil`nogo obucheniya : special`nost` 19.00.13 «Psixologiya razvitiya, akmeologiya» : avtoref. dis. ... kand. psixolog. nauk / Isaeva Oksana Mixajlovna. Tambov, 2006. 24 s.
9. Kotlyakov V. Yu. Metodika «Sistema zhiznenny`x smy`slov» // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. № 2-1 (54). S. 148 – 153.
10. Leont`ev D. A. Psixologiya smy`sla: priroda, stroenie i dinamika smy`slovoj real`nosti. M. : Smy`sl, 1999. 487 s.
11. Litoshenko E. V. Razvitie samoregulyacii u mladshix podrostkov // Problemy` sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2021. № 72-3. S. 394 – 399.
12. Markina N. V. Lichnostny`e resursy` akademicheskoy uspeshnosti uchashhixsya profil`ny`x klassov // Psixologiya. Psixofiziologiya. 2023. T. 16, № 1. S. 29 – 40. DOI: 10.14529/jpps230103.
13. Milovanova L. A. Cennostny`e i motivacionny`e aspekty` v sodержanii profil`nogo obucheniya shkol`nikov inostrannomu yazy`ku // Yazy`k i kul`tura. 2019. № 47. S. 245 – 259. DOI: 10.17223/19996195/47/14.
14. Morosanova V. I. Oprosnik «Stil` samoregulyacii povedeniya» (SSPM) : rukovodstvo. M. : Kogito-Centr, 2004. 41 s.
15. Neumy`vakin V. S. Problema organizacii pedagogicheskogo soprovozhdeniya razvitiya samoregulyacii uchebnoj deyatel`nosti obuchayushhixsya profil`ny`x klassov // Sovremenny`j ucheny`j. 2022. № 3. S. 194 – 196.
16. Shapenkova I. P. Osobennosti cennostno-smy`slovoj sfery` lichnosti uchashhixsya shkoly` iskusstv : special`nost` 19.00.13 «Psixologiya razvitiya, akmeologiya» : avtoref. dis. ... kand. psixol. nauk / Shapenkova Irina Petrovna. SPb., 2010. 21 s.
17. Shvaczkij A. Yu. E`kzistencial`ny`e cennosti sovremennoj molodezhi. In: Cercetarea, inovarea și dezvoltarea din perspectiva eticii globale, Ed. 2, 16 aprilie 2021, Chișinău. Chișinău : Tehnica-UTM, 2021. Ediția 2. Pp. 86 – 92.
18. Rokeach M. The Nature of Human Values. New York, NY : The Free Press, 1973. 438 rr.
19. Schwartz S. H. An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values // Online Readings in Psychology and Culture. 2012. № 2 (1). Available from: <https://scholarworks.gvsu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1116&context=orpc> (date of access: 24.08.2023).

V. F. Prokoptseva, N. V. Markina, Z. D. Mokhova, E. S. Pervukhina

**THE SPECIFICS OF VALUE-SEMANTIC AND REGULATORY
FEATURES OF THE PERSONALITY OF EIGHTH GRADERS
OF SPECIALIZED CLASSES**

The relevance is set by the search for value-semantic and regulatory features of the personality of eighth – graders in the context of specialized education. This age causes the greatest difficulties for subject teachers. Procedural and personal parameters of self-regulation and categories of the system of life meanings of eighth graders were conducted through comparative and correlation analysis. Students of general education classes are more inclined to consciously program, their actions and «status meanings» are more significant for them, «existential meanings» are more significant for students of specialized classes. The correlation pleiad of profile class parameters has a greater number of connections.

Key words: *system of life meanings, self-regulation, regulatory features, specialized education.*