

---

---

# ИННОВАЦИОННЫЕ ВЕКТОРЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 316.728

*Ю. П. Башаримов, А. В. Черных*

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ КАК ОСНОВА ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

На сегодняшний день сферы жизнедеятельности общества становятся все более взаимозависимыми. Понятия, функции, данные, появляющиеся из отраслей новых систем хозяйствования, приобретают новые значения. В этом контексте рассматривается взаимосвязь экономической и духовной сфер как одно из условий возникновения и становления экономической культуры личности, формирующей экономическое поведение субъектов. Цель – раскрыть понятие экономической культуры, используя широкую методологическую базу теоретических исследований, проследить, как экономические знания и культура обращения с благами и услугами позволяют сформировать экономическую культуру в масштабах личности, общества и государства. Только по достижении высокого уровня экономической культуры общества можно добиться значительных успехов во всех преобразованиях, осуществляемых в России.

*Ключевые слова:* экономическая культура, современное общество, экономика, личностная культура, экономическая образованность.

В современном мире сферы жизни общества становятся всё более взаимосвязанными, многие понятия, функции, данные из разных отраслей приобретают новые значения. В этом контексте можно рассматривать взаимосвязь экономической и духовной сфер, в частности, посредством изучения явления экономической культуры, которое распространяется в качестве модели поведения производителей и потребителей и закрепляется в понятийном аппарате исследователей. С этим связана актуальность данной работы, цель которой раскрытие понятия экономической

культуры посредством анализа особенностей развития экономики и духовной сферы.

Для достижения целей исследования используем теоретические источники и практические примеры того, как экономические знания и культура обращения с благами и услугами позволяют сформировать экономическую культуру в масштабах личности, общества и государства.

Экономика традиционно понимается как хозяйство и как наука. В первом случае имеется в виду система хозяйствования, обеспечивающая общество

духовными и материальными благами. Во втором случае подразумевается наука, изучающая способы удовлетворения непрерывно возрастающих нужд людей при условии ограниченности ресурсов. Экономике, на наш взгляд, целесообразнее всего определять как систему, охватывающую процессы производства, распределения, обмена, потребления материальных благ и услуг. При этом следует учитывать, какими именно процессами может быть представлена деятельность по всем четырём направлениям.

Основной проблемой экономики по-прежнему является ограниченность ресурсов вкупе с постоянным ростом потребностей общества. Иногда люди сами создают себе проблемы, и функционирующие домохозяйства по соотношению доходов и расходов становятся убыточными. В этом случае, а также в масштабах государства на смену экономической деятельности как алгоритму приходит более осознанный и более творческий процесс – производство, распределение, обмен, потребление по правилам экономической культуры.

Понятие культуры в разное время также трактовалось по-разному. На сегодняшний день существует более тысячи дефиниций понятия культуры. Так, например, Иммануил Кант (1724 – 1804), немецкий философ, понимал её как совокупность достижений людей в процессе проявления и развития задатков. Цивилизация, таким образом, является результатом осмысления и использования накопленного опыта в культуре для построения общества по принципам социальной справедливости и этичности.

И. Г. Гердер (1744 – 1803), немецкий философ-просветитель, считал, что культура – это опыт, который у большинства людей порождает ощущение сплочённости, единства, идентичности.

Э. Тейлор (1832 – 1917), английский культуролог, этнолог понимал под культурой комплекс знаний, верований, морали, обычаев, привычек, которые человек приобретает в социуме. Культура считалась способом улучшения жизни людей, который всё более интенсивно развивается в процессе смены поколений.

Для М. Арнолда (1822 – 1888), английского поэта, педагога и критика, культура ассоциировалась с интеллектуальной элитой и объединяла всё лучшее в духовной сфере, созданное человеком.

Р. Бенедикт (1887 – 1948), американский антрополог, представитель этно-психологического направления в американской антропологии, предложила вниманию научного сообщества концепцию моделей культуры и термин «синергия», определяющий степень сотрудничества в межличностном плане и гармонии в обществе. По её мнению, культура – это идеи и стандарты в определённой сфере, разделяемые людьми.

Наконец, в понятийном аппарате ЮНЕСКО (XXI век) культура – это «комплекс особых духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных характеристик общества или социальной группы, которые охватывают не только искусство и литературу, но также образ жизни, уклад совместного проживания, системы ценностей, традиции и верования» [1].

Если акцентировать внимание на самом современном определении, то

можно прийти к выводу, что понятие экономической культуры действительно имеет место, причём как на макро-, так и микроуровне. Можно предположить, что если экономика отвечает на вопросы, что, как и для кого производить, то общество с уже сформированной экономической культурой даёт примерно такие ответы:

– на вопрос «Что?» – действительно нужные товары в количестве, соразмерном спросу;

– на вопрос «Как?» – максимально экологично, оперативно, качественно;

– на вопрос «Для кого?» – для потребителей с конкретными запросами.

Перейдём к трактовке существующих определений экономической культуры. Прежде всего, учёные сходятся во мнении, что это понятие шире, чем понятие «экономическое образование». Последнее имеет целью сформировать элементы экономической культуры, технологической подготовки людей, социальных общностей, систем и вследствие этого повысить уровень экономической культуры в социуме: для многих отраслей это основополагающий момент качественной деятельности. Экономическая культура охватывает не только уровень образования людей, но и культурные пласты, социально-ценностные взаимоотношения человека с окружающим миром, его систему ценностей. Также этот вид культуры предполагает, что человек несёт ответственность за любую свою деятельность.

Экономическая образованность – это необходимый элемент культурного облика гражданина, предпосылка успешной деятельности почти во всех отраслях и сферах. Уровень этой образованности во многом определяется

тем, насколько у человека развита экономическая культура. Последняя выступает главным показателем результативности экономического образования, финансовой грамотности.

Очевидна зависимость достижения высоких результатов экономического образования от качества подготовки преподавателей, от того, насколько в принципе они привыкли иметь дело с категорией экономической культуры (во многом эта готовность зависит от государства). Совокупность экономического обучения и воспитания культуры, как считают учёные, составляет базу экономической подготовки. Человека, который в полной мере овладел экономической культурой, характеризуют подчинение работы требованиям рациональности, эффективного применения способностей, направленность на улучшение материального и духовного благосостояния общества. Экономическая культура сегодня – часть экономической деятельности человека.

Экономическая культура в социальном плане определяется развитием деятельности людей и характеризуется степенью развития материальной и технической базы, экономическими связями и производительными силами. Содержание этого понятия раскрывается в научных статьях К. Балашова, Т. Е. Сергеевой, А. А. Сысоевой и других учёных [3, с. 45]. Все они сходятся во мнении, что экономическая культура личности представляет собой качественную характеристику, демонстрирующую:

– уровень знаний, умений, навыков хозяйственной деятельности;

– уровень реализации возможностей и способностей человека в области экономики.

Роль экономической культуры личности в последние годы заметно возрастает. Это можно объяснить возрастанием роли человеческого фактора в целом. Экономическая культура, являясь частью общей социальной культуры, действительно представляет собой результат слияния культуры и экономики. Она проявляется посредством отношений в экономической сфере между людьми или группами лиц. Экономические отношения в современном мире охватывают все сферы жизни общества и сопровождают человека в течение всей его жизни. Вот почему экономическая культура личности – это предмет исследования не только экономических, но и других наук. Философы дают следующее определение понятию «экономическая культура»: единство экономических знаний, убеждений, практической деятельности творческого характера в экономической сфере, процесс всестороннего развития человека, его возможностей и способностей, в том числе в сферах финансов и рационального распределения ресурсов.

В социологии экономическая культура – это «посредник», связующее звено комплекса экономических, политико-правовых и иных условий государства и поведения экономических субъектов.

В образовательной сфере экономическая культура представляет собой систему экономических знаний, убеждений, взглядов, традиций, опыта, умений применять экономические знания на практике. Исследователи отмечают обеспеченность экономической деятельности бережливым и рациональным хозяйствованием.

Экономическая культура, будучи частью экономического образа мышления, применяется в течение всей жизни человека и реализуется в большем количестве принимаемых решений, а также в их реализации. Экономическая культура необходима людям для обеспечения хозяйственной деятельности по устойчивой модели, комфортного поведения и положения в обществе, удачного взаимодействия с другими людьми, удовлетворения потребностей в том количестве, в котором они существуют. Задача системы образования – обеспечение возможности для человека овладеть главными приёмами мышления экономическими категориями и знаниями, умениями, навыками.

Также очевидно, что овладение методами и принципами экономического образа мышления и основами экономической культуры помогает человеку принимать рациональные решения. Оценка и применение имеющихся ресурсов происходят с более высокой эффективностью, соответственно и трудовая деятельность является более профессиональной.

Профессиональная экономическая культура, будучи основным элементом культуры личности, становится благоприятной причиной появления системы знаний, свойств, ценностей, качеств, которые позволят человеку в дальнейшем успешно освоить профессиональную экономическую социальную культуру [2, с. 92]. Этим вызывается необходимость выделить основную профессионально-личностную экономическую культуру, нечто среднее между пониманием экономики как науки либо совокупности процессов производства и

экономической культуры как способа взаимодействия в ходе осуществления этих процессов.

Экономическую культуру можно определять и в качестве личностного образования, т. е. системы знаний в области экономики, экономического сознания и опыта, экономического мышления, его нравственной реализации в экономической деятельности, пока происходят усвоение и созидание экономической культуры. Этапность и стадийность формирования этой культуры имеет под собой основу – непрерывное многоступенчатое профессиональное образование.

Можно ли научиться основам экономической культуры? Для ответа на этот вопрос следует проанализировать ситуацию в России в сфере экономики, а также экономической системы. Формирование экономической культуры в какой-то степени можно считать проблемой современного общества, которое в масштабах истории сравнительно недавно перешло к рыночной системе. В девяностые годы масштабные преобразования и кризисы подтвердили низкий, практически нулевой уровень экономической культуры у россиян. Сначала граждане потеряли многолетние денежные сбережения, затем их надежды с приватизацией не оправдались. Вся собственность была распределена между небольшим количеством людей. После августовского дефолта в 1998 году экономические позиции россиян ухудшились. Если принимать во внимание, что в процессе экономических преобразований производство в России фактически снизилось на 50 %, а степень кристаллизации экономического сектора

выросла в геометрической прогрессии, то можно считать масштабы снижения экономической культуры действительно поражающими воображение.

Главной ошибкой экономических преобразований, на наш взгляд, была надежда на самостоятельность рынка, на то, что его «невидимая рука» будет действовать без поддержки и направления государства. Но перемены в России произошли слишком быстро, чтобы можно было надеяться на бесперебойную работу новой системы. Вспомним высказывание американского экономиста Д. Гэлбрейта о том, что у рынка вряд ли получится решить проблемы социального обеспечения, образования, обороны. Но и абстрактные обвинения представителей экономического сектора в корысти не имеют под собой основы, поскольку для их справедливой оценки требуется доказательная база, а граждане чаще всего дают оценку происходящему с точки зрения эмоций [1, с. 5 – 21].

По нашему мнению, «чистой» экономической культуры, без «примесей» схем обогащения, принципов капитализма сегодня не существует. Благополучие небольшого количества людей зависит от того, какие лишения претерпевает большинство людей и сколько они трудятся для государства. К тому же бизнес – это до сих пор рискованная сфера деятельности. С одной стороны, в домохозяйствах привить экономическую культуру действительно легко, поскольку её в данном случае можно понимать как искусство обращения с имеющимися материальными ресурсами. С другой стороны, экономическая культура в «большом» бизнесе – это, вероятно, недостижимый идеал,

поскольку современные принципы конкуренции не имеют привязки к понятиям совести и нравственности в целом.

Также развитию экономической культуры в крупных масштабах мешает собственно характер российской экономики [4]. Акцент по-прежнему делается на сырьевой сектор, импорт некоторых товаров высокого качества. Наука развивается не очень быстрыми темпами, причём многие люди рассчитывают на моментальный высокий доход. Существуют диспропорции спроса и предложения, включая дисбаланс на рынке рабочей силы.

Таким образом, экономическая культура действительно имеет место, причём её можно анализировать с позиции «стыка» всех сфер жизни людей. Российская экономика страдает от проблем не только управленческого, но и собственно финансового характера. Отрицательное влияние на процесс формирования экономической культуры

оказывают политическая и правовая нестабильность, из-за которой люди не всегда чувствуют уверенность в завтрашнем дне. В условиях необоснованного введения санкций и прочих экономических ограничений со стороны других государств вообще имеет мало смысла говорить о глобальной экономической культуре. До сих пор на первое место ставится цель получения прибыли, не всегда законными способами и с соблюдением принципов морали и нравственности.

У Российской Федерации особенно сейчас есть шанс изменить историю и подходы к рассмотрению экономической культуры, в частности сделать акцент на экономической культуре домохозяйств и обеспечить максимально прозрачное ведение дел на международной арене, с тем чтобы иностранные инвесторы и потенциальные партнёры знали: сотрудничество с Россией – это гарант качества.

### Литература

1. Бодрунов С. Д. Новое индустриальное общество второго поколения: человек, производство, развитие // Общество и экономика. 2016. № 9. С. 5 – 21.
2. Королев В. Экономическая культура человеческого капитала в методологии междисциплинарного дискурса : учеб. для вузов / В. Королев, О. Евграфова. М. : Литрес, 2022. С. 92.
3. Минцберг Г. Менеджмент: природа и структура организаций : учеб. пособие. М. : Литрес, 2022. С. 45.
4. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://www.economy.gov.ru/> (дата обращения: 18.04.2023).
5. Официальный сайт Института статистики ЮНЕСКО [Электронный ресурс]. URL: <http://uis.unesco.org/> (дата обращения: 18.04.2023).

## References

1. Bodrunov S. D. Novoe industrial'noe obshchestvo vtorogo pokoleniya: chelovek, proizvodstvo, razvitie // Obshchestvo i ekonomika. 2016. № 9. S. 5 – 21.
2. Korolev V. Ekonomicheskaya kul'tura chelovecheskogo kapitala v metodologii mezhdisciplinarnogo diskursa : ucheb. dlya vuzov / V. Korolev, O. Evgrafova. M. : Litres, 2022. S. 92.
3. Minczberg G. Menedzhment: priroda i struktura organizacij : ucheb. posobie. M. : Litres, 2022. S. 45.
4. Oficial'nyj sajt Ministerstva ekonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.economy.gov.ru/> (data obrashheniya: 18.04.2023).
5. Oficial'nyj sajt Instituta statistiki YuNESKO [Elektronnyj resurs]. URL: <http://uis.unesco.org/> (data obrashheniya: 18.04.2023).

**Yu. P. Basharimov, A. V. Chernykh**

### **THE PERSONALITY ECONOMIC CULTURE AS THE BASIS FOR THE LONG-TERM DEVELOPMENT OF MODERN RUSSIA**

Today, the spheres of life of society are becoming more and more interdependent. Concepts, functions, and data emerging from the branches of new management systems acquire new meanings. In this context, the interrelation of the economic and spiritual spheres is considered as one of the conditions for the emergence and formation of personality economic culture that forms the economic behavior of subjects. The purpose is to reveal the concept of economic culture, using a broad methodological base of theoretical research, to trace how economic knowledge and the culture of handling goods and services allow to form an economic culture on the scale of an individual, society and the state. Only by achieving a high level of economic culture of society can significant success be achieved in all the transformations carried out in Russia.

**Key words:** *economic culture, modern society, economy, personal culture, economic education.*