

РОЛЬ КОГНИТИВНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ОСУЖДЕННЫХ ПРИ САМООПРЕДЕЛЕНИИ И ФОРМИРОВАНИИ ПРОЯВЛЕНИЙ ИХ АГРЕССИВНОСТИ

В статье рассматривается проблема самоопределения личности осужденных в местах лишения свободы. Анализ выполняется на предмете ситуаций, провоцирующих в них агрессивные тенденции, определяется роль когнитивных характеристик в формировании такого поведения. Понимание значения указанных факторов позволяет объективно оценивать, интерпретировать возникающие ситуации в качестве прогноза. Это требуется для более эффективной и своевременной организации работы со стороны представителей администрации исправительного учреждения. В процессе исследования установлено, что когнитивные механизмы самоопределения личности осужденных имеют действительное значение для выбора совладающего поведения через упреждающее построение образа потенциальной ситуации. В связи с этим восприятие конкретных возникших или перспективных далее обстоятельств может приводить как к подавлению, так и смягчению агрессивных тенденций.

Ключевые слова: исправительные учреждения, тюремная субкультура, самоопределение личности осужденных, когнитивные механизмы самоопределения, агрессивное поведение, агрессивность.

Введение. В литературе упоминается множество видов (форм) самоопределения человека, в том числе в зависимости от окружающей среды и ситуации. Однако до сих пор весьма недостаточно исследований особенностей самоопределения относительно поведенческих форм направленной агрессивности. Кроме того, сама психологическая проблема агрессии в целом ряде вопросов её возникновения не в полной мере изучена. Применительно к осужденным агрессивное поведение в основном традиционно изучается в связке с такими категориями лиц, как преступники, совершившие насильственные преступления,

а также несовершеннолетние осужденные. Много неясного для понимания вопросов психологических механизмов вызывает специфика связей агрессивности с когнитивными, ценностно-нормативными, эмоциональными и мотивационными психологическими механизмами личности осужденных. При этом особого интереса заслуживает изучение роли когнитивных процессов в механизме формирования агрессивного поведения у осужденных. В качестве таких процессов актуально рассмотреть особенности принятия решений и выбора отношения к возникшей ситуации и социальной информации от среды пребывания в про-

цессе взаимодействия личности осужденного с ее социальным окружением. К настоящему времени показано, что соответствующие факторы способны оказывать сильное влияние на формирование и реализацию агрессивных актов [5, с. 21].

Постановка проблемы. На сегодняшний день одной из особенностей функционирования мест лишения свободы являются продолжающиеся трансформация и воздействие тюремной субкультуры, ее элементов, поведенческих правил и требований. По этой причине, что оправдано, основной акцент сконцентрирован на установлении теоретико-методологических основ психологических механизмов для последующего устранения последствий влияния данной субкультуры на лиц, отбывающих наказание. Изначально этот поиск обязан начинаться с выявления факторов психологического воздействия, позволяющих определить перспективы получения эффективности от результатов противодействия тюремной субкультуре. На данный период мы имеем подтверждение того, что проявляется малая продуктивность, а значит низкая эффективность разработки прикладных вопросов социально-психологических исследований, связанных с уменьшением влияния тюремной субкультуры на лиц, отбывающих наказание. По официальным открытым данным, общее количество действий лиц, дезорганизующих работу исправительного учреждения (ч. 3 ст. 321 УК РФ), за период с 2009 по 2021 г. (в расчете на 1000 человек) увеличилось в 4,75 раза. Это указывает на динамичное изменение негативных проявлений тюремной

субкультуры, а также соответственно и востребованность поиска более эффективных мер противодействия ей, способов превентивной профилактики деструктивных форм поведения осужденных [13].

Цель настоящей статьи – выяснение роли когнитивных характеристик самоопределения личности осужденного в формировании и реализации агрессивных намерений в поведении, дезорганизующих работу исправительного учреждения, и прояснение специфики их вклада в управление и контроль личностью своего агрессивного поведения.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– субъектно-деятельностный подход (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, А. В. Брушлинский, В. А. Петровский, С. Л. Рубинштейн, Б. Ф. Ломов и др.);

– научные труды отечественных и зарубежных авторов, рассматривающих проблемы: *функционирования тюремной среды как особого вида социального взаимодействия* (Дж. Ирвин, Д. Кресси, И. В. Лысак, Ю. Ю. Черкасова, А. Н. Олейник и др.); *изучения агрессии в психологии* (З. Фрейд, Дж. Долард, Н. Миллер, А. Бандура, Д. Зилман, С. Н. Еникополов, Н. Д. Левитов, А. А. Реан, Т. Г. Румянцева и др.); *агрессивного поведения осужденных под влиянием среды мест заключения* (Ф. Г. Зимбардо, Ю. М. Антонян, А. М. Столяренко, Л. М. Балабанова и др.); *самоопределения личности* (А. Адлер, К. Левин, К. Роджерс, Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, М. Р. Гинзбург, и др.);

– основные методологические положения о принципах организации психологических исследований и интерпретации их результатов (Т. В. Корнилова, А. В. Юревич, Т. А. Желагина и др.).

Методы исследования. Для решения задач, поставленных в исследовании, используется методический спектр, содержащий следующие группы.

Общенаучные методы, которые включают анализ, синтез, обобщение теоретических источников по проблеме исследования, интерпретация и систематизация результатов исследования.

Эмпирические методы: опросник Л. Г. Почебут; методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Е. П. Ильина, П. А. Ковалева; опросник склонности к агрессии Басса – Перри, ВРАQ-24 в адаптации С. Н. Ениколопового и Н. П. Цибульского; методика определения уровня рефлексивности А. В. Карпова, В. В. Пономаревой; тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева; методика «Когнитивное оценивание трудных жизненных ситуаций» Е. В. Битюцкой; авторский опросник.

Для статистической обработки данных используются: методы описательной статистики, корреляционный анализ.

Обзор научной литературы по проблеме. Самоопределение как единственный выбор человеком своих жизненных установок, направлений развития, целей, ценностей, нравственных норм является важным условием жизнедеятельности человека, определяющим качество его личностной зрелости.

Необходимость в самоопределении, его уровень и результат зависят от среды, социальной зрелости личности,

ее готовности и мотивации, от системы отношений, в которую включен человек [1; 11]. Установленная авторами значимость последнего фактора подчеркивает отсутствие свободы выбора для самоопределения субъекта при ситуациях конкретных отношений [15, с. 100].

Исследования показывают, что изучаемый феномен имеет сложный, динамичный процесс, происходит в течение всей жизни человека (субъекта) и содержит три базовых компонента: ценностно-смысловой, активно-деятельностный и временной [1, с. 83].

Основной фактор самоопределения для готовности к выбору жизненных стратегий – личностная способность самостоятельно формировать жизненные принципы, опираться на них в деятельности и поведении. На этой основе индивид, делая выбор, адекватно прогнозирует последствия собственного решения, определяет тем самым свое положение в системе общественных (межличностных) отношений в зависимости от выбранной позиции, соотнося с ней собственную социальную функцию, систему взглядов и представлений [6; 12].

Одна из основных функций самоопределения, важная для предмета нашего изучения, заключается в подготовке принятия человеком в данный период оптимального решения о себе и своем будущем. В этом контексте важнейшим механизмом самоопределения становится степень проблемности ситуации, возникающей в процессе осознаваемой активности личности под влиянием оценивания характеристик этой ситуации и внешней среды. С учетом происходящих трансформаций тюремной субкультуры, зависимости критериев ее

восприятия и оценки, изменений жизненных обстоятельств, связанных с адаптацией в среде пребывания, исследования этой направленности приобретают актуальность.

Индивид осуществляет анализ проблемной ситуации, альтернатив ее решения, делает личностный выбор, при котором требования внешней среды и возможные способы поведения соотносятся с его личностными смыслами и ценностями. При этом особую роль играет взаимосвязь когнитивных, мотивационных и ценностных компонентов, обеспечивающих ориентацию и взаимодействие индивида с окружающей реальностью.

По мнению Н. Л. Ивановой, наибольшую сложность представляет изучение когнитивных составляющих личностного самоопределения. При выборе альтернатив для решения проблемной ситуации индивид опирается на ряд необходимых для этого критериев. В качестве таковых выступают индивидуальные когнитивно-мотивационные конструкты личности, в которых выражается прошлый опыт, специфика прогнозирования событий и особенности субъективных требований к себе и окружающей реальности. Вместе с тем источником самоопределения, как правило, служит не только окружающая, но и более широко осознаваемая социальная реальность, где индивид обозначает свою роль, место в ситуациях, при которых старые представления оказываются неадекватными.

Результатом самоопределения становится не только новое качество или позиция субъекта, берется во внимание и соответствующий опыт работы над собой, своими решениями, развитие

понимания о том, что более целесообразно для конкретного человека [4, с. 96 – 98].

Самоопределение личности осужденного в местах лишения свободы имеет свои отличительные особенности, поскольку зачастую сопровождается кризисом самоидентичности и характеризуется наличием конфликтующих реальностей [1, с. 80].

В местах лишения свободы распространение неформальных норм субкультуры приводит к серьезным деформациям самосознания находящихся там лиц. Эти изменения затрагивают мотивационно-потребностную, смысловую и иные стороны их жизнедеятельности [10, с. 114]. Вступая во взаимодействие с определенной социальной средой, осужденный постепенно получает разнообразную информацию о ней, своем непосредственном окружении, условиях жизни и деятельности. Кроме того, он знакомится с моральными ценностями и установками людей, с которыми общается, требованиями к нему как члену той или иной социальной общности, системой деловых отношений, взаимоотношений в группе, социально-психологической позицией отдельных членов групп и их лидеров, определяет отношение к нему окружающих. Впоследствии осужденный соотносит социально-психологическую информацию о среде со своим предшествующим опытом, с имеющейся у него системой ценностных ориентаций и установок [9, с. 354].

Если осужденный характеризуется слабыми адаптационными возможностями, его сопровождает ощущение неопределенности, чувство опасности в связи с вынужденным контактом с людьми, поведение которых нельзя

предсказать, то в этом случае процесс самоопределения личности и ее идентификация со средой происходят в ситуации острого конфликта [8, с. 151].

Следует отметить, что человек, находящийся в исправительном учреждении, в качестве разрешения конфликтующих реальностей использует аффективно-агрессивные способы поведения. Как правило, подобный выбор поведения в большей степени свойственен невротизированному типу личности, у которого низкий уровень самосознания не позволяет выйти за пределы границ повседневной жизни, освободиться от собственных эгоцентрических установок [3, с. 75].

Учитывая указанные выше обстоятельства, агрессивные реакции, возникающие среди осужденных, имеют свою новую специфику, которая обусловливается следующими факторами отбывания наказания: ограничение ряда прав и свобод личности, затруднение в удовлетворении основных потребностей, относительная замкнутость жизненного пространства, однообразие и монотонность жизнедеятельности, строгая регламентация поведения, психологическая межличностная напряженность как необходимость выполнения назначенных требований. По этой причине особую актуальность для осужденного приобретает проблема приспособления к новым правилам и нормам общежития, новым условиям жизнедеятельности, а для администрации – профилактика этих состояний у осужденных [7, с. 113].

В качестве общих причин снижения результатов процесса адаптации к условиям пребывания в местах лишения свободы, по данным авторов, действуют следующие: непонимание

смысла и необходимости собственных правоограничений, которым человек подвергается, отсутствие осознания серьезности своего нового положения, игнорирование включения в деятельность для поиска путей, которые могли бы законным способом облегчить положение [2, с. 358].

Действительно, осужденный вынужден приспособливаться к тем условиям, в которых он находится, видоизменять свои привычные шаблоны поведения, стереотипы восприятия, установки. Тем не менее он не оставляет шансов изменить их, приспособить под себя, привести внешние обстоятельства в соответствие со своими представлениями, понятиями, взглядами [14, с. 84].

Попадая в жесткие условия исправительного учреждения, лица, отбывающие наказание, также стремятся к самоутверждению, отстаиванию или поднятию своего статуса в среде осужденных, который нередко достигается путем унижения других, применения насильственных методов. При таком поведении увеличивается вероятность повторного возникновения деструктивных поведенческих реакций, потенциальными участниками которых являются как отдельные личности, так и группы осужденных.

Самоопределение личности в местах лишения свободы находит свое отражение в поведении осужденного, которое основывается на его представлениях о выгоде или невыгоде определенных проступков, а также осознанном согласии применять нарушения режимных требований. Осужденный, особенно по мере увеличения времени нахождения в исправительном учреждении, склонен к оправданию всего

того, что считает выгодным. В связи с этим наиболее распространена в современной тюремной субкультуре установка считать наказание несправедливым, а свое преступление незначительным. Кроме того, осужденные вытесняют из своего сознания неприятные воспоминания, имеют склонность к фантазированию, что часто приводит к конфронтации с администрацией исправительного учреждения и «обществом среды» в целом [9, с. 371].

Таким образом, можно заключить, что учет роли и активности когнитивных компонентов самоопределения в изучении агрессивного поведения осужденных имеет особое значение. Правильное понимание феноменов их проявления позволяет объективно оценивать, интерпретировать для прогнозирования окружающие ситуации. Это требуется для более точного ответного

влияния со стороны представителей администрации исправительного учреждения. Осужденный благодаря своим когнитивным ресурсам производит рефлекссию по поводу пережитых отрицательных эмоций, подбирает им объяснения, анализирует свои чувства, пытается контролировать аффективные реакции. Когнитивные формы продуктивных реакций впоследствии выражаются в мыслях, установках, поведении.

Результаты исследования, обсуждение. Исследование проводилось на базе исправительной колонии строгого режима региональной системы ФСИН. В исследовании приняли участие осужденные мужчины в возрасте от 18 до 65 лет.

Согласно полученным результатам показатели у осужденных по когнитивным характеристикам отличаются средними уровнями значений (табл. 1).

Таблица 1

Характеристика когнитивных характеристик осужденных мужчин
(средний балл)

Название методики	Шкала	Уровень выраженности	Интерпретация
Тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева	Принятие риска	14,8	Средняя степень выраженности
Методика определения уровня рефлексивности А. В. Карпова, В. В. Пономаревой	Рассмотрение будущей деятельности	37,2	Средняя степень выраженности
Методика «Когнитивное оценивание трудных жизненных ситуаций» Е. В. Битюцкой	Неподконтрольность ситуации	2,8	Средняя степень выраженности
	Непонятность ситуации	2,5	Средняя степень выраженности
	Необходимость быстрого активного реагирования	3,3	Средняя степень выраженности
	Затруднения в принятии решения	2,8	Средняя степень выраженности
	Трудности прогнозирования ситуации	2,9	Средняя степень выраженности

Принятие риска осужденными позволяет воспринимать ими то или иное кризисное событие как явление, поддающееся разрешению за счет активной личной позиции, осознания своих способностей справиться с психологическим кризисом, извлечения позитивного и негативного опыта из различных жизненных обстоятельств. Обладая данным личностным качеством, заключенный в меньшей степени испытывает трудности в понимании ситуации ($r = -0,514$ при $p \leq 0,01$) и при выборе того или иного решения ($r = -0,438$ при $p \leq 0,01$).

Рассмотрение будущей деятельности, склонность обращаться к анализу своей деятельности и поступков других людей, выявлять причины и следствия своих действий как в прошлом, так в настоящем и будущем позволяют осужденным мужчинам минимизировать трудности, связанные с прогнозированием ситуации ($r = -0,386$ при $p \leq 0,01$). Таким категориям осужденных свойственно тщательно обдумывать свою деятельность, скрупулезно ее планировать и предсказывать допустимые последствия. Им проще предвидеть поведение другого, поставить себя на его место, понять, что думают о них самих.

С целью произведения когнитивного оценивания трудных жизненных ситуаций, отмеченных осужденными, был осуществлен их частотный анализ. Для заключенных характерны следующие ситуации, с которыми они сталкиваются в период отбывания наказания: депрессивное состояние (21,3 %), конфликт с другим(и) осужденным(и) (23,0 %), конфликт с персоналом исправительного учреждения (10,3 %), предательство тех людей, которым ранее было проявлено доверие (10,3 %), сложности в общении

с родственниками (18,8 %), разрыв семейных отношений (8,5 %), риск утраты собственности, движимого и недвижимого имущества, находящегося за пределами исправительного учреждения (4,3 %), подавленное состояние из-за недостаточной отзывчивости или искренности со стороны персонала исправительного учреждения (3,6 %).

В результате проведенного анализа были обнаружены значимые корреляционные связи между параметром, отражающим непонимание ситуации, и иными параметрами, определяющими когнитивное оценивание трудной жизненной ситуации: неподконтрольность ситуации ($r = 0,383$ при $p \leq 0,01$), затруднения в принятии решения ($r = 0,514$ при $p \leq 0,01$), трудности прогнозирования ситуации ($r = 0,404$ при $p \leq 0,01$). Таким образом, свойство осужденных мужчин, характеризующееся отсутствием у них способности к восприятию и осознанию ситуации, а также нехваткой сформированных на должном уровне конструктивных копинг-стратегий, может выступать в качестве главной детерминанты, влияющей на преодоление сложно разрешимой ситуации.

Когнитивные факторы оказывают существенное влияние на агрессивные тенденции осужденных. Характер реакции заключенного на фрустрирующие, конфликтные ситуации в значительной степени зависит от совершаемых им атрибуций, специфики восприятия.

Анализ данных, полученных в ходе расчета корреляций, показывает наличие связей отдельных когнитивных характеристик с некоторыми параметрами агрессивности и формами ее проявления (табл. 2).

СПЕЦИАЛЬНАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

Таблица 2

Результаты корреляционного анализа агрессивности, форм ее проявления
и когнитивных параметров у осужденных мужчин

Параметр агрессивности, форма ее проявления	Когнитивный параметр				
	Принятие риска	Непонятность ситуации	Необходимость быстрого активного реагирования	Затруднения в принятии решения	Трудности прогнозирования ситуации
Когнитивный компонент агрессии (враждебность)	- 0,486**	0,378**	- 0,003	0,257	0,222
Проявление грубости	- 0,233	0,394**	0,045	0,293*	0,157
Высказывание угрозы	- 0,182	0,393**	- 0,043	0,445**	0,194
Использование злобных шуток	- 0,076	0,402**	- 0,034	0,495**	0,216
Желание противостоять другим людям ввиду неприязненного к ним отношения	- 0,079	0,350*	0,047	0,294*	0,327*
Причинение физического вреда другому человеку или группе людей	- 0,206	0,358*	- 0,214	0,330*	0,233
Причинение материального вреда (повреждение имущества, иных материальных благ) другому человеку или группе людей	0,009	0,171	- 0,329*	0,232	0,007
Отказ разговаривать с человеком, отвечать на его вопросы	- 0,139	0,317*	- 0,514	0,344*	0,164
Отказ давать определенные словесные пояснения или объяснения	0,076	0,249	- 0,114	0,302*	0,188
Сговор с иными лицами с целью нанесения физического вреда другому человеку или группе людей	- 0,183	0,342*	- 0,318*	0,249	0,036
Сидячая демонстрация	- 0,009	0,184	- 0,338*	0,255	0,163
Отказ от приема пищи и лекарственных препаратов, от предоставляемой работы и учебы	- 0,244	0,194	- 0,321*	0,279	- 0,034

Примечания: ** Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя);

* Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

Исследование показало, что конструктивное принятие риска осужденными мужчинами позволяет за счет когнитивного компонента снижать вероятность возникновения их ответной враждебности как формы агрессии; непонимание ситуации и затруднения в принятии решения о формах ответных действий способны в большей степени спровоцировать агрессивные реакции других осужденных; недостаточно сформированное умение быстро реагировать на возникающие трудности, прерывая их дальнейшее развитие, может увеличивать риск причинения как физического, так и материального вреда другому человеку или группе людей; трудности прогнозирования ситуации способствуют усилению желания противостоять другим людям ввиду неприязненного к ним отношения.

Таким образом, когнитивные механизмы самоопределения личности осужденного в современной субкультуре мест заключения имеют тенденцию повышения своей роли и значимости в ситуациях возникновения и проявления агрессии. Они же играют существенную роль в возможном совладающем поведении осужденного через упреждающее построение образа потенциальной ситуации. В связи с этим

восприятие конкретных возникших или перспективных далее обстоятельств может приводить как к подавлению, так и смягчению агрессивных тенденций. В этом отношении заключенный может проявлять «надситуативное» мышление, позволяющее выходить за пределы сложившихся представлений, активно преобразовывать их в соответствии с поставленными целями. А в случаях проявления когнитивного диссонанса, наоборот, терять способность к адекватному и правильному оцениванию ситуации, противоречащей его представлениям, сложившемуся опыту, взглядам. В рабочем порядке мы называли это «феномен неожиданной ситуации». Однако даже её планирование как условно возможную в свою очередь порождает эмоциональную напряженность, усиливает тревожность, способствует стремлению к выходу из возникшего состояния путем агрессии, ведет к утрате подконтрольности поведения. Это указывает на действие многочисленных внутренних психологических связей в рамках целостности психики человека. Впоследствии интерпретация полученных результатов может применяться для профилактики нарушений внутреннего регламента исправительных учреждений.

Литература

1. Антонова Н. В., Белоусова В. В. Самоопределение как механизм развития идентичности // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова. Педагогика и психология. 2011. № 2. С. 79 – 92.
2. Гумирова Г. Ф. Актуальность развития психологической службы в местах лишения свободы // Вестник Чувашского университета. 2006. № 4. С. 358 – 361.
3. Зеер Ф. Э. Самоопределение человека в современных конфликтующих реальностях // Образование и наука. 2010. № 7 (75). С. 75 – 81.
4. Иванова Н. Л. О модели самоопределения личности в социальной и профессиональной среде // Ярославский психологический вестник. 2009. № 25. С. 95 – 101.

5. Краснов В. В. Когнитивная сложность как фактор саморегуляции агрессивного поведения : дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2018. 318 с.
6. Маркова Е. В. Сущность понятия «самоопределение». Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2011. № 23. С. 166 – 169.
7. Насреддинова К. А., Минсафина С. Н. Особенности профилактики некоторых социальных отклонений среди осужденных в пенитенциарных учреждениях // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 13. С. 112 – 116.
8. Основы пенитенциарной психологии : учеб. для общеобразоват. учреждений М-ва юстиции Рос. Федерации / А. И. Ушатиков, Б. Б. Казак ; М-во юстиции Рос. Федерации ; Акад. права и управления. Рязань : Акад. права и управления Минюста России, 2001. 536 с.
9. Пенитенциарная психология : учеб. для образоват. учреждений М-ва юстиции Российской Федерации / Ю. А. Дмитриев, Б. Б. Казак. Ростов н/Д. : Феникс, 2007. 681 с.
10. Рудаков А. М. Самосознание личности и право на самоопределение осужденных: уголовно-правовой аспект // Пенитенциарная система России в современных условиях развития общества: от парадигмы наказания к исправлению и ресоциализации : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. : в 3 ч. Вологда, 2022. С. 113 – 119.
11. Селиванова Ю. В., Коновалова М. Д., Щетинина Е. Б. Концепции личностного самоопределения в отечественной психологии // International Journal of Medicine and Psychology. 2020. Т. 3. № 4. С. 38 – 44.
12. Финогенова О. Н. Кризис как механизм самоопределения // Психология в системе социально-производственных отношений : сб. материалов III Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск, 2020. С. 82 – 85.
13. Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых. URL: <https://fsin.gov.ru> (дата обращения: 21.03.2023).
14. Шиханцев Г. Г. Юридическая психология : учеб. для вузов. М. : Зерцало-М, 2006. 272 с.
15. Macioce Fabio. 2012. What can we do? A philosophical analysis of individual self-determination. Eidos: Revista de la Universidad Del Norte 16: 100 – 129 (2012).

References

1. Antonova N. V., Belousova V. V. Samoopredelenie kak mexanizm razvitiya identichnosti // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta im. M. A. Sholoxova. Pedagogika i psixologiya. 2011. № 2. S. 79 – 92.
2. Gumirova G. F. Aktual`nost` razvitiya psixologicheskoy sluzhby` v mestax lisheniya svobody` // Vestnik Chuvashskogo universiteta. 2006. № 4. S. 358 – 361.
3. Zeer F. E`. Samoopredelenie cheloveka v sovremenny`x konfliktuyushhix real`nostyax // Obrazovanie i nauka. 2010. № 7 (75). S. 75 – 81.
4. Ivanova N. L. O modeli samoopredeleniya lichnosti v social`noj i professional`noj srede // Yaroslavskij psixologicheskij vestnik. 2009. № 25. S. 95 – 101.
5. Krasnov V. V. Kognitivnaya slozhnost` kak faktor samoregulyacii agressivnogo povedeniya : dis. ... kand. psixol. nauk. SPb., 2018. 318 s.

6. Markova E. V. Sushhnost` ponyatiya «samoopredelenie». Psixologiya i pedagogika: metodika i problemy` prakticheskogo primeneniya. 2011. № 23. S. 166 – 169.
7. Nasreddinova K. A., Minsafina S. N. Osobennosti profilaktiki nekotory`x social`ny`x otklonenij sredi osuzhdenny`x v penitenciarny`x uchrezhdeniyax // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. № 13. S. 112 – 116.
8. Osnovy` penitenciarnoj psixologii : ucheb. dlya obshheobrazovat. uchrezhdenij M-va yusticii Ros. Federacii / A. I. Ushatkov, B. B. Kazak ; M-vo yusticii Ros. Federacii ; Akad. prava i upravleniya. Ryazan` : Akad. prava i upravleniya Minyusta Rossii, 2001. 536 s.
9. Penitenciarnaya psixologiya : ucheb. dlya obrazovat. uchrezhdenij M-va yusticii Rossijskoj Federacii / Yu. A. Dmitriev, B. B. Kazak. Rostov n/D. : Feniks, 2007. 681 s.
10. Rudakov A. M. Samosoznanie lichnosti i pravo na samoopredelenie osuzhdenny`x: ugotovno-pravovoj aspekt // Penitenciarnaya sistema Rossii v sovremenny`x usloviyax razvitiya obshhestva: ot paradigmy` nakazaniya k ispravleniyu i resocializacii : sb. materialov mezhdunar. nauch.-prakt. konf. : v 3 ch. Vologda, 2022. S. 113 – 119.
11. Selivanova Yu. V., Konovalova M. D., Shhetinina E. B. Konceptii lichnostnogo samoopredeleniya v otechestvennoj psixologii // International Journal of Medicine and Psychology. 2020. T. 3. № 4. S. 38 – 44.
12. Finogenova O. N. Krizis kak mexanizm samoopredeleniya // Psixologiya v sisteme social`no-proizvodstvenny`x otnoshenij : sb. materialov III Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Krasnoyarsk, 2020. S. 82 – 85.
13. Xarakteristika licz, sodержashhixsya v ispravitel`ny`x koloniyax dlya vzrosly`x. URL: <https://fsin.gov.ru> (data obrashheniya: 21.03.2023).
14. Shixancev G. G. Yuridicheskaya psixologiya : ucheb. dlya vuzov. M. : Zerczalo-M, 2006. 272 c.
15. Macioce Fabio. 2012. What can we do? A philosophical analysis of individual self-determination. Eidos: Revista de la Universidad Del Norte 16: 100 – 129 (2012).

V. I. Nazarov, N. V. Lopatina

THE ROLE OF COGNITIVE CHARACTERISTICS OF CONVICTS IN SELF-DETERMINATION AND FORMATION OF MANIFESTATIONS OF THEIR AGGRESSIVENESS

The article deals with the problem of self-determination of the personality of convicts in places of deprivation of liberty. The analysis is carried out on the subject of situations provoking aggressive tendencies on the part of their behavior, the role of cognitive characteristics in the formation of such behavior is determined. Understanding the significance of these factors allows you to objectively assess and interpret emerging situations as a forecast. This is required for more efficient and timely organization of work by representatives of the correctional institution administration. In the course of the study, it was found that the cognitive mechanisms of self-determination of the convicts' personality are of effective importance for choosing coping behavior through the proactive construction of an image of a potential situation. In this regard, the perception of specific circumstances that have arisen or are promising further can lead to both suppression and mitigation of aggressive tendencies.

Key words: *correctional institutions, prison subculture, self-determination of the personality of convicts, cognitive mechanisms of self-determination, aggressive behavior, aggressiveness.*