

M. A. Kudaka, E. M. Kotik

APPROBATION OF THE PROGRAM OF THE COURSE "SYSTEM THINKING OF A PRACTICAL PSYCHOLOGIST", AIMED AT DEVELOPING SYSTEM THINKING AMONG PSYCHOLOGY STUDENTS

The aim of the study was to develop and test the program of the course "System Thinking of a Practical Psychologist", implemented in the educational process of training students-psychologists of Cherepovets State University. The material was obtained during psychological diagnostics (10/2/2021 – 12/15/2022, 35 people). The study showed that it is possible to develop system thinking of psychology students through the development of individual skills of system thinking in practice-oriented and professionally oriented activities. At the same time, the following skills are of particular importance: identifying patterns in sequences, understanding the causal sequence, determining the relationship between elements within the system.

Key words: *pedagogical psychology, approbation of the course program, system approach, system style of thinking, development of system thinking.*

УДК 378

Л. К. Фортowa, А. М. Юдина

МЕТОДОЛОГИЯ ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

В данной статье предпринята попытка проанализировать методологию цифровой социализации личности в образовательной организации высшей школы. Формы, методы и средства цифрового контента, ресурсы, сервисы оказывают существенное влияние на образование и социализацию студентов в условиях цифровой среды. Предпринята попытка уточнить понятийно-категориальный аппарат исследуемой проблемы, выявить структуру дефиниции «цифровая социализация», обосновать педагогический инструментарий, аргументирующий совершенствование цифровой социализации обучающихся в высшей школе. В исследовании осуществлен анализ позитивных и негативных стороны цифровой образовательной среды, раскрыты технологии, обеспечивающие эффективную социализацию личности и формирующие ее устойчивость в образовательной и социальной средах.

Ключевые слова: *личность, цифровая социализация, методология, образовательная среда, киберсоциализация, информационно-коммуникативная культура и технологии.*

XXI век актуализировал проблемы цифровой социализации личности, возникшие вследствие растущего массива информации, трансформации социально-экономической парадигмы, появления инновационных подходов в об-

разовательной среде. В немалой степени это обусловлено тем, что в образовательной платформе появились новые тренды, продиктованные социокультурной ситуацией и изменившимися условиями социализации: дистанционный формат обучения, интерактивная литература, геймификация, персонализация. Не отрицая значения проекционных технологий обучения, сегодня образовательные организации не могут обойтись без инновационных форм и методов, симбиоз которых совершенствует подготовку будущих специалистов.

Нельзя не согласиться с исследователем Е. В. Брызгалиной, констатирующей, что в современных реалиях образование направлено на подготовку специалистов к будущему, в немалой степени неопределенному и непредсказуемому [4].

Для повышения эффективности образовательного процесса в высшей школе большие требования предъявляются к профессорско-преподавательскому составу, который не только должен овладеть всем арсеналом необходимых компетенций, но и, обладая критическим и аналитическим мышлением, переориентировать обучающихся с репродукции на думающего специалиста.

К сожалению, профессионализм профессорско-преподавательского состава не всегда отличается достойным уровнем, ибо не все педагоги освоили цифровые технологии для работы в дистанционном формате.

Между тем объективной данностью является перестройка всей образовательной системы за счет цифровой революции, значение которой нашло свое

отражение в таких нормативно-правовых документах, как «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы», Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная 04.06.2019 года, отражающая цели цифровизации нашей страны [1; 2].

Для ориентации в огромном потоке информации будущие специалисты должны владеть не только высоким уровнем общей, но и информационно-коммуникативной, правовой культуры, ответственной поведенческой стратегией, работать на опережение, быть мобильными, гибкими, стрессоустойчивыми, обладать логическим мышлением.

Образовательные организации играют важную роль в формировании достойной цифровизации личности, заключающейся в овладении ею фундаментальными знаниями, критическим и аналитическим мышлением.

Представители разных направлений посвящают свои исследования проблеме социализации личности в образовательной среде. Среди них можно выделить философов (М. И. Катилина, Н. В. Помогалова и др.), социологов (Л. И. Денисенко, В. И. Лабунская и др.), педагогов (В. В. Кашаева, Т. А. Осипову, И. В. Роберт и др.).

Оригинальную концептуальную идею предложила исследователь Е. В. Гнатышина, выделившая такие закономерности формирования информационно-коммуникативной культуры будущего педагога, как ценностно-мировоззренческую и профессионально-предметную [5].

А. А. Строков выявил особенности цифровой культуры, характерной для современного российского социума и его влияния на образовательные институты, определил возможности гуманитарной экспертизы как объективной оценки цифровых трансформаций отечественного образования, проанализировал гуманитарную экспертизу и актуализировал цифровые нововведения в образовательную систему и показал пути совершенствования цифровой культуры [9].

Характеризуя понятийно-категориальный аппарат цифровой социализации личности, ученые опираются на концептуальные идеи своего представления об изучаемом феномене. Например, Ю. И. Грибанов в своем исследовании определяет цифровизацию как процесс, охватывающий оцифрование мировых ресурсов и формирующий сетевые платформы для получения планируемого результата от любого организационного воздействия [6].

Этой же точки зрения придерживается А. А. Шатров, уточняющий, что цифровая трансформация направлена на интеграцию цифровых технологий во все сущностные виды деятельности предприятий, инициирующие диффузию кардинальных модификаций в общенациональную систему конструирования новых продуктов [6].

М. А. Маниковская обращает внимание на деструктивные последствия цифровизации, заключающиеся в искажении идентичности личности, роботизации витального пространства и предполагаемой дегуманизации социума. Нельзя не согласиться с этой позицией, поскольку актуальность морально-этического аспекта цифровизации сегодня

остро встала перед основными институтами воспитания [7].

Погружение субъектов в цифровую образовательную среду предполагает включение их в ценностно-смысловую, информационную, нормативно-мотивационную, результативно-коррекционную и деятельностно-рефлексивную составляющие.

Отмечая несомненные достоинства цифровой среды, такие как расширение доступности образования, возможность реализации индивидуально образовательного вектора, экономическая выгода, актуализация самостоятельной деятельности обучающихся, нивелирование преподавателем рутинной работы, И. Н. Теркулова рассматривает эту дефиницию как искусственно созданную, организующую отношения между объектами физического мира через трансформацию программ в виде сигналов по каналам телекоммуникаций [10].

По мнению А. В. Бобылева, в основе современной образовательной среды лежат цифровые технологии, определяющие не только совершенствование социума, но и влияющие на витальную миссию конкретного индивида [3].

Успешность будущего специалиста заключается в развитии цифровой культуры как важной составляющей его профессиограммы, поскольку она оказывает влияние на успешную социализацию.

Рассматривая социализацию как лонгитюдный процесс, помогающий человеку приобрести уникальный социальный опыт и ценностные ориентиры, Ю. Р. Хайруллина выделила профессиональную, гендерную, правовую, этическую, гражданскую и другие виды

социализации, а также ее горизонтальный и вертикальный срезы. Горизонтальный срез, по мнению ученого, заключается в удовлетворенности жизненной миссией за счет усвоения социальных ценностей. Вертикальный срез характеризует человека, желающего и стремящегося к обучению, эмоционально богатого и реализующего правомерные поведенческие аттитюды [13].

Цифровую социализацию мы рассматриваем как такое развитие человека в обществе, которое предполагает его умение дифференцировать подлинные ценностные ориентации от их суррогата, направленность на конструктивную деятельность, анализ поведенческих паттернов, обеспечение приобщения к основополагающим ценностям цифровой культуры, формирование цифровой компетенции и успешное приспособление к цифровому пространству, стихийно возникающему в современном мире.

Не заменяя традиционный формат обучения, цифровая образовательная среда расширяет его возможности. Регулируя процессы цифровой социализации, онлайн технологии актуализируют механизмы развития человека в обществе.

В 2005 году В. А. Плешаков ввел дефиницию «киберсоциализация», которую он определил как процесс трансформации структуры личности, произошедший в результате развития его в киберпространстве интернет-среды, прежде всего, в виде переписки по электронной почте, на форумах и чатах [8].

К факторам социализации киберпространство можно отнести по той

причине, что оно способствует приобщению человека к ценностям культуры в образовании за счет возможностей общения в интернет-среде в реальном времени, опираясь на информационную, коммуникативную, рекреационную, терапевтическую и креативную функции [12].

Мы рассматриваем личность как совокупность качеств человека, приобретаемых в процессе социокультурной деятельности и общения, что предполагает опору на культурологический подход, выступающий как инструмент организации обучения и воспитания и анализирующий культуру как многослойную ценность, состоящую из множества других видов культур. Культурологический подход реализуется вместе с гуманистическим, социокультурным, аксиологическим и семантическим подходами [11; 12].

В процессе работы со студентами Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых мы используем методы анализа, синтеза, сравнения, беседы, анкетирования, интервьюирования, опираясь на принципы культуросообразности, социальной активности, субъектности, преемственности, ориентированности и социальной открытости [11; 14].

Цифровая социализация студентов во Владимирском государственном университете имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых осуществляется через исполнительскую, конкурсную, волонтерскую и другие виды деятельности с целью фасилитирующей, эвохомологической самореализации. В процессе обра-

зовательной деятельности мы опирались не только на педагогические технологии, но и самообразование, рефлексию и ответственность обучающихся [11; 14].

Изучая дисциплины «Педагогика» и «Психология», мы основывались на технологии педагогического мастерства, case study, дебрифинг, информационный лабиринт, опирающихся на организацию возможностей профессионального и социального роста обучающихся, а также корпоративной культуры, способствующей формированию их социальной и профессиональной зрелости.

Особым интересом у студентов пользовались такие методы, как арт-терапия, библиотерапия, музыкотерапия, ароматерапия, деловые и ролевые игры, в том числе с использованием компьютера, квесты. Все студенты были включены в культуротворческую и смысловую творческую деятельность. Seriously заинтересовал студентов проведенный региональный круглый стол по теме «Профилактика негативных явлений в молодежной среде: проблемы и лучшие практики», на котором обсуждались вопросы, в частности, затрагивающие определение негативных явлений в цифровой среде, классификацию и поведенческие маркеры, присущие деструктивным интернет-субкультурам молодежи и актуальные пути профилактики противоправного, делинквентного поведения в киберсреде. По мнению студентов, такие формы работы, а также панельная дискуссия, интеллектуальный футбол, case study помогают преодолевать социальную инерт-

ность, развивают конструктивную коммуникацию и помогают успешному развитию в обществе.

Умение слушать и слышать другого, проявлять толерантность, учиться созиданию и креативности студенты приобретают непосредственно в социально-культурной среде образовательной организации.

Инструментами контроля в высшей школе выступают проектно-ориентированное обучение и метод проектов, действованный как в онлайн-, так и в офлайн-реальностях. У студентов очно-заочного отделения были реализованы следующие проекты: «Критерии социального здоровья», «Социокультурная толерантность: за и против», «Истоки социального нездоровья», «Программа самосовершенствования личности», «Плюсы и минусы дистанционного обучения».

Веб-квесты и геймификация дают возможность интегрировать ресурсы Интернета и цифровых технологий в учебный процесс высшей школы и формировать профессиональные компетенции, а также организовывать научно-исследовательскую деятельность студентов. В качестве воспитательного метода успешно себя зарекомендовала технология портфолио, а также электронный рефлексивный дневник. Для активизации самостоятельной работы важна не только оценка, но и интерес студентов к выполняемой деятельности.

Опрос студентов и магистрантов 1-го курса показал, что цифровые технологии, содействуя цифровой социализации личности, помогают развивать коммуникативную компетентность, формировать духовно-нравственные

установки и направленность на здоровый образ жизни.

Таким образом, для успешной цифровой социализации обучающихся в высшей школе необходимо создать психолого-педагогические условия, устранить факторы, препятствующие успешной реализации задуманного. Опираясь на цифровые технологии, студенты принимают ответственность за свое поведение, учатся взаимодействовать с сетевым сообществом

и овладевать цифровыми компетенциями.

Нам представляется, что задача родителей и педагогов обучить юношей и девушек дифференциации конструктивной и деструктивной информации в киберинформационном пространстве и сделать ее инструментом, действительно помогающим успешной социализации и профессионализации и актуализирующим интерес к качественной стороне жизни.

Литература

1. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы. URL. : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/ (дата обращения: 01.02.2023).
2. Паспорт национального проекта «Национальная программа “Цифровая экономика Российской Федерации”» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 № 7). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328854/ (дата обращения: 01.02.2023).
3. Бобылев А. В. Развитие учебной самоорганизации курсантов военного вуза в условиях цифровизации образования : дис. ... канд. пед. наук. Ярославль, 2021. 217 с.
4. Брызгалина Е. В. Наука и образование: современные тренды в глобальном мире // Философия образования. 2012. № 6 (45). С. 11 – 19.
5. Гнатышина Е. В. Формирование цифровой культуры будущего педагога : монография. Челябинск : Изд-во Южно-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-та, 2019. 294 с.
6. Грибанов Ю. И., Шатров А. А. Сущность, содержание и роль цифровой трансформации в развитии экономических систем // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 3 – 1. С. 44 – 48.
7. Маниковская М. А. Цифровизация образования: вызовы традиционным нормам и принципам морали // Власть и управление на Востоке России. 2019. № 2 (87). С. 100.
8. Плешаков В. А. Киберсоциализация человека: от Homo Sapiens’a до Homo Cyberus’a : монография. М. : Прометей, 2012. 212 с.
9. Строков А. А. Цифровая культура и ценности российского образования : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Н. Новгород, 2021. 21 с.
10. Теркулова И. Н. Цифровая среда как педагогическое условие позитивной социализации обучающихся во франкоговорящих странах (Франция, Канада) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2019. 27 с.

11. Фортова Л. К., Юдлина А. М. Воспитание в XXI веке: проблемы и решения // Начальная школа. 2021. № 8. С. 3 – 6.
12. Фортова Л. К., Комиссарова С. В. Личность педагога в процессе обучения и воспитания в высшем учебном заведении в период построения дистанционного образовательного пространства // ЦИТИСЭ. 2022. № 3 (33). С. 340 – 349.
13. Хайруллина Ю. Р. Социализация личности : дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.01. Казань, 1998. 362 с.
14. Юдина А. М. Возможности формирования информационно-коммуникативной культуры студентов для преодоления рисков киберсоциализации // Современное педагогическое образование. 2022. № 7. С. 35 – 38.
15. Юдина А. М. К вопросу о формировании цифровой киберидентичности средствами информационно-коммуникативной культуры у студентов высшей школы // Перспективы науки. 2022. № 7 (154). С. 148 – 150.

References

1. Ukaz Prezidenta RF ot 09.05.2017 № 203 «O Strategii razvitiya informacionnogo obshhestva v Rossijskoj Federacii na 2017 – 2030 gody». URL. : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/ (data obrashheniya: 01.02.2023).
2. Pasport nacional'nogo proekta «Nacional'naya programma “Cifrovaya e'konomika Rossijskoj Federacii”» (utv. prezidiumom Soveta pri Prezidente RF po strategicheskomu razvitiyu i nacional'ny'm proektam, protokol ot 04.06.2019 № 7). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328854/ (data obrashheniya: 01.02.2023).
3. Bobylev A. V. Razvitie uchebnoj samoorganizacii kursantov voennogo vuza v usloviyax cifrovizacii obrazovaniya : dis. ... kand. ped. nauk. Yaroslavl', 2021. 217 s.
4. Bryzgalina E. V. Nauka i obrazovanie: sovremennyye trendy v global'nom mire // Filosofiya obrazovaniya. 2012. № 6 (45). С. 11 – 19.
5. Gnat'shina E. V. Formirovanie cifrovoj kul'tury budushhego pedagoga : monografiya. Chelyabinsk : Izd-vo Yuzhno-Ural. gos. gumanit.-ped. un-ta, 2019. 294 s.
6. Gribanov Yu. I., Shatrov A. A. Sushhnost', sodержanie i rol' cifrovoj transformacii v razvitii e'konomicheskix sistem // Vestnik Altajskoj akademii e'konomiki i prava. 2019. № 3 – 1. S. 44 – 48.
7. Manikovskaya M. A. Cifrovizaciya obrazovaniya: vy`zovy` tradicionny`m normam i principam morali // Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii. 2019. № 2 (87). S. 100.
8. Pleshakov V. A. Kibersocializaciya cheloveka: ot Homo Sapiens'a do Homo Cyberus'a : monografiya. M. : Prometej, 2012. 212 s.
9. Stokov A. A. Cifrovaya kul'tura i cennosti rossijskogo obrazovaniya : avtoref. dis. ... kand. filos. nauk. N. Novgorod, 2021. 21 s.
10. Terkulova I. N. Cifrovaya sreda kak pedagogicheskoe uslovie pozitivnoj socializacii obuchayushhixsya vo frankogovoryashhix stranax (Franciya, Kanada) : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. M., 2019. 27 s.
11. Fortova L. K., Yudlina A. M. Vospitanie v XXI veke: problemy i resheniya // Nachal'naya shkola. 2021. № 8. S. 3 – 6.

12. Fortova L. K., Komissarova S. V. Lichnost` pedagoga v processe obucheniya i vospitaniya v vy`sshem uchebnom zavedenii v period postroeniya distancionno-go obrazovatel'nogo prostranstva // CITISE`. 2022. № 3 (33). S. 340 – 349.
13. Xajrullina Yu. R. Socializaciya lichnosti : dis. ... d-ra sociol. nauk : 22.00.01. Kazan`, 1998. 362 s.
14. Yudina A. M. Vozmozhnosti formirovaniya informacionno-kommunikativnoj kul'tury` studentov dlya preodoleniya riskov kibersocializacii // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. 2022. № 7. S. 35 – 38.
15. Yudina A. M. K voprosu o formirovanii cifrovoj kiberidentichnosti sredstvami informacionno-kommunikativnoj kul'tury` u studentov vy`sshej shkoly` // Perspektivy` nauki. 2022. № 7 (154). S. 148 – 150.

L. K. Fortova, A. M. Yudina

METHODOLOGY OF DIGITAL SOCIALIZATION OF PERSONALITY

This article attempts to analyze the methodology of digital socialization of the individual in the educational organization of higher education. Forms, methods and means of digital content, resources, services have a significant impact on the education and socialization of students in a digital environment. An attempt was made to clarify the conceptual and categorical apparatus of the problem under study, to identify the structure of the definition of "digital socialization", to argue the pedagogical tools that argue for the improvement of the digital socialization of students in higher education. The study analyzes the positive and negative aspects of the digital educational environment, discloses technologies that ensure the effective socialization of the individual and form its stability in the educational and social environments.

Key words: *personality, digital socialization, methodology, educational environment, cybersocialization, information and communication culture and technologies.*