

КРЕАТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ КОНФЛИКТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

В статье представлены результаты сравнительного анализа исследования креативного компонента конфликтной компетентности студентов и спортсменов. Проведен теоретический анализ установленных различий в уровне творческих способностей и типе реагирования в конфликте между спортсменами и студентами. Дано определение конфликтной компетентности как способности человека оптимальным способом преодолевать возникающие противоречия, противостоять деструктивному влиянию конфликтов и уметь их конструктивно разрешать. Определено содержание творческого подхода к конфликту как стремления выявить нераскрытые возможности структурных компонентов конфликтной ситуации; извлечь из него пользу, сделать выводы, чтобы стать совершеннее. Установлены и проанализированы взаимосвязи между креативным компонентом конфликтной компетентности и особенностями творческой личности студентов.

Ключевые слова: конфликтная компетентность, конфликт, креативность, студенты, стратегия поведения.

Одна из наиболее интенсивно развивающихся областей современного теоретического знания и практической деятельности – конфликтология, представляющая собой комплексный подход к пониманию, описанию и управлению конфликтными явлениями разного уровня [12; 18; 20; 23; 26]. Конфликтология, утверждает Н. В. Гришина, особая междисциплинарная область, объединяющая теоретические, методологические и методические подходы к описанию, изучению и развитию практики работы с конфликтными явлениями разного рода, возникающими в различных областях человеческого взаимодействия [10, с. 34]. Глубокий и всесторонний анализ психологического содержания конфликтологии представлен в работе А. Я. Анцупова и С. Л. Прошанова [2].

Исследование и осмысление (нахождение новых смыслов) психологии конфликта не могут быть односторонними. Способность формировать альтернативные объяснения и рассматривать различные перспективы приводит, по мнению Д. Роттера, к социальной адаптации и возможности решать более сложные проблемы. Когнитивное развитие влияет на формирование навыков преодоления проблем и способствует повышению межличностной коммуникативной эффективности [34]. В многоуровневой теории внедрения инноваций особое внимание уделено легитимизации конфликта как средства достижения соглашения между конфликтующими сторонами по признанию и соблюдению установленных норм и правил конфликтного взаимодействия [33]. Одним из

важных средств повышения эффективности межличностной коммуникации служит конфликтная компетентность, являющаяся продуктом развития когнитивных процессов и создающая возможность адекватно и творчески реагировать на конфликтные проблемы и конструктивно справляться с ними [32; 34].

Конфликтная компетентность – устоявшийся термин, который впервые был обоснован в школе культурно-исторической психологии Л. С. Выготского, а также в работах Т. В. Ковшечниковой, А.-Н. Клермона, Н. И. Леонова, Ж. Пиаже, Б. И. Хасана, Г. П. Щедровицкого и др. Применительно к педагогической психологии данные авторы отмечают, что ядро образовательного процесса – учебность – неизбежно представляет собой конфликтную ситуацию, в которой конфликтная компетентность учителя воплощается в выборе стратегии педагогического воздействия, адекватной образовательным целям, и тем самым предопределяет эффективность самого образовательного процесса и в целом личностного развития учителя и ученика. В психолого-педагогических исследованиях [19; 24] описаны методологические подходы к исследованию конфликтной компетентности.

К основным функциям конфликтной компетентности относятся познавательная (когнитивная), регулятивная (поведенческая), преобразовательная (творческая) и порождающая (инновационная) [4]. Все указанные функции взаимосвязаны и дополняют друг друга. Конфликтная компетентность является условием обретения субъектом активной позиции человека в процессе духовно-

нравственного саморазвития и формирует гуманистические установки взаимодействия человека с другими людьми. Инновационная функция способствует учету в медиации специфики типов реагирования на конфликт. В целом данная функция характеризуется конструктивным разрешением конфликта [15].

Психологическое содержание конфликтной компетентности является предметом пристального внимания исследователей [3; 6; 19; 14]. Особое значение приобретает изучение конфликтной компетентности молодежи в условиях дистанционного обучения [6; 13].

Основные структурные особенности конфликтной компетентности выявлены и исследованы М. В. Башкиным. Согласно его подходу конфликтная компетентность – интегративное качество личности, характеризующееся наличием в своей структуре когнитивного, мотивационного, регулятивного компонентов. Данные компоненты неаддитивно образуют целостную структуру конфликтной компетентности, которая обладает превентивной, прогностической, конструктивной, рефлексивной и коррекционной функциями, обеспечивающими реализацию профилактических мер в межличностном взаимодействии, а также адекватное распознавание и конструктивное разрешение личностью конфликтов. Конфликтная компетентность как компетентность в области межличностных отношений – вид коммуникативной компетентности, обладает ее существенными качественными признаками: сложностью структурной организации, имеющей интегральный характер; связанностью со структурой процесса коммуникации и его эффективностью; динамичностью

структурных компонентов; возможностью их совершенствования [5, с. 6].

Важнейшая характеристика конфликтной компетентности – субъектная позиция участника [14]. Она предполагает более или менее адекватное видение динамики сюжета конфликта, его возможные последствия. Таким образом, субъектная позиция в конфликте как показатель компетентности – это, прежде всего, рефлексивная культура, которая предполагает, что человек способен стать своеобразным посредником самому себе в конфликте. Происходит как бы раздвоение участника: с одной стороны он непосредственно вовлечен в конфликт, а с другой – он же занимает мета-позицию и надситуативно отслеживает себя в конфликте, что позволяет участвовать в конфликте непосредственно и опосредованно. А отслеживание всех составляющих конфликта – дело отнюдь не простое.

В связи с этим в современной психологии предложены методологические подходы к разрешению конфликтов: ситуационный [1; 8]; метасистемогенетический, способствующий системному выявлению стилей делового общения в контексте рассмотрения структурных характеристик субъекта в процессе его взаимодействия со средой [7]. О. И. Щербаковой разработан подход, позволяющий установить взаимосвязь выбора стратегии поведения в конфликте и уровня креативности студентов [31]. В. Г. Тылец, Т. М. Краснянская, В. В. Иохвидов особое внимание уделяют исследованию сценариев личной безопасности субъекта конфликтного взаимодействия [30]. А. С. Тишковой и С. А. Стельмах на примере кадетов исследована специфика ролевого

конфликта и социально-психологической адаптации в образовательной среде [29]. Н. А. Соколовой и А. К. Бисембаевой разработан и реализован подход к формированию конфликтологической готовности будущих педагогов-психологов [28].

А. А. Реаном и А. В. Егоровой проанализировано проявление подростковой агрессии в отношении учителя. Установлены распространенность, факторы, последствия, профилактика деструктивных явлений в образовательном процессе [27]. А. В. Кондратьевым и Г. А. Кузьменко представлено теоретическое обоснование влияния контекста категорий «Эмоциональная сфера» и «Психологическая культура» спортсмена и тренера на эффективное управление спортивной тренировкой [21]. Позиция тренера в определенной мере опосредует и обуславливает связь стратегий поведения в конфликте с индивидуальными особенностями спортсменов [17]. Особенности реагирования студентов на конфликтные ситуации в процессе профессионального обучения стали предметом исследования, проведенного С. А. Михалкиной и К. А. Марьиной [25]. На примере студентов профессиональной образовательной организации обосновывается необходимость изучения стратегий реагирования в конфликтных ситуациях [22]. В связи с этим следует отметить протестный потенциал как средство реализации ментальных ресурсов продуктивной конфликтности личности [18]. Особое внимание уделяется ресурсному компоненту динамики социально-психологической адаптированности и конфликтоустойчивости студентов младших курсов [15].

Таким образом, понимание конфликтной компетентности в качестве способности человека оптимальным способом преодолевать возникающие противоречия, противостоять деструктивному влиянию конфликтов и умение их конструктивно разрешать открывает перспективы в исследовании творчества и конфликтной компетентности в решении конфликтов. А несоответствие между актуальностью, высокой социальной и научной значимостью теории и практики конфликтной компетентности для повышения эффективности учебной и коммуникативной деятельности студентов и недостаточным уровнем её научного осмысления обусловили выбор темы, цели, задач и методов настоящего исследования.

Материалы и методы

Цель работы – исследование креативного компонента конфликтной компетентности студентов.

Совокупная выборка включает 180 человек. 82 студента ЯрГУ им. П. Г. Демидова и 98 спортсменов (из них 28 борцов, 25 игроков молодежного футбольного клуба «Шинник», 24 игрока молодежного хоккейного клуба «Локо», а также 21 игрок любительского хоккейного клуба «Румоторс»).

В качестве методологической базы при проведении исследования был использован системный подход, поскольку он ориентирован на комплексное изучение объекта как целостной системы: анализ его компонентов, установление связей и отношений между ними.

Методики: опросник «Конфликтная компетентность» (М. В. Башкин, В. А. Горшкова, А. М. Воскресенский);

тест «Креативность» (Н. Ф. Вишнякова); «Опросник способностей творческой личности» (О. А. Шляпкинова, М. М. Кашапов); методика диагностики типа реагирования в конфликте (М. М. Кашапов, Т. Г. Киселева).

Результаты исследования, обсуждение

Проведенный анализ достоверности различий позволил установить различие в уровне способностей творческой личности (различия на уровне значимости $p < 0,05$). У студентов уровень творческих способностей выше, чем у спортсменов. Учитывая, что показателями креативности можно считать беглость (количество порожденных идей), гибкость (их многообразие), оригинальность (редкость, нетривиальность решений), степень разработанности, детализации решений, то противоречивыми выглядят показатели по шкале оригинальность. У спортсменов ярче выражены любознательность и оригинальность (различия на уровне значимости $p < 0,001$). На наш взгляд, это связано с родом деятельности. Спортсмены много времени проводят на тренировках, поэтому для них характерен живой интерес в свободное время ко всему тому, что может обогатить жизненный опыт, дать новые впечатления, в то время как характер деятельности студентов и так предполагает получение новых знаний. Также характер деятельности влияет и на оригинальность. Спортсменам для достижения лучшего результата или победы над соперником нужно привносить в свою деятельность что-то новое, все время совершенствоваться, в то время как задача студента в учебной деятельности сво-

дится к приобретению знаний, зачастую без проявления творческих способностей.

У спортсменов выше показатели по шкале «эмоциональность, эмпатия» (различия на уровне значимости $p < 0,001$). Эмпатия – способность ощущать эмоции другого, ставить себя на место другого человека, способность к сопереживанию, сочувствию, проникновению в его субъективный мир. Несмотря на соревновательный характер деятельности спортсменов, они сталкиваются со схожими проблемами, что помогает им сопереживать другим участникам соревнований, с пониманием относиться к их трудностям. Зачастую многие спортсмены являются друзьями, несмотря на то что в то же время они соперники.

Спортсмены и студенты различаются и по типу реагирования в конфликте. У студентов чаще преобладает в ситуации конфликта стратегия агрессивного поведения (различия на уровне значимости $p < 0,05$), в то время как спортсмены чаще ориентированы на поиск оптимального решения конфликта (различия на уровне значимости $p < 0,001$). Спортсмены привыкают работать в команде, несмотря на то, каким видом спорта занимаются – индивидуально или командным. Поэтому для достижения высоких результатов им нужно находить оптимальные решения, будь то напарник по команде или тренер.

Установлены отличия между спортсменами и студентами в мотивационном компоненте конфликтной компетентности (различия на уровне значимости $p < 0,01$). М. В. Башкин понимает под мотивационным компонентом конфликтной компетентности состояние внутренних побуждающих сил

личности, которые благоприятствуют оптимальному поведению в конфликте. У студентов уровень мотивационного компонента выше, чем у спортсменов. Конфликтная компетентность предполагает, по мнению М. В. Башкина, доминирование в поведении личности мотивации стремления к успеху, способствующей конструктивному разрешению конфликта [4].

Отличия видны и в эмоциональном компоненте конфликтной компетенции, который ярче выражен у студентов (различия на уровне значимости $p < 0,01$). Под эмоциональным компонентом М. В. Башкин понимает способность личности управлять своим эмоциональным состоянием в конфликтных, а также предконфликтных ситуациях, а также умение открыто выражать свои эмоции без оскорбления оппонента [4]. На наш взгляд, данные различия определяются характером деятельности. Соревновательный процесс так же, как и тренировочный, сопряжен с высокими нагрузками и большим эмоциональным напряжением, что и откладывает отпечаток на поведение спортсменов. Стоит отметить, что эти данные вступают в противоречия с данными, полученными по шкале «эмоциональность, эмпатия».

Следует обратить внимание на интересную тенденцию в различии между «Я-реальным» и «Я-идельным» у спортсменов и студентов (тенденции достоверных различий на уровне значимости $p < 0,10$) (табл. 1). У спортсменов расстояние между «Я-реальным» и «Я-идеальным» меньше, что говорит о более адекватной самооценке своих творческих возможностей. Возможно, это связано с тем, что деятельность спортсменов более направлена на практику, в то время как студенты больше запасаются знаниями, не имея практического опыта.

Таблица 1

Сравнение спортсменов и студентов по U-критерию Манна – Уитни

Шкала	Спортсмены	Студенты	U-критерий Манна – Уитни	Уровень значимости (p)
Любознательность	5,80	4,61	2538	$p < 0,001$
Оригинальность	6,81	6,24	2905,5	$p < 0,001$
Эмоциональность, эмпатия	6,61	5,60	2648,5	$p < 0,001$
Уровень способностей творческой личности	33,91	36,12	3303	$p < 0,05$
Мотивационный компонент	4,22	4,77	3043	$p < 0,01$
Эмоциональный компонент	2,00	2,30	3170,5	$p < 0,01$
Агрессия	17,03	18,06	3302,5	$p < 0,05$
Решение	30,23	28,22	2341	$p < 0,001$
Расстояние между «Я-идеальным» и «Я-реальным»	3,89	4,62	3412,5	$p < 0,10$

С целью изучения взаимосвязи параметров, использованных в исследовании методик у студентов, проведён корреляционный анализ (коэффициент корреляции Пирсона). Уровень способностей творческой личности отрицательно взаимодействует с типом реагирования «Агрессия» (корреляции на уровне значимости $p < 0,001$) и с избеганием конфликта (корреляции на уровне значимости $p < 0,05$). Чем выше уровень способностей творческой личности у студентов, тем реже они вступают в деструктивный конфликт, при этом реже стараются избегать самого конфликта. Кроме

этого уровень способностей творческой личности положительно коррелирует и с расстоянием между «Я-реальным» и «Я-идеальным», т. е. между представлением и реальным уровнем своих творческих способностей. Чем выше уровень способностей творческой личности у студентов, тем они адекватнее оценивают свой уровень (корреляции на уровне значимости $p < 0,01$).

Рассмотрим корреляцию типов реагирования в конфликте с компонентами конфликтной компетентности и творческими способностями студентов (табл. 2).

Таблица 2

Результаты корреляционного анализа параметров у студентов

Параметр 1	Параметр 2	Коэффициент связи
Уровень способностей творческой личности	Агрессия	–0,38
Уровень способностей творческой личности	Уход	–0,28
Уровень способностей творческой личности	Расстояние между «Я-реальным» и «Я-идеальным»	0,35
Эмоциональный компонент	Решение	0,33
Решение	Оригинальность	0,28
Решение	Интуиция	0,23
Эмоциональность	Уход	–0,28
Эмоциональность	Агрессия	–0,38

Мы определили лишь одну взаимосвязь между типами реагирования и компонентами конфликтной компетентности (корреляции на уровне значимости $p < 0,01$). Положительная корреляция отмечается между эмоциональным компонентом и оптимальным разрешением. Это говорит о том, что чем лучше у студентов развита способность управлять своим эмоциональным состоянием, тем чаще они ищут оптимальное решение выхода из конфликтной ситуации.

Кроме того, на оптимальное разрешение конфликтной ситуации у студентов влияет оригинальность (корреляции на уровне значимости $p < 0,05$) и интуиция (корреляции на уровне значимости $p < 0,05$).

Неординарность и индивидуальность в поведении в конфликтной ситуации, а также непосредственное постижение истины без логического анализа, основанное на воображении, эмпатии и предшествующем опыте студентов,

способствуют нахождению оптимального решения выхода из конфликта.

Отрицательная корреляция выявлена во взаимосвязи параметров «Эмоциональность, эмпатия» – «Уход» (корреляции на уровне значимости $p < 0,05$). Чем выше уровень эмоциональности у студента, тем реже он избегает конфликтных ситуаций. Эмоциональность – свойство человека, характеризующее содержание, качество и динамику его эмоций и чувств. Содержательные характеристики эмоциональности отражают явления и ситуации, имеющие особую значимость для субъекта. Отстаивание своих интересов и адекватное отреагирование чувств способствуют тому, что студенты не избегают ситуаций, которые могут спровоцировать возникновение противоречий. При этом отрицательное взаимодействие мы обнаружили и в связи «Эмоциональность, эмпатия» – «Агрессия» (корреляции на уровне значимости $p < 0,001$). Чем выше эмоциональность

у студентов, тем реже они прибегают к деструктивному поведению в конфликтной ситуации. Несмотря на то что эмоциональные студенты не стараются избегать ситуаций, чреватых разногласиями, они реже руководствуются, в первую очередь, личными интересами. Сопереживание эмоциональному со-

стоянию другого человека способствует тому, что студенты реже прибегают к деструктивному поведению в конфликтной ситуации.

Рассмотрим корреляции между компонентами конфликтной компетентности студентов и элементами креативности (табл. 3).

Таблица 3

Результаты корреляционного анализа параметров у студентов

Параметр 1	Параметр 2	Коэффициент связи
Когнитивный компонент	Любознательность	0,35
Когнитивный компонент	Воображение	0,35
Когнитивный компонент	Интуиция	-0,25
Мотивационный компонент	Интуиция	-0,35
Эмоциональный компонент	Интуиция	-0,48
Волевой компонент	Интуиция	-0,45
Мотивационный компонент	Воображение	0,40
Мотивационный компонент	Любознательность	0,35
Эмоциональный компонент	Любознательность	-0,29
Рефлексивный компонент	Любознательность	0,25
Эмоциональный компонент	Воображение	0,35
Волевой компонент	Воображение	0,47
Рефлексивный компонент	Воображение	0,44
Эмоциональный компонент	Чувство юмора	-0,39
Волевой компонент	Чувство юмора	-0,38

С креативным компонентом конфликтной компетентности мы обнаружили положительную связь элемента «Любознательность» у студентов (корреляции на уровне значимости $p < 0,01$). Креативный компонент предполагает способность личности анализировать конфликтную ситуацию и выделять ее структурные компоненты. Под любознательностью мы понимаем внутреннюю заинтересованность в получении новой информации с целью удовлетворения познавательной потребности. Чем более любознателен студент, тем более успешно он способен анализировать конфликты.

Также креативный компонент конфликтной компетентности спортсменов коррелирует с воображением (прямая связь, корреляции на уровне значимости $p < 0,01$) и интуицией (обратная связь, корреляции на уровне значимости $p < 0,05$). Творческое преобразование представлений о конфликтах и создание новых представлений, которые раньше не существовали, помогают студентам эффективнее анализировать конфликтные ситуации. При этом оптимальному анализу конфликтов мешает высокий уровень развития интуиции студентов. Под интуицией мы понимаем отыскание решения задачи при недостаточности логических оснований.

Отрицательные корреляции были также обнаружены между элементами «Интуиция» и «Мотивационный компонент» (корреляции на уровне значимости $p < 0,01$), «Интуиция» и «Эмоциональный компонент» (корреляции на уровне значимости $p < 0,001$), «Интуиция» и «Волевой компонент» (корреляции на уровне значимости $p < 0,001$). Чем более развита интуиция у студентов, тем менее эффективно они управляют своим эмоциональным состоянием в конфликтных ситуациях, а также хуже развита способность оптимально направлять свое поведение на совместный поиск компромиссных путей решения противоречий.

Положительная корреляция обнаружена в связи «Воображение» и «Мотивационный компонент конфликтной компетентности» у студентов (корреляции на уровне значимости $p < 0,001$). Чем ярче проявляется воображение у студентов, тем выше у них развита способность оптимально организовывать поведение, а также направлять его на совместный поиск компромиссных путей решения в конфликтной ситуации. Прямая взаимосвязь обнаружена между любознательностью и мотивационным компонентом конфликтной компетентности студентов (корреляции на уровне значимости $p < 0,01$). Студенты с развитой способностью организовывать поведение, а также направлять его на поиск компромиссных путей решения в конфликтной ситуации чаще проявляют интерес ко всему, что способствует обогащению жизненного опыта.

Отрицательная корреляция обнаружена во взаимосвязи «Любознательность» – «Эмоциональный компонент

конфликтной компетентности» у студентов (корреляции на уровне значимости $p < 0,01$). Чем больше студенты проявляют стремление к получению новых знаний, тем хуже они могут управлять своими эмоциями в предконфликтных, а также и конфликтных ситуациях. Любознательность – это интерес к получению новых знаний, искреннее стремление удовлетворить познавательные потребности и получить новый опыт или впечатления. Эмоциями называют процессы, отражающие личную значимость и оценку внешних и внутренних ситуаций для жизнедеятельности человека в форме переживаний. Спонтанное проявление эмоций мешает эффективному восприятию информации. Соответственно, чем более любознателен человек, тем менее он задействует эмоции, что в дальнейшем мешает ему регулировать свое состояние в ситуациях стресса (в нашем случае – конфликта).

Любознательность положительно коррелирует с рефлексивным компонентом конфликтной компетентности. Уровень значимости данной корреляции $< 0,05$. Студенты, проявляющие интерес ко всему тому, что может обогатить их жизненный опыт, более способны реконструировать конфликт, а также осуществлять коррекцию своего поведения в нем.

Стоит отметить положительную взаимосвязь параметров «Эмоциональный компонент» и «Воображение» (корреляции на уровне значимости $p < 0,01$). Это говорит о том, что чем выше развито воображение у студентов, тем лучше они могут справляться со своими эмоциями, контролировать

их, а также открыто выражать свои эмоции, не оскорбляя оппонентов. Кроме того, воображение взаимодействует с волевым (корреляции на уровне значимости $p < 0,001$) и рефлексивным компонентом (корреляции на уровне значимости $p < 0,001$) конфликтной компетентности спортсменов. В обоих случаях можно наблюдать положительную корреляцию. Чем лучше студенты преобразуют представления о конфликтах, а также создают новые образы, отсутствующие ранее, тем ярче у них выражена способность к волевой саморегуляции собственного поведения конфликтного поведения, а также способность осуществлять необходимую коррекцию поведения в конфликтной ситуации и реконструировать конфликт.

Отрицательное взаимодействие выявлено в парах «Чувство юмора» – «Эмоциональный компонент» (корреляции на уровне значимости $p < 0,001$) и «Чувство юмора» – «Волевой компонент» (корреляции на уровне значимости $p < 0,001$). Под чувством юмора мы понимаем интеллектуальную способность человека оперировать одновременно несколькими взглядами на реальность, умение субъекта обнаруживать противоречия в окружающем мире и оценивать их с комической точки зрения. Данные корреляции свидетельствуют о том, что чем лучше развито чувство юмора у студентов, тем хуже они могут управлять своим эмоциональным состоянием в конфликтной ситуации, а также менее эффективно контролируют и управляют собой во время конфликтной ситуации. В этом случае чувство юмора есть защитная реакция сознания от агрессивности окружающей среды, когда сознательно,

или неосознанно человек ищет пути «разрядить» негативно сложившуюся обстановку, смягчить назревание конфликта, или путем удачной шутки выйти из обстановки фрустрации, которая очень деструктивна для психики личности.

Стоит отметить отсутствие взаимосвязей между эмоциональностью и компонентами конфликтной компетентности, а также оригинальностью, творческим мышлением с компонентами конфликтной компетентности студентов.

Заключение

Учет структурно-функциональных характеристик креативного компонента конфликтной компетентности способствует созданию развивающих конфликтов. Можно выделить следующие *этапы конструирования развивающих конфликтов*. 1. Фиксирование цели (выделение перспективных силовых линий конфликта и определение социально приемлемых и личностно значимых приоритетов в создании продуктивного конфликта). 2. Всесторонний анализ конфликтной ситуации и поиск путей конструирования (проблематизация и ревизия альтернатив разрешения конфликтной проблемы). 3. Рефлексивный анализ личности как собственной, так и личности оппонента (осознание сильных и слабых сторон, а также достоинств и недостатков). 4. Составление плана разрешения конфликтной ситуации с прогнозированием его гибкости и вариативности. На данном этапе возможна психодраматизация, связанная с осознанием человеком затрудненности в осуществлении привычного поведения. В этом случае появляется благоприятная возможность

для актуализации и реализации собственного творческого потенциала с целью выработки адекватных моделей поведения. 5. Выведение на надситуативный уровень видения конфликтной проблемы: а) видение проблемы в перспективе; б) видение проблемы с различных точек зрения; в) видение возможности позитивной самореализации благодаря творческой, надситуативной направленности в восприятии конфликта; г) нахождение и осуществление собственных личностных ресурсов. Реализация конструктивной конфликтности способствует созданию условий, которые могут быть средством творческого разрешения конфликта. 6. Принятие и разрешение конфликта. 7. Оценка действий по реализации принятого и реализованного решения. В процессе осмысления (нахождения новых смыслов в разрешаемой конфликтной ситуации) обратной связи происходит выделение позитивного в содержании конфликта и включение его в структуру опыта субъекта.

Выводы

1. Студенты и спортсмены различаются по типу реагирования в конфликте. У студентов чаще преобладает в ситуации конфликта стратегия агрессивного поведения (различия на уровне значимости $p < 0,05$), в то время как спортсмены чаще ориентированы на поиск оптимального решения конфликта (различия на уровне значимости $p < 0,001$). Спортсмены привыкают работать в команде, несмотря на то, каким видом

спорта занимаются – индивидуальным или командным. Поэтому для достижения высоких результатов им нужно находить оптимальные решения, будь то напарник по команде или тренер.

2. Уровень способностей творческой личности отрицательно взаимодействует с типом реагирования «Агрессия» (корреляции на уровне значимости $p < 0,001$) и с избеганием конфликта (корреляции на уровне значимости $p < 0,05$). Чем выше уровень способностей творческой личности у студентов, тем реже они вступают в деструктивный конфликт, при этом реже стараются избегать столкновения с конфликтом.

3. Установлена взаимосвязь элементов креативности с компонентами конфликтной компетентности студентов. С креативным компонентом конфликтной компетентности установлена положительная связь элемента «Любознательность» у студентов. Также креативный компонент конфликтной компетентности спортсменов коррелирует с воображением и с интуицией. Отрицательные корреляции обнаружены между элементами «Интуиция» и «Мотивационный компонент», «Эмоциональный компонент» и «Волевой компонент». Положительная корреляция выявлена в связи «Воображение» и «Мотивационный компонент конфликтной компетентности». Прямая взаимосвязь обнаружена между любознательностью и мотивационным компонентом конфликтной компетентности студентов.

Литература

1. Психология ситуаций: теория и исследования / Д. М. Абдульманова [и др.]. СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2011.
2. Анцупов А. Я., Прошанов С. Л. История отечественной конфликтологии. Указатель 1892 диссертаций. 2-е изд., испр. и перераб. М. : Проспект, 2021. 352 с.
3. Ахатова Н. В. Психологический аспект конфликтного поведения // Молодёжь и наука: актуальные проблемы педагогики и психологии. 2021. № 6. С. 8 – 12.
4. Башкин М. В. Конфликтная компетентность личности : дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2009. 242 с.
5. Башкин М. В. Конфликтная компетентность личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2009. 28 с.
6. Башкин М. В. Внутриличностные конфликты студентов в условиях дистанционного обучения // Актуальные проблемы педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения : сб. материалов всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Махачкала, 2021. С. 53 – 57.
7. Стили делового общения в контексте метасистемогенетического подхода: состав, структура, среда / В. В. Вильчес-Ногерол [и др.] // Современное состояние и перспективы развития психологии труда и организационной психологии. М., 2021. С. 48 – 64.
8. Гришина Н. В. Ситуационный подход к разрешению конфликтов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 16. Психология. Педагогика, 2012. № 3. С. 15 – 21
9. Гришина Н. В. Изменения в научном дискурсе конфликта: к понятию конструктивной конфликтности // Психология конструктивной конфликтности личности : монография / под ред. проф. А. В. Карпова, проф. М. М. Кашапова. Ярославль : Индиго, 2013. С. 11 – 26.
10. Гришина Н. В. Психология конфликта, 3-е изд. СПб. : Питер, 2015. 576 с.
11. Громова А. А., Итиуридзе Л. А. Коммуникативная компетентность специалиста как важнейший фактор современной профессиональной деятельности // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 36. С. 2332 – 2346.
12. Зеленков М. Ю. Конфликтология : учебник. М. : Дашков и К, 2015. 324 с.
13. Капустина В. А., Браткова В. А. Конфликтная компетентность молодежи в условиях дистанционного обучения // Развитие человека в современном мире. 2021. № 1. С. 77 – 85.
14. Капцов А. В., Колесникова Е. И. Идеографический метод оценки стадий становления субъектности обучающихся // Экопсихологические исследования-6: экология детства и психология устойчивого развития : сб. науч. ст. М. : Психологический ин-т РАО ; Курск : Университетская книга, 2020. С. 513 – 517.
15. Кашапов А. С. Ресурсный компонент динамики социально-психологической адаптированности и конфликтоустойчивости студентов младших курсов // Ярославский педагогический вестник. 2021. № 3 (120). С. 127 – 136. DOI 10.20323/1813-145X-2021-3-120-127-136.

16. Кашапов М. М. Учет в медиации специфики типов реагирования на конфликт // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 16. Психология. Педагогика. 2012. № 3. С. 31 – 41.
17. Кашапов М. М., Воскресенский А. М. Связь стратегий поведения в конфликте с индивидуальными особенностями спортсменов // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 3 (25). 2013. С. 71 – 75.
18. Кашапов М. М. Психология конфликта : учеб. и практикум. 2-е изд., испр. и доп. М., 2016. (Сер. 58. Бакалавр. Академический курс).
19. Кашапов М. М., Филатова Ю. С., Кашапов А. С. Когнитивные компоненты творческого процесса в конфликте. Ярославль, 2018. 360 с.
20. Козлов А. С. Левина Е. В., Эстрова П. А. Конфликтология социальных групп и организаций. М. : Ленанд, 2015. 272 с.
21. Кондратьев А. В., Кузьменко Г. А. Теоретическое обоснование влияния контекста категорий «Эмоциональная сфера» и «Психологическая культура» спортсмена и тренера на эффективное управление спортивной тренировкой // Преподаватель XXI век. 2021. № 3 – 1. С. 214 – 229.
22. Косач Е. В. О необходимости изучения стратегий реагирования в конфликтных ситуациях (на примере студентов профессиональной образовательной организации) // Мир культуры: искусство, наука, образование : сб. науч. ст. Сер. «Год науки и технологий – 2021» / сост. А. С. Макурина, науч. ред. Е. А. Куштым. Челябинск, 2021. С. 208 – 210.
23. Метакогнитивные основы конфликтной компетентности / под науч. ред. проф. М. М. Кашапова. Ярославль : ЯрГУ, 2012. 428 с.
24. Митина Л. М. Управлять или подавлять: выбор стратегии профессиональной жизнедеятельности педагога. М. : Сентябрь, 1999. 190 с.
25. Михалкина С. А., Марьина К. А. Особенности реагирования студентов на конфликтные ситуации в процессе профессионального обучения // Психолого-педагогическое сопровождение в системе профессионального образования: теория и практика : монография. Саранск, 2022. С. 7.
26. Потемкин В. К., Вельмисова В. К. Конфликтология : учеб. для вузов. СПб., 2021.
27. Реан А. А., Егорова А. В. Проявление подростковой агрессии в отношении учителя: распространенность, факторы, последствия, профилактика // Национальный психологический журнал. 2021. № 2 (42). С. 98 – 108. doi: 10.11621/nprj.2021.0209.
28. Соколова Н. А., Бисембаева А. К. Формирование конфликтологической готовности будущих педагогов-психологов : монография. Челябинск, 2021.
29. Тишкова А. С., Стельмах С. А. Специфика ролевого конфликта и социально-психологической адаптации кадетов // СМАЛЬТА. 2021. № 1. С. 58 – 65.

30. Тылец В. Г., Краснянская Т. М., Иохвидов В. В. Сценарии личной безопасности субъекта конфликтного взаимодействия // Социальная психология и общество. 2022. Т. 13. № 1. С. 159 – 173.
31. Щербакова О. И. Взаимосвязь выбора стратегии поведения в конфликте и уровня креативности студентов // XII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием «Современные проблемы социальной психологии и социальной работы». 24 марта 2017. СПбГУП : Изд-во СПбГУП, 2017. С. 26 – 27.
32. Howard-Jones P. A., Murray S. Ideational Productivity, Focus of Attention, and Context // Creativity Research Journal, Vol. 15 (2&3). 2003. Pp. 153 – 156.
33. McAdam R. A multi-level theory of innovation implementation. Normative evaluation, legitimization and conflict. European Journal of Innovation // Management, Vol. 8. 2005. № 3. Pp. 373 – 388.
34. Rotter J. Some problems and misconceptions related to the construct of internal versus external control of reinforcement // Journal of Consulting and Clinical Psychology. 1975. 43. P. 56 – 67.

References

1. Psixologiya situacij: teoriya i issledovaniya / D. M. Abdul`manova [i dr.]. SPb. : Izd-vo S.-Peterburg. un-ta, 2011.
2. Anczupov A. Ya., Proshanov S. L. Istoriya otechestvennoj konfliktologii. Ukazatel` 1892 dissertacij. 2-e izd., ispr. i pererab. M. : Prospekt, 2021. 352 s.
3. Axatova N. V. Psixologicheskij aspekt konfliktного povedeniya // Molodyozh` i nauka: aktual`ny`e problemy` pedagogiki i psixologii. 2021. № 6. S. 8 – 12.
4. Bashkin M. V. Konfliktnaya kompetentnost` lichnosti : dis. ... kand. psixol. nauk. Yaroslavl`, 2009. 242 s.
5. Bashkin M. V. Konfliktnaya kompetentnost` lichnosti : avtoref. dis. ... kand. psixol. nauk. Yaroslavl`, 2009. 28 s.
6. Bashkin M. V. Vnutrilichnostny`e konflikty` studentov v usloviyax distancionnogo obucheniya // Aktual`ny`e problemy` pedagogicheskogo vzaimodejstviya v usloviyax distancionnogo obucheniya : sb. materialov vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem. Maxachkala, 2021. S. 53 – 57.
7. Stili delovogo obshheniya v kontekste metasistemogeneticheskogo podxoda: so-stav, struktura, sreda / V. V. Vil`ches-Nogerol [i dr.] // Sovremennoe sostoyanie i perspektivy` razvitiya psixologii truda i organizacionnoj psixologii. M., 2021. S. 48 – 64.
8. Grishina N. V. Situacionny`j podxod k razresheniyu konfliktov // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 16. Psixologiya. Pedagogika, 2012. № 3. S. 15 – 21.
9. Grishina N. V. Izmeneniya v nauchnom diskurse konflikta: k ponyatiyu konstruktivnoj konfliktnosti // Psixologiya konstruktivnoj konfliktnosti lichnosti : monografiya / pod red. prof. A. V. Karpova, prof. M. M. Kashapova. Yaroslavl` : Indigo, 2013. S. 11 – 26.

10. Grishina N. V. Psixologiya konflikta, 3-e izd. SPb. : Piter, 2015. 576 s.
11. Gromova A. A., Itiuridze L. A. Kommunikativnaya kompetentnost` specialista kak vazhnejshij faktor sovremennoj professional`noj deyatel`nosti // Innovacii. Nauka. Obrazovanie. 2021. № 36. S. 2332 – 2346.
12. Zelenkov M. Yu. Konfliktologiya : uchebnik. M. : Dashkov i K, 2015. 324 c.
13. Kapustina V. A., Bratkova V. A. Konfliktnaya kompetentnost` molodezhi v usloviyax distancionnogo obucheniya // Razvitie cheloveka v sovremennom mire. 2021. № 1. S. 77 – 85.
14. Kapczov A. V., Kolesnikova E. I. Ideograficheskij metod ocenki stadij stanovleniya sub`ektnosti obuchayushhixsya // E`kopsixologicheskie issledovaniya-6: e`kologiya detstva i psixologiya ustojchivogo razvitiya : sb. nauch. st. M. : Psixologicheskij in-t RAO ; Kursk : Universitetskaya kniga, 2020. S. 513 – 517.
15. Kashapov A. S. Resursny`j komponent dinamiki social`no-psixologicheskoy adaptirovannosti i konfliktoustojchivosti studentov mladshix kursov // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2021. № 3 (120). S. 127 – 136. DOI 10.20323/1813-145X-2021-3-120-127-136.
16. Kashapov M. M. Uchet v mediacii specifiki tipov reagirovaniya na konflikt // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ser. 16. Psixologiya. Pedagogi-ka. 2012. № 3. C. 31 – 41.
17. Kashapov M. M., Voskresenskij A. M. Svyaz` strategij povedeniya v konflikte s individual`ny`mi osobennostyami sportsmenov // Vestnik Yaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta im. P. G. Demidova. Seriya: Gumanitarny`e nauki. 2013. № 3 (25). 2013. S. 71 – 75.
18. Kashapov M. M. Psixologiya konflikta : ucheb. i praktikum. 2-e izd., ispr. i dop. M., 2016. (Ser. 58. Bakalavr. Akademicheskij kurs).
19. Kashapov M. M., Filatova Yu. S., Kashapov A. S. Kognitivny`e komponenty` tvorcheskogo processa v konflikte. Yaroslavl`, 2018. 360 s.
20. Kozlov A. S. Levina E. V., E`strova P. A. Konfliktologiya social`ny`x grupp i organizacij. M. : Lenand, 2015. 272 s.
21. Kondrat`ev A. V., Kuz`menko G. A. Teoreticheskoe obosnovanie vliyanija konteksta kategorij «E`mocional`naya sfera» i «Psixologicheskaya kul`tura» sportsmena i trenera na e`ffektivnoe upravlenie sportivnoj trenirovkoj // Prepodavatel` XXI vek. 2021. № 3 – 1. S. 214 – 229.
22. Kosach E. V. O neobxodimosti izucheniya strategij reagirovaniya v konfliktny`x situacijax (na primere studentov professional`noj obrazovatel`noj organizacii) // Mir kul`tury` : iskusstvo, nauka, obrazovanie : sb. nauch. st. Ser. «God nauki i texnologij – 2021» / sost. A. S. Makurina, nauch. red. E. A. Kushty`m. Chelyabinsk, 2021. S. 208 – 210.
23. Metakognitivny`e osnovy` konfliktnoj kompetentnosti / pod nauch. red. prof. M. M. Kashapova. Yaroslavl` : YarGU, 2012. 428 s.
24. Mitina L. M. Upravlyat` ili podavlyat` : vy`bor strategii professional`noj zhiznedeyatel`nosti pedagoga. M. : Sentyabr`, 1999. 190 s.

25. Mixalkina S. A., Mar`ina K. A. Osobennosti reagirovaniya studentov na konfliktny`e situacii v processe professional`nogo obucheniya // Psixologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie v sisteme professional`nogo obrazovaniya: teoriya i praktika : monografiya. Saransk, 2022. S. 7.
26. Potemkin V. K., Vel`misova V. K. Konfliktologiya : ucheb. dlya vuzov. SPb., 2021.
27. Rean A. A., Egorova A. V. Proyavlenie podrostkovoj agressii v otnoshenii uchitelya: rasprostranennost`, faktory`, posledstviya, profilaktika // Nacional`nyj psixologicheskij zhurnal. 2021. № 2 (42). S. 98 – 108. doi: 10.11621/npj.2021.0209.
28. Sokolova N. A., Bisembaeva A. K. Formirovanie konfliktologicheskoy gotov-nosti budushhix pedagogov-psixologov : monografiya. Chelyabinsk, 2021.
29. Tishkova A. S., Stel`max S. A. Specifika rolevogo konflikta i social`no-psixologicheskoy adaptacii kadetov // SMAL`TA. 2021. № 1. S. 58 – 65.
30. Ty`lec V. G., Krasnyanskaya T. M., Ioxvidov V. V. Scenarii lichnoj bezopasnosti sub`ekta konfliktного vzaimodejstviya // Social`naya psixologiya i obshhestvo. 2022. T. 13. № 1. S. 159 – 173.
31. Shherbakova O. I. Vzaimosvyaz` vy`bora strategii povedeniya v konflikte i urovnya kreativnosti studentov // XII Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem «Sovremennyy`e problemy` social`noj psixologii i social`noj ra-boty`. 24 marta 2017. SPbGUP : Izd-vo SPbGUP, 2017. S. 26 – 27.
32. Howard-Jones P. A., Murray S. Ideational Productivity, Focus of Attention, and Context // Creativity Research Journal, Vol. 15 (2&3). 2003. Pp. 153 – 156.
33. McAdam R. A multi-level theory of innovation implementation. Normative evaluation, legitimization and conflict. European Journal of Innovation // Management, Vol. 8. 2005. № 3. Pp. 373 – 388.
34. Rotter J. Some problems and misconceptions related to the construct of internal versus external control of reinforcement // Journal of Consulting and Clinical Psychology. 1975. 43. P. 56 – 67.

M. M. Kashapov, A. M. Voskresensky, A. S. Kashapov

CREATIVE COMPONENT OF STUDENTS' CONFLICT COMPETENCE

The article presents the results of a study of a creative component of conflict competence of athletes. A theoretical analysis of stated differences in a creative abilities level and a response type in a conflict between a sportsman and a student has been conducted. Conflict competence is defined as an ability of a person to optimally overcome contradictions, to resist the destructive influence of conflicts and the ability to constructively resolve them. A creative approach to conflict always implies the desire to find the undisclosed possibilities of all structural components of a conflict situation, to benefit from it, the ability to draw conclusions to become more perfect. The connections between a creative component of conflict competence and characteristics of a student creative individuality have been established and analyzed.

Key words: *conflict competence, conflict, creativity, students, strategy of behavior.*