
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ

УДК 159.923

В. А. Зобков

К ПРОБЛЕМЕ ПСИХОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ

Рассматриваются выделенные автором ошибки школы (вуза), заключающиеся в обучении фактам и знаниям ради них самих. Показано, что при поощрении заучивания и воспроизведения учебного материала упускается истинная цель обучения. Обучение проходит по интеллектуально-волевому пути. Истинность обучения достигается при эмоционально-интеллектуальном или оценочно-самооценочном пути. Последний лежит в основе творческого отношения человека к жизнедеятельности.

Ключевые слова: обучение, учитель (педагог), отметка, знания, действие, оценочно-самооценочный тип обучения.

Введение

Цель обучения должна рассматриваться не в плане приобретения знаний, а в плане обогащения, «перестраивания» личности учащегося. Задача учителя (педагога) состоит не в передаче «готового» знания, а в создании таких учебно-воспитательных условий, в которых проходит активно-творческая деятельность учащегося, в которых обеспечивается развитие самостоятельности и инициативности как содержательных характеристик творческого отношения к деятельности. Деятельность учащегося – учение – это организованная учителем (педагогом) активная познавательно-творческая деятельность учащегося, направленная как на овладение содержанием образования, так и на его личностное развитие, в котором имеют место саморегуляция, самоуправление процессом обучения, самостоятельность и инициативность [2; 3; 4].

Обучение, в процессе которого активно формируется и развиваются «живой интеллект», «живое знание» (В. П. Зинченко [1, с. 5]) проходит по эмоционально-интеллектуальному или оценочно-самооценочному пути.

Ошибки в понимании цели обучения

Традиционная практика школьного и вузовского обучения, как правило, считает содержание учебников, учебных пособий, книг, курсов основным продуктом обучения, который должен быть усвоен. Определённая часть курса – «уроки», задания заучивались (запоминались) и затем в условиях учебной деятельности в школе (вузе) пересказывались учителю (педагогу).

Естественным и неизбежным следствием в данном случае понимания цели обучения выступает подмена её простым запоминанием фактов, способностью воспроизводить прочитан-

ное, конспектировать лекции и прочитанное, выполнять упражнения по заданному образцу. Такое обучение следует отнести к категории неправильного, мнимого обучения. Истинные цели обучения упускаются из виду, можно говорить, что исключаются, поскольку поощряется заучивание и воспроизведение. Отметки за прохождение учебного материала выставляются за псевдообучение. В результате такой системы обучения получается книжный учащийся, часто беспомощный в принятии решений, в организации своего поведения и своей жизнедеятельности.

И далее такая система обучения приучает учащихся обращать главное внимание на отметки, оценки успешности, которые, по их мнению, отражают их способность запоминать материал и выполнять инструкции и упражнения. Дети, учащаяся молодёжь начинают работать в школе (вузе) для отметок. Применяются любые методы и приёмы, если благодаря им получается хорошая отметка. При таком обучении действительное обучение не только не достигается, но вместо него чрезвычайно важное значение приобретает факт мнимого (ложного) обучения. В данном случае вводятся приёмы и методы, вредные для обучения. Зубрёжка и списывание – наиболее известные из них. Действительное обучение затемняется и делается невозможным, а вместо него формируются нежелательные нравственные установки и идеалы.

Когда зубрёжка, связанная с запоминанием фактов, или способность выполнить то, что требует учитель (педагог), настойчиво выделяются как основной необходимый результат, тогда

испытание результатов обучения проводится путём предложения учащимся (отдельному ученику) «ещё раз повторить то же самое». В таком случае учитель (педагог) предлагает конкретному ученику (учащимся) повторять факты, уже пройденные, ранее изучавшиеся, вместо того чтобы предлагать использовать эти факты для решения новых задач. Так, педагоги предлагают студенту воспроизводить лекции доцента (профессора) или конспектировать их, вместо того чтобы реагировать на них критически или попытаться применить его идеи к новым условиям. Конечно, имеются отдельные учащиеся, которые склонны к действительному изучению, несмотря на такие установки школы (вуза), реагируют на изучаемый материал критически и пытаются применять предлагаемые для изучения идеи, факты к реальным условиям. Следует отметить, что результаты таких практических действий учащегося часто ставят в затруднительное положение учащегося и педагога. Учащийся же обычно через определённый промежуток времени уступает, и традиционная форма обучения вытесняет, а порой убивает творческий порыв учащегося. Выполнение педагогических заданий принимается учащимся за процесс обучения.

Такой тип обучения даёт нам, как правило, учащихся, набитых «прекрасными фактами», умничающих людей, или, иначе, «образованных глупцов».

Следует отметить, что факты, знания, идеи нужны и необходимы. Учащиеся должны изучать и овладевать фактами. Учитель (педагог) может проверять, насколько они закреплены в па-

мости детей, учащейся молодёжи. Однако это должно делаться с полным пониманием того, что знания о фактах не являются самоцелью, они необходимы для образования полноценных продуктов обучения. Когда учащимся предлагается серьёзное испытание, зубрёжка оказывается потерей времени, а списывание большей частью невозможным. Учащиеся, работающие только для отметки, никогда не получают той умственной тренировки, которая бывает в результате творческого выполнения задания, в результате внутреннего настойчивого усилия. Воспроизведение проработывавшегося ранее материала не гарантирует его понимания. Должны воспроизводиться, придумываться новые условия для того, чтобы проверить понимание и умение.

Возникает вопрос: разве высокие отметки не являются показателями обучения? Если учащийся добивается высоких отметок, разве он не учится?

Ответ таков, что необязательно не учится. Педагогическая практика показывает, что учащийся, получавший в школе (вузе) высокие отметки, может быть наиболее успешным в жизни. Однако это не значит, что ответственная и усердная работа ради высоких отметок учебной деятельности настолько вытенировала его, что обеспечила ему определённый жизненный успех. В данном случае можно говорить о том, что учащийся, получающий высокие баллы в процессе обучения, трудился не потому, что он учился ради высоких отметок, а потому, что методы и приёмы, которые он применял, дали ему высокие отметки. Это тип творческой работы, который гарантирует обучение и успех в жизнедеятельности. Применяя этот тип

творческого отношения к выполнению учебной работы, он приобрёл навыки продолжительного внутреннего усилия, навыки умственно-творческой работы, способность критически оценивать конкретные данные, способность искать и находить, интерпретировать по-своему собранный материал – внутренние качества/черты, являющиеся основным условием успеха. Отметки же и награды за успешное обучение – только результаты кропотливой и плодотворной творческой работы.

Конечно, следует согласиться с тем, что значительная часть обучения не может быть проверена до тех пор, пока перед обучающимся не будут поставлены проблемы самой реальной жизнью. Например, мы не можем быть уверены в понимании учащимися сущности обучения и воспитания до тех пор, пока они не приступят к практике истинного преподавания. Конечно, теоретические основы процесса обучения и воспитания в определённой мере позволяют решать актуальные проблемы сегодняшнего обучения, однако должны также разрабатываться и применяться на практических занятиях задачи-тесты, насколько возможно ближе к проблемам, выдвигаемым современной действительностью.

В практике учителей (преподавателей) можно наблюдать случаи грубого смешения и неправильного понимания сущности, значения и применения различных продуктов обучения, каждый из которых сам по себе является полноценным. Примером могут служить многочисленные ситуации, когда учащаяся молодёжь, проявляя интеллектуальное понимание и творческую активность,

на практике в действительности демонстрируют поведение, граничащее с противоправным, аморальным. Объяснение в данном случае заключается не в том, что учащиеся не научились, а в том, что они научились неправильному типу поведения на конкретную жизненную ситуацию.

Школа и вуз по традиции полагаются на интеллектуально-волевое развитие как на наиболее действенную форму обучения, обеспечивающую подготовку молодёжи к жизнедеятельности, в которой встречаются различные жизненные ситуации. Школа и вуз по традиции пренебрегают другими типами, в особенности эмоционально-интеллектуальным, в которое вплетены оценочно-самооценочные элементы обучения. Этот тип обучения, исходящий от учителей (педагогов), способствует формированию у учащихся молодёжи элементов, а в последующем собственной системы самообучения. Важным моментом при этом выступает оценочно-самооценочные приёмы обучения и самообучения. В связи с этим, вероятно, данный тип обучения и самообучения можно назвать оценочно-самооценочным.

Учителя, педагоги, обеспечивая интеллектуально-волевое обучение, направленное на заучивание и понимание, предполагают, что они гарантируют контроль самооценочных (эмоционально-интеллектуально-волевых) или морально-нравственных ситуаций. В данном случае здесь были необходимы форма и содержание обучения оценочно-самооценочного (эмоционально-интеллектуально) типа, где доминируют не только запоминание и понимание, но прежде всего эмоционально-интеллектуальные установки плюс умения и навыки действия.

Оценочно-самооценочный тип обучения протекает по пути от активизации эмоционального компонента личности учащегося и далее к интеллектуальному и волевому, что приводит к осознанию усваиваемого материала, его самооцениванию и применению в различных ситуациях жизнедеятельности. Это продуктивный путь обучения. Можно с уверенностью говорить о том, что Виктор Фёдорович Шаталов, работая в школе № 24 в г. Донецке, опирался именно на оценочно-самооценочный метод обучения. Этим объясняется его успех в преподавании, когда из 29 учащихся его класса, в котором он был классным руководителем и преподавал почти все предметы по оценочно-самооценочной системе, двадцать семь школьников заканчивали обучение в школе с получением золотой или серебряной медали, а двое учащихся имели по трём предметам четвёрки, а по остальным пятёрки.

При применении оценочно-самооценочного типа обучения важное место отводится эмоциональным процессам, обеспечивающим доброжелательное взаимодействие в системе «учитель – ученик». Учитель, профессионально владея учебным материалом, на высоком эмоционально-интеллектуальном уровне излагает особенности непосредственной учебной задачи, которую должны принять учащиеся. Именно эмоционально-интеллектуальный настрой учителя (преподавателя) создает у детей, учащейся молодёжи мотивационную направленность учебного занятия, где эмоции, интеллект и воля учащихся выступают в единстве, побуждая их к творческо-созидательному решению учебного задания. При данном типе обучения активно развивается и совершенствуется как оценочный, так и самооценочный

компоненты самосознания и личности учащегося. Учащиеся при эмоционально-корректной поддержке учителя (педагога) постепенно начинают любить правильное и ненавидеть неправильное. Они обучаются адекватно оценивать себя, свои успехи и неудачи, а также успехи и неудачи других учащихся. В этом и заключена идея перехода действий контроля к самоконтролю, действий оценки к самооценке, которые являются важными структурными компонентами учебно-познавательной деятельности.

Оценочно-самооценочное, или эмоционально-интеллектуальное обучение, не требует от учащихся чрезмерных волевых усилий запоминания. Информация усваивается по закону «импринтинга», запечатлеваясь не на психофизиологическом уровне (К. Лоренц), а на духовно-интеллектуальном уровне, обеспечивая продуктивное взаимодействие в системе «ученик – учитель». Можно предположить, что усваиваемый учащимися учебный материал в данном случае ложится на сознательно-бессознательные пласты психики, обеспечивая реализацию знания и действия. Образ изучаемого материала при этом закрепляется в памяти на длительный промежуток времени и воспроизводится по эмоционально-интеллектуальному пути без мыслительно-волевых усилий и временных затрат. Образование – это и есть запечатление в психике учащихся эмоционально-интеллектуального образа знания и действия. Образ знания и действия, закрепляясь в психике ребёнка, молодого человека, выполняет роль психологической установки на поведение в конкретной ситуации, в роли личностного убеждения.

По эмоционально-интеллектуальному пути должны усваиваться не только учебные, учебно-профессиональные дисциплины в процессе непосредственного обучения, но и проходить по такому же пути воспитательные мероприятия, цель которых – формирование нравственных основ личности молодого человека. Нравственное воспитание детей, учащейся молодёжи, в котором заложены психологические установки знания и действия, опирающиеся на психические процессы бессознательного и сознательного, превращаются в нравственные убеждения развивающегося человека. По высказыванию В. Э. Чудновского, нравственные убеждения являются основой всех других убеждений [5, с. 305]. Приходится сожалеть, что в современной социальной действительности проблеме нравственного воспитания детей и учащейся молодёжи уделяется мало (или вовсе не уделяется) времени в педагогическом процессе учебно-воспитательных учреждений.

Конечно, интеллектуально-волевое обучение неизбежно включается в процесс школьного и вузовского обучения, однако только оценочно-самооценочный (эмоционально-интеллектуальный) тип обучения гарантирует подлинное единение знания и действия. При последнем типе обучения все учащиеся оказываются включёнными в процесс оценивания и самооценивания, в активный процесс обучения, в котором актуализируются и усваиваются знание и действие. Это способствует установлению эмоционального контакта между учащимися, приучает принимать критические замечания равного по статусу партнёра, обеспечивая коллективное

взаимодействие, что позволяет снять нервно-психическую нагрузку учащихся в вопросно-ответной ситуации, в процессе обучения. Эмоционально-интеллектуальное, или оценочно-самооценочное обучение, когда осуществляется эмоционально-интеллектуальный обмен знаниями, идеями, способами учебно-познавательной деятельности, позволяет увидеть и откорректировать процесс познания, усвоения учебного материала, дать оценку индивидуального вклада в процесс усвоения учебного материала. Можно также с большой степенью вероятности говорить о том, что такой тип обучения лежит в основе творческого отношения человека к жизнедеятельности. В каждом виде отношения, а тем более в творческом отношении к жизнедеятельности, заложено триединство отношений к себе, деятельности и другим людям.

Заключение

Главное внимание в процессе обучения в школе и вузе обращается на запоминание фактов, теорий, знаний, характеризующее по своей сути интеллектуально-волевое обучение. Такой тип обучения ориентирует внимание учащихся на отметки успешности обучения, которые, по их мнению, отражают их способность запоминать материал и выполнять требования учителя (педагога) и упражнения. Мышление учащихся при таком типе обучения развивается по принципу «заезженной пластинки», основываясь на многократных повторениях, зазубривании. Волевая функция подчинена требованиям учителя (педагога), родителей и выражается в форме «должен». Такая

позиция взрослых направлена на формирование протестного поведения учащихся, в котором закладываются истоки гнева, раздражения. Последнее снижает мотивацию, отношение учащихся к учебной деятельности. О таком обучении можно говорить как о псевдообучении.

Истинное обучение, на наш взгляд, возможно только при применении учителями (педагогами) оценочно-самооценочного типа обучения, при котором доминирующее внимание обращено на актуализацию эмоционально-интеллектуальных психических процессов, активно участвующих в усвоении знаний в единении с действиями. Это, выражаясь языком В. П. Зинченко, «живой интеллект», «живое знание» [1, с. 14 – 15]. Такое «живое знание» запечатлевается в эмоциональной памяти и отчётливо вспоминается со всей интенсивностью и чувственной полнотой не только в процессах учебной деятельности, но и в течение жизни, проявляясь в адекватных им (знаниям) делах и поступках. Оно («живое знание») направлено на формирование психологических установок, позитивно влияя на процесс жизнедеятельности учащейся молодёжи, процесс гармонично-творческого отношения к себе, деятельности, другим людям.

«Живой интеллект» и «живое знание» – основа творческого отношения человека к объективной действительности. Основная идея и цель обучения в школе и вузе заключается в воспитании личности, обладающей «живым знанием», которой присуще гармонично-творческое отношение к жизнедеятельности.

Литература

1. Зинченко В. П. Аффект и интеллект в образовании. М. : Тривола, 1995. 64 с.
2. Зобков А. В. Личностные особенности становления студентов как субъектов инновационной педагогической деятельности // Перспективы науки и образования. 2019. № 1 (37). С. 275 – 289.
3. Зобков В. А. Психологическая структура отношения человека к жизнедеятельности // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2016. Т. 22. № 3. С. 316 – 319.
4. Зобков В. А. Системные ритмы психического развития и жизнедеятельности человека // Системная психология и социология. 2017. № 4 (24). С. 17 – 27.
5. Психология смысла жизни: школа В. Э Чудновского / под ред. Т. А. Поповой, Г. А. Вайзер, К. В. Карпинского. 2-е изд., стер. М. : Смысл, 2021. 676 с.

References

1. Zinchenko V. P. Affekt i intellekt v obrazovanii. M. : Trivola, 1995. 64 s.
2. Zobkov A. V. Lichnostny`e osobennosti stanovleniya studentov kak sub`ektov innovacionnoj pedagogicheskoy deyatel`nosti // Perspektivy` nauki i obrazovaniya. 2019. № 1 (37). S. 275 – 289.
3. Zobkov V. A. Psixologicheskaya struktura otnosheniya cheloveka k zhiznedeyatel`nosti // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psixologiya. Sociokinetika. 2016. T. 22. № 3. S. 316 – 319.
4. Zobkov V. A. Sistemny`e ritmy` psixicheskogo razvitiya i zhiznedeyatel`nosti cheloveka // Sistemnaya psixologiya i sociologiya. 2017. № 4 (24). S. 17 – 27.
5. Psixologiya smy`sla zhizni: shkola V. E` Chudnovskogo / pod red. T. A. Popovoj, G. A. Vajzer, K. V. Karpinskogo. 2-e izd., ster. M. : Smy`sl, 2021. 676 s.

V. A. Zobkov

TO THE PROBLEM OF THE PSYCHOLOGY OF LEARNING

The errors of the school (university) are highlighted by the author of the article, consisting in teaching facts and knowledge for their own sake. It is shown that when encouraging memorization and reproduction of educational material, the true purpose of learning is missed. The training takes place along an intellectual and volitional path. The truth of learning is achieved with an emotional-intellectual or evaluative-self-evaluation path. The latter is the basis of a person's creative attitude to life.

Key words: *training, teacher (teacher), mark, knowledge, action, evaluative-self-assessment type of training.*