

6. Lejbov A. M., Kamenev R. V., Osokina O. M. Primenenie texnologij 3D-prototipirovaniya v obrazovatel`nom processe // Sovremennyye problemy` nauki i obrazovaniya. 2014. № 35. S. 93.
7. Itogi II Mezhregional`nogo konkursa proektov vospitatel`ny`x del dlya detej i molodezhi [E`lektronny`j resurs]. URL: https://www.vlsu.ru/index.php?id=140&tx_ttnews%5Btt_news%5D=7523 (data obrashheniya: 09 03.2022).

N. V. Khrustaleva, G. A. Moleva

APPLICATION OF ADDITIVE AND LASER TECHNOLOGIES IN TRAINING STUDENTS – FUTURE TEACHERS OF TECHNOLOGY

The article presents a model of student learning – expected technologies using additive and laser technologies to identify the detection and development of diseases and technical reflections with the acquisition of new knowledge and skills.

Key words: *technology teacher, teaching methodology, 3d technologies, additive technologies, laser technologies, education, university.*

УДК 378

О. М. Шерехова

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ АКАДЕМИЧЕСКОГО ПИСЬМА У БАКАЛАВРОВ-ЮРИСТОВ В ПРОЦЕССЕ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье проанализирован опыт обучения академическому письму в России и за рубежом, описаны подходы и стратегии, используемые для формирования навыков академического письма и развития академической грамотности обучающихся в целом. Автор статьи описывает практический опыт обучения бакалавров-юристов письменной речи и основам академического письма в процессе иноязычного образования. Поэтапная организация работы по написанию деловых писем и академических текстов, выполнение заданий и упражнений, подготовка докладов и аннотаций к научным статьям способствуют развитию культуры научной речи студентов и их академических навыков. Это позволяет обучающимся вуза принимать активное участие в научно-исследовательской деятельности как в российских, так и международных научных сообществах.

Ключевые слова: *академическое письмо, подходы к обучению письму, английский для специальных целей, академическая грамотность, иноязычное образование.*

Одной из основных задач Российского государства является укрепление и развитие научного потенциала, а также повышение роли и престижа отечественной науки в международном сообществе. Реализация нацпроекта «Наука», рассчитанного на 2019 – 2024 годы, должна обеспечить вхождение России в пятерку мировых научных лидеров по приоритетным направлениям. Развитие и распространение научных знаний, популяризация научных достижений, создание условий для свободного научного творчества, обеспечение конкурентоспособности и научного лидерства Российской Федерации, а также обеспечение эффективного и взаимовыгодного международного научно-технологического сотрудничества являются приоритетными задачами Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021 – 2030 годы). Прорывные открытия, высокие достижения, экономический и социальный прогресс возможны только при осознании востребованности науки. Перед государством стоит серьезная задача – вовлечение талантливой молодежи в реализацию передовых инициатив в сфере науки и технологии. Миссией современных российских вузов становится не только создание научных коллабораций по различным направлениям, проведение научных исследований, достижение весомых результатов, но и популяризация научного знания как в стране, так и за рубежом. Высокая публикационная активность профессорско-преподавательского состава и обучающихся различных ступеней обучения сегодня становится основным показателем эффек-

тивности деятельности высших учебных заведений. Однако, к сожалению, приходится констатировать факт, что обучающиеся вузов не владеют базовыми навыками академического письма, не способны представлять результаты своей научной деятельности в письменной форме на иностранном языке, не готовы принимать участие в международных конференциях и семинарах. Данная проблема обусловлена отсутствием специально разработанных курсов по развитию навыков академического письма, нехваткой учебных пособий и низким уровнем мотивации к написанию научных текстов как на родном, так и иностранном языках. Отечественные педагоги-исследователи подчеркивают необходимость формирования основ культуры письменной научной коммуникации в школе, а впоследствии и в вузе, «поощряя творческий подход обучающихся к исследовательской деятельности и формирование авторской точки зрения» [4, с. 42].

Навыки академического письма являются одними из самых сложных для овладения обучающимися, дополнительной сложностью представляется развитие этих навыков на иностранном языке. В связи с этим в последнее время обучению письменной академической речи уделяется повышенное внимание, овладение которой дает возможность обучающемуся не только создавать научные и профессиональные тексты, отражающие результаты своих исследований, но и становиться участником международных научных сообществ, внося свой вклад в развитие не только своей страны, но и мира в целом.

Цель статьи – проанализировать опыт зарубежных и отечественных вузов по развитию навыков академического письма у обучающихся и описать практический опыт обучения бакалавров-юристов письменной речи и основам академического письма в процессе иноязычного образования.

Зарубежный опыт (А. Abdul Aziz, V. Chen, J. Defazio, J. Jones, F. Tennant, S. Hook, T. B. Hoon, N. L. Marulanda, J. M. Martínez, M. Selvaraj) показывает, что обучение академическому письму занимает приоритетное место в комплексе с другими дисциплинами на разных ступенях образования, начиная со школы, а затем в колледжах и университетах, формирующих академические навыки, основанные на когнитивных способностях, а именно: умение постигать знания, анализировать и систематизировать информацию, выдвигать собственные идеи, логически структурировать, доказывать их и представлять слушателям или читателям.

На протяжении многих лет в ведущих университетах и колледжах мира создаются лаборатории письма и центры, в которых педагоги обучают академическому письму. В Соединенных Штатах многие студенты начинают учебу в колледжах и университетах с курсов академического письма, которые призваны помочь студентам развить и расширить свои письменные навыки. Так, например, в центре крупнейшего государственного университета Калифорнии (Irvine) предоставляются услуги по оказанию помощи студентам из различной языковой и культурной среды, которые пытаются справиться с трудностями академического

письма, вступая в новые профильные сообщества (disciplinary community) [8, с. 2]. Эта поддержка включает в себя следующие составляющие: объяснение грамматики, помощь при структурировании текста, интерпретация и разъяснение заданий, обратная связь с преподавателем [Там же, с. 10]. Кроме того, в университетах и колледжах англоязычных стран уделяется особое внимание обучению академическому письму на факультетах информатики, медицины, математики и технических наук. Так, обучение в школе информатики Университета Индианы Purdue University Indianapolis (IUPUI) проводится с учетом принятых «Принципов обучения в бакалавриате» (PUL). Первый принцип «Развитие основных коммуникативных и количественных навыков» включает в себя способность «эффективно выражать идеи и факты в различных формах, особенно в письменном, устном и визуальном форматах» [9, с. 34]. Необходимо заметить, что в тех странах, в которых английский язык является иностранным (EFL), обучение академическому письму ведется как на родном, так и английском языках [15]. Преподаватели разрабатывают новые подходы и стратегии к обучению академическому письму, поскольку данный навык является востребованным для освещения результатов научно-исследовательской деятельности в колледжах и университетах. Кроме того, во многих вузах распространена практика тьюторства, организованная, как правило, также на базах центров академического письма. Например, в одном из испанских центров академического письма Purdue's OWL специально подготовленные преподаватели (тьютеры)

оказывают поддержку в процессе формирования навыков академического письма как группам обучающихся, так и индивидуально в оффлайн и онлайн или гибридном режимах, синхронно, асинхронно и даже по телефону. Преимущества тьюторства: развитие метакогнитивных навыков обучающихся, навыков взаимодействия, снижение тревожности, возможность немедленной обратной связи, помощь в случае необходимости, повышение уровня подачи информации и большая автономия обучающихся. К преподаванию письма в таких центрах привлекаются как успешные студенты и аспиранты, так и рядовые преподаватели или профессиональные консультанты и эксперты [10, с. 48]. Обучающиеся в центрах письма отмечают положительные результаты таких занятий, поскольку это способствует развитию навыков академического письма, снижает сложность написания академических работ, дает возможность получать систематизированную, комплексную обратную связь и др. [13, с. 54]. Еще одна распространенная функция большинства письменных центров – предоставление справочных материалов для клиентов, таких как словари, тезаурусы, грамматические справочники, руководства по написанию того или иного вида работы, энциклопедии, разработки по формированию конкретных навыков, модели эссе и др. [10, с. 49]. Что касается поиска новых подходов и стратегий, зарубежные исследователи описывают эффективность и недостатки самых разнообразных подходов, делая выбор в пользу определенного в зависимости от цели обучения уровня подготовки обучающихся, а также степени развития их языковых навыков.

Интересным представляется процессно-жанровый подход, который интегрирует в себе сразу три подхода: жанровый (акцент на работу с контекстом в соответствии с целями написания работы), продуктивный (изучение лингвистических феноменов, например, грамматических правил) и процессный (развитие навыков использования языка) [16]. Существует даже подход к обучению академическому письму как проект прикладной философии. Этот подход направлен на формирование навыков академического письма аспирантов путем развития навыков логического мышления. При таком подходе преподавателями курса академического письма являются в основном философы, которые учат студентов курса формулировать логически обоснованные аргументы, а не просто представлять грамматически правильные предложения [12, с. 81]. Таким образом, студенты зарубежных вузов имеют возможность развивать навыки академического письма как в процессе довузовской подготовки, так и в процессе обучения в рамках отдельной дисциплины или интегрированных модулей в другие предметы.

О необходимости формирования навыков академического письма на иностранном языке в России заговорили в начале этого столетия, и сам предмет стал появляться не только как блок практического курса иностранного языка, но и как самостоятельная дисциплина. Сегодня академическое письмо рассматривается как важный компонент научной и профессиональной компетентности выпускника вуза (Е. Н. Базанова, С. В. Боголепова, И. М. Зашихина, И. Б. Коротина). Перенимая

опыт зарубежных коллег, в последние годы в российских университетах появляются мультилингвальные центры академического письма, которые нацелены на обучение как студентов, так и преподавателей основам академического письма не только на русском, но и на иностранном языках. Российские педагоги-исследователи широко обсуждают различные подходы к обучению академическому письму (Н. Б. Агеенко, С. Г. Меньшенина, В. В. Доброва, П. Г. Лабзина, О. Л. Добрынина, Н. С. Колябина, Э. С. Чуйкова), предлагают новые идеи развития навыков академического письма, сформированность которых представляет собой «особый вид грамотности, определяемый международным образовательным сообществом как грамотность академическая» [5, с. 4]. Академическая грамотность определяет степень готовности к академической деятельности, обучению в университетах, научной и исследовательской деятельности, работе, связанной с изучением профессиональных информационных источников и т. д. [Там же]. В российских университетах ведущее место занимает использование интегративного подхода, который предполагает «интеграцию профессиональных знаний, профессионально-ориентированного языка в научную среду» [2, с. 120]. Данный подход позволяет сформировать готовность обучающихся к интеграции в научное и профессиональное сообщество, к участию в диалоге с возможностью предоставлять результаты научных исследований на иностранном языке. Повышенное внимание вслед за зарубежными учеными уделяется использованию дискурсив-

ного подхода в процессе обучения академическому письму, который подразумевает анализ информации и трансляцию знаний в конкретной коммуникативной ситуации с определенной аудиторией [6]. Еще один распространенный подход, который используется при обучении академическому письму как в зарубежных, так и в российских вузах, – это подход, ориентированный на жанр, согласно которому основное внимание уделяется конкретному типу текста, при этом важное значение имеет соблюдение структурных особенностей того или иного жанра на основе анализа модельных текстов [7, с. 61]. Кроме того, многие исследователи связывают низкую культуру академической речи обучающихся в вузе с отсутствием системности в обучении академическому письму, предлагая реализацию системного подхода [1, с. 109]. Данный подход включает поэтапное формирование навыков академического письма «по всей вертикали образования, начиная со школы» [5, с. 12], продолжая на всех уровнях высшего образования: бакалавриат, магистратура и аспирантура. Только систематическое обучение позволит «вырастить первые поколения академически грамотных исследователей и привести отечественную традицию в соответствие с международными принципами» [Там же].

Непосредственное обучение академическому письму может проводиться с ориентацией на продукт или процесс. Подход, ориентированный на создание продукта, предполагает представление аналогичного текста, который анализируется с точки зрения структуры, содержания и используется в качестве ана-

лога для составления нового [3]. Процессуальный подход ориентирован на создание текста в реальной жизни, в аудиторном режиме. Текст создается в несколько этапов (подготовка – написание – оценка – переработка – создание

чистового варианта) [3, с. 90]. Анализ педагогической литературы (С. В. Боголепова, А. В. Кащеева, В. Ф. Климова) позволяет отметить основные отличия этих двух подходов, которые представлены в таблице.

Подходы к обучению академическому письму

Подход, ориентированный на создание продукта	Подход, ориентированный на процесс
Имитация готового текста	Образец текста дан как ресурс для анализа и сравнения
Организация идей важнее самих идей	Поиск и обсуждение идей (мозговой штурм, групповая дискуссия)
Оценивание работы без возможности обратной связи и исправлений	Обратная связь для улучшения качества продукта
Важен конечный продукт	Важен процесс получения продукта
Преимущественно индивидуальная работа	Ориентация на сотрудничество

Необходимо отметить, что данное разграничение носит условный характер, поскольку, как правило, на практике при обучении письму используются элементы обоих подходов, и зачастую их выбор зависит от уровня владения языком конкретной группы обучающихся [11, с. 151]. Также наблюдается тенденция перехода от традиционно «продуктного» подхода к «процессуальному» подходу, при котором преподаватели работают со студентами над их письменными проектами в реальной жизни, т. е. используя обратную связь для постоянного улучшения конечного продукта. Процессуальный подход подразумевает включение заданий, которые способствуют вовлечению обучающихся в процесс написания, такие как генерация идей, составление, структурирование информации, редактирование и других, тогда как продуктный подход больше ориентирован на оценивание инструктором грамматических и языковых структур

работы, содержания в целом без возможности обратной связи и исправлений. Процессуальный подход ориентирован на когнитивные стратегии, которые можно применить к письменным заданиям, прежде чем приступить к написанию хорошо разработанного текста.

Таким образом, можно сделать вывод, что проблема обучения академическому письму на родном и иностранном языках остается актуальной, поскольку сформированность данных навыков позволяет обучающимся не только грамотно представлять результаты своих исследований в письменной и устной форме, но и раскрывает для них возможности участия в работе российских и международных профессиональных и научных сообществ. В связи с этим преподаватели вузов продолжают поиски эффективных стратегий с использованием различных подходов и инновационных методов, которые позволяют развивать навыки академического письма у обучающихся

и формировать академическую грамотность в целом.

Обучение иностранному языку студентов гуманитарных направлений подготовки в Петрозаводском государственном университете проводится с учетом их профессиональной направленности. Так, уже на первом курсе направления «Юриспруденция» иноязычное образование включает в себя две дисциплины: «Иностранный язык» и «Иностранный язык в сфере юриспруденции». Для того чтобы соответствовать новым требованиям времени, необходимо постоянно совершенствовать навыки академического письма, не только практикуя выполнение письменных работ, но и читая академические и неакадемические источники, сравнивая и анализируя их, тем самым развивая критическое мышление. Хорошее планирование, структурирование, обоснование, выбор соответствующих доказательств, их интерпретация и анализ – вот основные показатели сформированности навыков академического письма. В связи с этим в рамках предмета «Иностранный язык» студенты обучаются основам академического письма, что позволяет им впоследствии принимать активное участие в работе научно-исследовательских сообществ университета. Необходимо отметить, что самый широко распространенный вид академического письма – академическое эссе – не единственный тип текста, с помощью которого обучающийся может продемонстрировать свою академическую грамотность. Студенты университета могут также участвовать, например, в подготовке научно-исследовательских докладов, разраба-

тывать плакаты и рекламные объявления в рамках своей специальности, создавать цифровые истории, участвовать в дебатах и дискуссиях, писать научные статьи и многое другое.

Обучение основам академического письма бакалавров юриспруденции происходит поэтапно. В рамках первого модуля обучающиеся знакомятся с правилами составления CV (Curriculum Vitae) и резюме для получения вакансии в международной компании или за рубежом, обучения за границей или для получения гранта. Студентам разъясняют отличия резюме и CV, демонстрируют примеры хороших и плохих CV, ошибки в которых исправляют в процессе анализа. Кроме составления CV обучающиеся учатся писать сопроводительное письмо к нему. Обучение написанию данного вида писем проходит в рамках продуктного подхода, и в качестве домашней работы студенты получают задание подготовить CV для обучения за границей и сопроводительное письмо к нему. Каждый обучающийся предоставляет готовый продукт, который оценивает преподаватель. Критериями оценивания являются: соблюдение логики и структуры подачи сведений, наличие вступительной части (Personal Statement) с описанием основных характеристик автора, указание персональных достижений автора, предоставление дополнительных сведений об авторе, его умениях и навыках, которые могут быть востребованы в процессе учебы/трудовой деятельности, аккуратное и единообразное оформление с использованием одинакового кегля и шрифта, а также отсутствие орфографических и грамматических ошибок.

Следующий блок курса – обучение написанию деловых писем. Формирование данного навыка актуально, поскольку деловая переписка является неотъемлемой частью трудовой деятельности юриста. Студентам предоставляется основная информация о том, как написать письмо-заявление, письмо-рекомендацию, письмо-запрос, письмо-жалобу, письмо-подтверждение и письмо-уведомление, письмо об отставке. Все эти виды писем имеют сходство в структуре, стиле, оформлении. Обучающиеся разбирают примеры различных видов писем и получают задание с конкретной ситуацией, согласно которой им необходимо написать письмо-жалобу, запрос, рекомендацию и т. д. В группе задания распределяются таким образом, что письмо на одинаковую ситуацию получают два человека. После того как студенты подготавливают свои письма, группа сравнивает идентичные виды писем, анализирует их, исправляет ошибки. Сами студенты выступают в роли экспертов и решают, какое из писем составлено правильнее и отвечает условиям ситуации. Таким образом, обучение различным деловым письмам проходит в рамках процессуального подхода, студенты включаются в совместные обсуждения, имеют обратную связь.

Третий блок курса по академическому письму посвящен написанию академического доклада. Данная тема весьма актуальна, поскольку, начиная с первого курса, обучающиеся подготавливают различные виды профессионально-ориентированных докладов, связанных с профилем обучения, и представляют их в классе в форме презентации с дальнейшим обсуждением.

В первом семестре бакалавры-юристы учатся готовить информационный доклад, упрощенная структура которого заранее представляется преподавателем с примерами докладов прошлых лет. Студенты обсуждают потенциально возможные ошибки, которых можно избежать. Так, предлагаемая структура информационного доклада состоит из содержания (contents), введения (introduction), основной части (main body), которая включает в себя подпункты доклада, обобщения (summary), вывода (conclusion) и списка используемой литературы (references). Кроме того, обучающиеся оформляют титульный лист (слайд), на котором указываются фамилия, имя, вуз, страна, адрес электронной почты. В процессе подготовки информационного доклада обучающиеся учатся правилам отбора информации, ее анализа, оформления (выбор шрифта, кегля, межстрочного интервала), структурирования информации, оформления списка литературы, а также самой презентации с корректным подбором визуального ряда. Работа над информационным докладом подготавливает обучающихся к более сложному виду доклада – академическому.

Подготовка академического доклада входит в следующий блок курса академического письма для бакалавров-юристов. Обучающиеся получают информацию об отличии данного вида доклада от информационного. Это первое мини-исследование, защита которого проходит во время промежуточной аттестации в третьем семестре во время межфакультетского экзамена. Работа над исследованием ведется в течение всего семестра и включает в себя

тщательный выбор темы, подбор англоязычных и русскоязычных источников, анализ и сравнение информации, постановку целей и задач исследования, формулировку проблемы, доказательство фактов. Структура академического доклада усложняется и содержит следующие составляющие: введение (Introduction), актуальность (Research Rationale), вопрос исследования (Research Question), методология (Methodology), сбор данных (Data Collection), результаты (Findings), краткий итог (Summary), заключение (Conclusion), список литературы (References). Таким образом, студенты представляют исследование с описанием его актуальности, методов, используемых в работе, анализом источников, представлением результатов, итогов и выводов. Так, в 3-м семестре на промежуточной аттестации бакалавры-юристы представили следующие доклады: «Анализ методов борьбы с коррупцией в России и за рубежом» (Analysis of Fighting Corruption Methods in the Russian Federation and Abroad), «История развития системы уголовной ответственности за взяточничество в России» (The history of the development of criminal liability for bribery in Russia), «Сравнительный анализ систем наказания в уголовном праве в России и США» (Comparative Legal Analysis of the System of Punishment in the Criminal Law of Russia and the United States), «Влияние коронавируса на правовое регулирование» (Coronavirus impact on legislative regulation) и др.

Последний блок модуля по обучению академическому письму бакалавров юриспруденции посвящается написанию аннотаций к научным статьям или докладам к конференции. Анализ

исследований показывает основные проблемы, связанные с написанием аннотации (А. Б. Евсеев, Н. С. Карпова, С. А. Шилова, Г. И. Строилов и др.): 1) использование в аннотации текста из введения или самой статьи, 2) оформление аннотации в виде прямого перевода аналога на русском языке, 3) нарушение структуры аннотации, 4) использование малоинформативных фраз, 5) включение определений, терминов и ссылок в аннотацию и др. После получения теоретической информации о функциях и видах аннотаций, их структуре и общих правилах написания обучающиеся выполняют ряд упражнений. Так, они подробно разбирают основные компоненты аннотации, такие как описание актуальности, цели и задачи, используемые методы, результаты и выводы, а затем анализируют предложенные преподавателем примеры аннотаций на соблюдение структуры и наличие всех компонентов. Кроме того, проводится подробный разбор лексических средств, используемых в аннотациях статей профессионально ориентированной направленности. Обучающиеся составляют список наиболее часто встречающихся лексико-грамматических конструкций, клише и выражений. Студенты работают с готовыми аннотациями, делают упражнения на совмещение отрывков текста и ее компонентов, сокращение аннотации путем исключения слов, не несущих смысловой нагрузки, выполняют предпереводческую подготовку аннотации, грамматические упражнения, например замену пассивных конструкций активными и наоборот, и другие. Далее студентам предлагается написать аннотацию к докладу или научной статье. Задание выполняется

дома, а затем каждый учащийся делает презентацию своей аннотации на занятии с представлением и описанием различных ее элементов, после анализа и обсуждения которых одnogруппники оценивают работу.

Формирование навыков академического письма, а в результате повышение качества представления результатов научной деятельности бакалавров юриспруденции возможно в результате целенаправленного и систематического обучения основам академического письма с комбинированным использованием разнообразных подходов, различных стратегий и форм обучения. Обучение академическому письму бакалавров-юристов Петрозаводского государственного университета проводится с использованием жанрового, дискурсивного, интегрированного и систематического подходов. Кроме того, непосредственное обучение академическому письму в процессе иноязычного образования происходит как с ориентацией на продукт, так и ориентацией на сам процесс. Обучающиеся вовлекаются в разнообразные виды деятельности, такие как анализ текстов, сравнение различных видов писем, выполнение упражнений, непосредственное написание академических текстов, структурированное оформление результатов научно-исследовательской деятельности и подготовка их презентаций. В процессе изучения основ академического письма обучающиеся постигают принципы и нормы органи-

зации информации, особенности нелинейного построения текста, учатся соблюдать структуру научного текста, использовать ключевые слова, правильно оформлять литературу и многое другое. Изучение грамматических, лексических и синтаксических особенностей академических текстов, а также отбор содержания изучаемого материала согласно профессиональной направленности обучающихся позволяет достигнуть наиболее высоких результатов. Это открывает новые возможности непосредственно в процессе обучения и в будущей профессиональной деятельности. Кроме того, вовлечение обучающихся в работу студенческих научных сообществ, участие в конференциях, научно-практических семинарах, обсуждениях актуальных вопросов юридической науки способствует повышению их мотивации к поиску новой информации, анализу источников литературы, представлению результатов своей научно-исследовательской деятельности в виде академических текстов разных типов. Все это позволяет преподавателю комплексно развивать металингвистические и лингвистические компетенции обучающихся, повышать уровень их академической грамотности в целом, что в дальнейшем открывает им возможности вступления в глобальную научную коммуникацию, что, возможно, приведет в результате к повышению авторитета российской науки в мире.

Литература

1. Абрамова И. Е., Ананьина А. В. Системный подход к обучению академическому письму: практический опыт // Высшее образование в России. 2021. Т. 30. № 7. С. 105 – 116. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-7-105-116.

2. Практические аспекты формирования академической грамотности в вузе / Н. В. Агеенко [и др.] // Высшее образование в России. 2021. Т. 30. № 7. С. 117 – 127. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-7-117-127.
3. Боголепова С. В. Обучение академическому письму на английском языке: подходы и продукты // Высшее образование в России. 2016. № 1 (197). С. 87 – 94.
4. Комкова А. С., Блинова Е. С. Роль обучения академическому письму на иностранном языке в системе магистратура-аспирантура современного вуза // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. Т. 9. № 2. С. 42 – 44. DOI: 10.24411/2500-1000-2019-11520.
5. Короткина И. Б. Академическая грамотность и методы глобальной научной коммуникации // Научный редактор и издатель. 2017. № 2. С. DOI: 10.24069/2542-0267-2017-1-8-13.
6. Обдалова О. А. Когнитивно-дискурсивная технология в обучении иноязычной межкультурной коммуникации // Язык и культура. 2018. № 44. С. 279 – 305. DOI: 10.17223/19996195/44/18.
7. Чуйкова Э. С. Академическое письмо: какое содержание актуально для России? // Высшее образование в России. 2016. № 12 (207). С. 59 – 67.
8. Chen V. Writing Centers and Students' Experiences with Writing in College // University of California. Irvine Dissertation for the degree of Doctor of Philosophy. 2020. 158 p.
9. Defazio J., Jones J., Tennant F., Hook S. A. Academic literacy: The importance and impact of writing across the curriculum – a case study // Journal of the Scholarship of Teaching and Learning. 2010. Vol. 10. № 2. Pp. 34 – 47.
10. Hoon T. B. Assessing the Efficacy of Writing Centres: A Review of Selected Evaluation Studies // Pertanika J. Soc. Sci. & Hum. 2009. № 17 (2). Pp. 47 – 54. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/153798306.pdf> (дата обращения: 10.10.2021).
11. Klimova B. F. Approaches to the Teaching of Writing Skills // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2014. № 2 (112). 147 – 151. DOI: 10.1016/j.sbspro.2014.01.1149.
12. Lai W. L. A New Approach to Teaching Academic Writing: How philosophers can contribute to educating young scientists // Journal of the Graduate School of Letters. 2010. Vol. 5. № 3. Pp. 81 – 87.
13. Marulanda N. L. & Martínez J. M. Improving English Language Learners' Academic Writing: A Multi-Strategy Approach to a Multi-Dimensional Challenge // Gist Education and Learning Research Journal. 2017. № 14. Pp. 49 – 67.
14. Papashane M., Hlalele D. Academic Literacy: A Critical Cognitive Catalyst towards the Creation of Sustainable Learning Ecologies // Higher Education Mediterranean Journal of Social Sciences. 2014. № 7. DOI: 10.5901/mjss. 2014.v5n10p661.
15. Selvaraj M., Aziz A. A. Systematic Review: Approaches in Teaching Writing Skill in ESL Classrooms // International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development. 2019. № 8 (4). Pp. 450 – 473.
16. Xu X., Li X. Teaching Academic Writing through a Process-Genre Approach: A Pedagogical Exploration of an EAP Program in China // The Electronic Journal for English as a Second Language. 2018. Vol. 22. № 2.

References

1. Abramova I. E., Anan`ina A. V. Sistemny`j podxod k obucheniyu akademicheskomu pis`mu: prakticheskij opy`t // Vy`sshee obrazovanie v Rossii. 2021. T. 30. № 7. S. 105 – 116. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-7-105-116.
2. Prakticheskie aspekty` formirovaniya akademicheskoy gramotnosti v vuze / N. V. Ageenko [i dr.] // Vy`sshee obrazovanie v Rossii. 2021. T. 30. № 7. S. 117 – 127. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-7-117-127.
3. Bogolepova S. V. Obuchenie akademicheskomu pis`mu na anglijskom yazy`ke: podxody` i produkty` // Vy`sshee obrazovanie v Rossii. 2016. № 1 (197). S. 87 – 94.
4. Komkova A. S., Blinova E. S. Rol` obucheniya akademicheskomu pis`mu na inostrannom yazy`ke v sisteme magistratura-aspirantura sovremennogo vuza // Mezhdunarodny`j zhurnal gumanitarny`x i estestvenny`x nauk. 2019. T. 9. № 2. S. 42 – 44. DOI: 10.24411/2500-1000-2019-11520.
5. Korotkina I. B. Akademicheskaya gramotnost` i metody` global`noj nauchnoj kommunikacii // Nauchny`j redaktor i izdatel`. 2017. № 2. S. DOI: 10.24069/2542-0267-2017-1-8-13.
6. Obdalova O. A. Kognitivno-diskursivnaya texnologiya v obuchenii inoyazy`chnoj mezhkul`turnoj kommunikacii // Yazy`k i kul`tura. 2018. № 44. S. 279 – 305. DOI: 10.17223/19996195/44/18.
7. Chujkova E`. S. Akademicheskoe pis`mo: kakoe sodержanie aktual`no dlya Rossii? // Vy`sshee obrazovanie v Rossii. 2016. № 12 (207). S. 59 – 67.
8. Chen V. Writing Centers and Students' Experiences with Writing in College // University of California. Irvine Dissertation for the degree of Doctor of Philosophy. 2020. 158 p.
9. Defazio J., Jones J., Tennant F., Hook S. A. Academic literacy: The importance and impact of writing across the curriculum – a case study // Journal of the Scholarship of Teaching and Learning. 2010. Vol. 10. № 2. Pp. 34 – 47.
10. Hoon T. B. Assessing the Efficacy of Writing Centres: A Review of Selected Evaluation Studies // Pertanika J. Soc. Sci. & Hum. 2009. № 17 (2). Pp. 47 – 54. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/153798306.pdf> (data obrashheniya: 10.10.2021).
11. Klimova B. F. Approaches to the Teaching of Writing Skills // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2014. № 2 (112). 147 – 151. DOI: 10.1016/j.sbspro.2014.01.1149.
12. Lai W. L. A New Approach to Teaching Academic Writing: How philosophers can contribute to educating young scientists // Journal of the Graduate School of Letters. 2010. Vol. 5. № 3. Pp. 81 – 87.
13. Marulanda N. L. & Martínez J. M. Improving English Language Learners' Academic Writing: A Multi-Strategy Approach to a Multi-Dimensional Challenge // Gist Education and Learning Research Journal. 2017. № 14. Pp. 49 – 67.

14. Papashane M., Hlalele D. Academic Literacy: A Critical Cognitive Catalyst towards the Creation of Sustainable Learning Ecologies // Higher Education Mediterranean Journal of Social Sciences. 2014. № 7. DOI: 10.5901/mjss. 2014.v5n10p661.
15. Selvaraj M., Aziz A. A. Systematic Review: Approaches in Teaching Writing Skill in ESL Classrooms // International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development. 2019. № 8 (4). Pp. 450 – 473.
16. Xu X., Li X. Teaching Academic Writing through a Process-Genre Approach: A Pedagogical Exploration of an EAP Program in China // The Electronic Journal for English as a Second Language. 2018. Vol. 22. № 2.

O. M. Sherekhova

**DEVELOPMENT OF ACADEMIC WRITING SKILLS OF LAW STUDENTS
IN THE PROCESS OF FOREIGN LANGUAGE EDUCATION**

The article analyzes the experience of teaching academic writing in Russia and abroad, describes the approaches and strategies used to form students' academic writing skills and develop their academic literacy in general. The author of the article describes the practical experience of teaching written language and the basics of academic writing for bachelors of law in the process of foreign language education. The phased organization of work on writing business letters and academic texts, doing tasks and exercises, preparing reports and abstracts for scientific articles contribute to the development of students' culture of scientific speech and their academic skills. This allows students at the university to participate in research activities in both Russian and international scientific communities.

Key words: *academic writing, approaches to teaching academic writing, English for Special Purposes (ESP), academic literacy, foreign language education.*