

---

---

# ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.02

*Ф. В. Повshedная, О. В. Лебедева*

## **К. Д. УШИНСКИЙ – ПЕДАГОГ, НАСТАВНИК, УЧЁНЫЙ**

Настоящая статья посвящена памяти великого русского педагога, основателя и методолога национальной научной педагогической школы, новатора российской системы образования и воспитания подрастающего поколения – К. Д. Ушинского. Осмысление роли идей К. Д. Ушинского в становлении современной отечественной системы образования представлено через призму того сложного жизненного пути, который способствовал формированию личности великого ученого, реформатора и педагога. Нравственность, гуманизм, духовность, вера в человека, устремленность в будущее – вот те столпы, согласно которым К. Д. Ушинский описывал образ педагога, наставника, учителя, воспитателя и которым следовал сам в собственной педагогической и просветительской деятельности, будучи глубоко убежденным педагогом-гуманистом.

*Ключевые слова:* педагог, наставник, учитель, воспитатель, педагогика, образование, воспитание, народная школа.

Отмечая 200-летие со дня рождения величайшего русского педагога, реформатора, патриота и гражданина России – Константина Дмитриевича Ушинского, в Год педагога и наставника мы обращаемся к истокам отечественной педагогической мысли. Трудно переоценить ту значимость, которую представляет К. Д. Ушинский для отечественной педагогики и образования. К. Д. Ушинский – это особая яркая и неповторимая личность педагога нового времени, создатель Русской национальной школы, основоположник научной педагогической мысли в России, основатель крупной научной педагогической школы, великий педагог и мыслитель. Он прожил недолгую, но яркую жизнь. Судьба его как человека, педагога и учёного

удивительна и во многом трагична. В условиях дореволюционной России К. Д. Ушинский прошёл тернистый и сложный жизненный путь.

К. Д. Ушинский родился 19 февраля (2 марта по новому стилю) 1823 года в обедневшей дворянской семье (и здесь позвольте обратить ваше внимание на то, что стараниями современных историков педагогики профессоров М. В. Груздева и М. В. Богуславского мы сегодня точно знаем год рождения К. Д. Ушинского – 1823, а не 1824, как это указано во всех учебниках и энциклопедиях). К. Д. Ушинский хорошо учился в Новгород-Северской гимназии, одной из лучших в России того времени, получил свидетельство о прохождении гимназического курса, в котором отмечалось, что он

имеет оценки отличные и хорошие, достаточно уважителен и приветлив. К. Д. Ушинский всегда с благодарностью вспоминал годы обучения в гимназии, считал, что она оказала огромное влияние на развитие его личности, формирование мировоззрения, духовности, гражданственности, любви к природе и Родине. Не случайно ещё в юности он определил цель своей жизни, которая заключалась в том, чтобы сделать как можно больше полезного для своего Отечества: «Все – для России, все – для Отечества, себе – ничего». И следовал этому всю жизнь. К. Д. Ушинский писал: «Не забудем, что если мы многому хотим учить простой народ, то есть многое, чему мы сами от него научились. Не забудем, что этот народ создал тот глубокий язык, глубины которого мы до сих пор еще не могли измерить; что этот простой народ создал ту поэзию, которая спасла нас от забавного детского лепета, на котором мы подражали иностранцам; что именно из народных источников мы обновили всю нашу литературу <...>, что этот простой народ, наконец, создал и эту великую державу, под сенью которой мы живем» [7].

После окончания гимназии в 17 лет К. Д. Ушинский поступает в Московский университет на юридический факультет. Серьезно занимается историей, философией, географией, литературой, участвует в студенческих дискуссиях, увлекается наукой. Но, как и большинство студентов, нужда и бедность преследуют его, поэтому все годы обучения он зарабатывает на жизнь частными уроками. блестяще защитил магистерскую диссертацию и был рекомендован на службу в Министерства России: 28 профессоров подписались под этим

решением. Даже сложно представить, что в 22 года молодой ученый получает назначение на должность и. о. профессора кафедры энциклопедии, законовения, истории законодательства и финансовой науки в Демидовский юридический лицей в Ярославле.

Казалось, открываются большие перспективы, появляются надежды на блестящее будущее. Но жизнь распорядилась по-своему. Кристально честный, порядочный, энциклопедически образованный специалист, К. Д. Ушинский стремился изменить существующую затхлую систему образования, разработать новые учебные планы, новое содержание обучения. Он увлеченно читает лекции, критикует состояние преподавания в лицее, говорит студентам о праве человека на свободу, призывает к служению на благо Отечества. Студенты обожают молодого педагога, но начальство увидело крамолу, вольнодумство в его деятельности, и К. Д. Ушинский оказался в их глазах неблагонадежным и был отстранён от должности. Он оказался в тяжелом положении, без средств к существованию. Начались поиски работы. Он отправлял запросы в провинциальные города, в уездные училища, гимназии. И везде – отказ. Но К. Д. Ушинский не сдавался, много занимался изучением философии, истории России, писал статьи: его волнуют вопросы образования, воспитания, просвещения, создания народных школ. Он начинает сотрудничать в журналах «Современник», «Библиотека для чтения». Некоторое время вынужден служить помощником столоначальника по гражданскому ведомству в Петербурге. Работа не приносит удовлетворения, но надо жить, так как у

него появилась семья. Спустя пять лет по рекомендации коллеги по Демидовскому лицезу его принимают на должность преподавателя словесности и инспектора классов в Гатчинский сиротский институт, который курировала и часто посещала императрица. Именно в этот период К. Д. Ушинскому было предложено составить программу для образования наследника престола Российской империи. Он пишет «Письма о воспитании наследника», которые поражают глубиной и смелостью педагогических идей.

Позднее получает назначение в Смольный институт благородных девиц, одно из привилегированных закрытых сословных учебных заведений. Для К. Д. Ушинского начинается новый творческий период в жизни. С его приходом в Смольном институте было пересмотрено содержание обучения, изменены программы, введены новые предметы: естествознание, физика. Увеличилось количество часов на преподавание русского языка, литературы, истории, географии. К. Д. Ушинский писал: «В воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания» [9, с. 63 – 64]. Все это оказало большое влияние на обучение воспитанниц, которые поначалу встретили нового педагога и его инновации настороженно. Многие в их отношении к наставнику изменил такой случай: кто-то из воспитанниц решил сделать ему приятное и облил шляпу К. Д.

Ушинского духами. Он был возмущен: «Может, я беден и не могу купить себе новую шляпу». Девочки были удивлены, они по-другому стали относиться к своему педагогу, потому что поняли, у их талантливом, умного воспитателя трудная, сложная жизнь. Вместе с тем начались столкновения с консервативными преподавателями института, был написан донос. В результате К. Д. Ушинский был отстранен от работы и под предлогом командировки для изучения женского образования отправлен за границу.

Несколько лет К. Д. Ушинский живет в Европе, иногда приезжая в Россию. Он посещает Германию, Англию, Бельгию, Австрию, Италию, Францию, Швейцарию, анализирует особенности женского образования в этих странах, вскрывает недостатки, пишет подробные отчеты и отправляет их в Министерство просвещения России. Много работает К. Д. Ушинский над содержанием своих учебников «Родное слово», «Детский мир», начинает свой главный труд «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» в трех томах. В 1867 году возвращается в Россию, серьезно занимается проблемой создания подлинно народных школ, главная цель которых – сохранение родного языка с целью формирования личности ребенка в духе народности и патриотизма. Много внимания уделяет литературной работе, издаёт 1-й и 2-й тома «Педагогической антропологии», готовит материал для 3-го тома. Но здоровье его разрушено, идёт горлом кровь, К. Д. Ушинский едет на лечение в Крым, его сопровождают старшие сыновья. В Одессе ему становится плохо и 22 декабря 1870 года (3 января

1871 года) он скончался. Последними словами, обращёнными к сыновьям, по их воспоминаниям, были слова: «Света, больше света...». Наверное, эти слова не случайны. Они раскрывают не только сущность педагогической системы К. Д. Ушинского, но и его личности. Константин Дмитриевич был просветителем и наставником, ярчайшей звездой в педагогике, которая освещает всем нам, посвятившим себя профессии учителя, путь к знаниям, науке и образованию.

Время проходит, а педагогические идеи научной школы великого патриота и гражданина России все ближе нам и все более актуальны. В XXI веке, отдавая дань памяти великому педагогу, мы сегодня вправе говорить о научной школе К. Д. Ушинского. Мир его научных интересов столь разнообразен и широк, что трудно назвать и раскрыть все идеи и направления, которые волновали педагога-новатора. Где бы ни служил К. Д. Ушинский, он всегда стремился изменить систему образования, воспитания, заложить основы научной педагогической теории. Главное для него – просвещение простого народа, создание национальной школы, сохранение русского языка как необходимые условия развития страны. За это он боролся и в этой неравной борьбе создал новую педагогику, по-новому увидел роль воспитателя, учителя. Обратимся конкретно к своеобразию основных педагогических идей научной школы К. Д. Ушинского.

Центральной, краеугольной идеей педагогических взглядов классика русской педагогики является идея народности воспитания, которую он всесторонне анализирует и обосновывает в разных работах. Уже в одной из первых

статей «О народности в общественном воспитании» К. Д. Ушинский задает себе вопрос: «Что может стать основой педагогической теории?» И даёт ответ: «Народность, которая органически связана с развитием национального самосознания русского народа» [8]. К. Д. Ушинский конкретизировал мысль о народности в общественном воспитании, высказав гипотезу о том, что «дело народного образования надо предоставить самому народу», «народ нужно учить, но ещё больше надо учиться у народа». Защищая самобытность русского народа, анализируя его историю, К. Д. Ушинский пишет: «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых ярких системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [1, с. 41]. Как истинно народный педагог, К. Д. Ушинский понимает, что ни одну даже научно обоснованную теорию нельзя механически переносить с Запада на русскую почву. Это принесёт только вред: «Нельзя чужим ключом открыть своей двери» (из нашего современного опыта вхождения в систему Болонского процесса, можно сделать вывод, как прав, дальновиден был К. Д. Ушинский).

В современных условиях остро стоит проблема воспитания, которое признано приоритетным направлением государственной политики в области образования. И это абсолютно правильный подход. За годы перестройки мы многое потеряли в воспитании молодежи. Не случайно учёные об этом говорят с большой болью. Так, Н. Д. Никандров, вице-президент РАО пишет: «Из общественного лексикона

было исключено слово “воспитание”, в результате мы потеряли духовно-нравственные ценности нескольких поколений» [3]. В этих условиях полезно отметить современность взглядов К. Д. Ушинского на роль и назначение воспитания в формировании личности растущего человека: «действительным воспитателем будет по-прежнему жизнь, со всеми своими безобразными случайностями» [10, с. 27]. Вместе с тем «искусство воспитания имеет ту особенность, что почти всем оно кажется делом знакомым и понятным, а иным даже делом легким» [Там же, с. 11], но если сталкиваемся с конкретным ребёнком, с конкретной воспитательной практикой, многое моментально опрокидывается.

Следует обратить внимание на то, что К. Д. Ушинский в своих работах редко употребляет слово «учитель», чаще всего он пишет «учитель-воспитатель», «учитель-наставник». При этом рассматривая роль воспитателя, наставника, он пишет, что «как бы ни казались обширны требования, которые мы делаем воспитателю, но эти требования вполне соответствуют обширности и важности самого дела» [Там же, с. 26]. Опираясь на тезис «только личность может воспитать личность», К. Д. Ушинский подчеркивает, что воспитателем может быть только тот человек, который умеет видеть не только недостатки других, но и свои собственные. Он был глубоко убежден, что теоретические знания и опыт должны дополнять друг друга, а не заменять, и в преломлении к системе подготовки молодых специалистов сферы высшего педагогического образования данная идея как нельзя более своевременна, так как

«профессиональная адаптация и становление молодого учителя напрямую зависят от уровня педагогического мастерства, опыта и знаний наставника, от его личности» [2]. И только тогда образование и воспитание приобретают для человека бесспорную ценность, когда помогают определить достойные человека жизненные цели. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, как высока планка, определенная педагогом-гуманистом роли учителя в воспитании подрастающего поколения.

Отдельного внимания заслуживает отношение К. Д. Ушинского как учёного к пониманию сущности педагогики как науки. Еще во времена К. Д. Ушинского велись споры о том, является ли педагогика самостоятельной наукой. Многие называли педагогику служанкой других наук. Сегодня никто уже не оспаривает тот факт, что педагогика является самостоятельной наукой. Сущность современной отечественной научной позиции в решении этой проблемы определена идеей К. Д. Ушинского. Именно он назвал педагогику самостоятельной наукой и впервые об этом написал в статье «Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии»: «Педагогика – самостоятельная наука, и, по сути, она является и наукой и искусством. Педагогика – это наука, потому что она имеет свой предмет – воспитание человека. Педагогика – это искусство, так как учитель может использовать разнообразные формы и методы воспитания и обучения» [10]. К. Д. Ушинский был глубоко убеждён, что в будущем педагогика займёт одно из первых мест среди других наук и станет искусством воспитания. Сегодня

можно с уверенностью говорить о том, что в системе наук о человеке педагогика является объединяющей, интегрирующей в себе данные всех наук. Исходя из этого, по мнению К. Д. Ушинского, «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде всего узнать его тоже во всех отношениях» [10, с. 23]. Трудно не согласиться с этой позицией. И в этом понимании назначения педагогической науки велика заслуга К. Д. Ушинского – учёного и основоположника русской педагогики.

В педагогической системе К. Д. Ушинского огромный интерес представляют его дидактические взгляды на обучение, воспитание, образование, которые в то время были предметом острых дискуссий. Рассматривая дидактику как «искусство сообщения знаний по предмету учения», К. Д. Ушинский ставил и решал два вопроса дидактики: *чему и как учить?* Основой дидактики К. Д. Ушинского является философская теория познания – гносеология. В статье «История одной французской эскадры» К. Д. Ушинский пишет о трёх путях познания: первый путь – личные наблюдения и личный опыт; второй путь – получение знаний от других людей; третий путь – через влияние сложившихся характеров. Этот третий путь, по мнению К. Д. Ушинского, «самый быстрый и результативный, так как он влияет не только на ум человека, но и на развитие его личности, его памяти, воображения, фантазии, рассудка» [6]. «Овладев такой умственной силой, человек будет учиться всю жизнь», – считал К. Д. Ушинский. Здесь снова перекликаются идеи великого педагога с

современностью: «Образование – не на всю жизнь, а через всю жизнь».

Сегодня, в XXI веке, когда идут поиски новых форм, методов и средств воспитания, обратимся к наследию К. Д. Ушинского и непосредственно к одному из ведущих воспитательных средств в его педагогической системе – «свободному труду свободного человека». Старая как мир истина о том, что человек должен трудиться, по-новому отражена в одной из лучших работ педагога: «Труд в его психическом и воспитательном значении». Эта статья – гимн труду, который К. Д. Ушинский рассматривал как счастье и радость человека. Дети любят трудиться, но если среда, окружающая ребенка, не располагает к трудовой деятельности, значит, бесполезно ждать хороших результатов: «Само воспитание, если оно желает счастья человеку, должно воспитывать его не для счастья, а приготавливать к труду жизни... Воспитание должно развивать в человеке привычку и любовь к труду; оно должно дать ему возможность отыскать для себя труд в жизни...» [1, с. 48 – 49]. Как значимо для нас сегодня понимание К. Д. Ушинским роли труда в воспитании, когда в наших школах отношение к трудовой деятельности детей резко изменилось.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что в жизни К. Д. Ушинского органически сочетались его деятельность как учёного и его деятельность как педагога-практика. Смелые, оригинальные его идеи практически реально реализованы в российской системе образования и продолжают быть востребованными. Сила К. Д. Ушинского-учёного в том, что он умел мыслить, говоря современным

языком, экологически, он был глубоко убеждён в необходимости взаимодействия теории и практики в процессе обучения и воспитания детей и молодежи, развитии их умственных способностей и всестороннем формировании их личности. Страстный призыв педагога-патриота и гражданина из далекого XIX века обращен к потомкам, к современности: «Теперь именно настает время, когда России всего более нужны школы, хорошо устроенные, и учителя, хорошо подготовленные. Педагогов численно нужно не менее, а даже еще более, чем медиков, и если медикам мы вверяем наше здоровье, то воспитателям вверяем нравственность и ум детей наших, а вместе с тем и будущность нашего отечества» [5, с. 88 – 89].

Россия глубоко чтит память педагога-творца, педагога-новатора, учёного и учителя. Его работы, книги, статьи, учебники переиздаются. Именем

К. Д. Ушинского названы педагогические университеты, институты, колледжи, научная библиотека РАО, улицы многих городов и поселков России, учреждена медаль имени К. Д. Ушинского, систематически проводятся конкурсы научных исследований, научные конференции. На занятиях со студентами Мининского университета мы глубоко изучаем его педагогическое наследие. Студенты готовят рефераты, доклады, проводят дискуссии, пишут статьи, эссе, защищают проекты, выполняют курсовые и дипломные работы. Наследие великого русского педагога представляет исторически непреходящую ценность для современной педагогической науки и практики, позволяет студентам понять его личность и подготовиться к будущей профессиональной деятельности. Лучший способ сберечь память о великом русском педагоге – читать и изучать его педагогическое наследие.

### Литература

1. Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX в. / сост. П. А. Лебедев. М. : Педагогика, 1990. 608 с.
2. Наставничество как действенная форма становления и развития личности молодого учителя [Электронный ресурс] / В. А. Малинин [и др.] // Вестник Мининского университета. 2023. Т. 11. № 1. С. 5. DOI: 10.26795/2307-1281-2023-11-1-5. URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1462/934> (дата обращения: 03.05.2023).
3. Никандров Н. Д. Ценности как основа целей воспитания // Педагогика. 1998. № 3. С. 3 – 10.
4. Повшедная Ф. В. Введение в педагогическую деятельность : учеб. пособие для студентов и преподавателей пед. учеб. заведений. Н. Новгород : НГПУ им. К. Минина, 2001. 137 с.
5. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. В 2 т. Т. 1: Вопросы воспитания / под ред. В. Я. Струминского. М. : Учпедгиз, 1954. 638 с.
6. Ушинский К. Д. История одной французской эскадры [Электронный ресурс] // Собрание сочинений. В 11 т. Т. 1: Ранние работы и статьи 1846 – 1856 гг. / гл. ред. А. М. Еголин, Е. М. Медынский, В. Я. Струминский. М. ; Л. : Изд-во АПН РСФСР, 1948. С. 309 – 349. URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/ushinskiy\\_sobranie-sochineniy\\_t2\\_1948/go,656;fs,1/](http://elib.gnpbu.ru/text/ushinskiy_sobranie-sochineniy_t2_1948/go,656;fs,1/) (дата обращения: 29.04.2023).

7. Ушинский К. Д. Общий взгляд на возникновение наших народных школ [Электронный ресурс] // Избранные педагогические сочинения. В 2 т. Т. 2. Вопросы обучения / под ред. В. Я. Струминского. М. : Учпедгиз, 1954. С. 294 – 308. URL: <https://roerich-lib.ru/ushinskij/6603-obshchij-vzglyad-na-vozniknovenie-nashikh-narodnykh-shkol> (дата обращения: 29.04.2023).
8. Ушинский К. Д. О народности в общественном воспитании [Электронный ресурс] // Собрание сочинений. В 11 т. Т. 2. Педагогические статьи 1857 – 1861 гг. / гл. ред. А. М. Еголин, Е. М. Медынский, В. Я. Струминский. М. ; Л. : Изд-во АПН РСФСР, 1948. С. 69 – 166. URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/ushinskiy\\_sobranie-sochineniy\\_t2\\_1948/go,656;fs,1/](http://elib.gnpbu.ru/text/ushinskiy_sobranie-sochineniy_t2_1948/go,656;fs,1/) (дата обращения: 29.04.2023).
9. Ушинский К. Д. Три элемента школы [Электронный ресурс] // Собрание сочинений. В 11 т. Т. 2: Педагогические статьи 1857 – 1861 гг. / гл. ред. А. М. Еголин, Е. М. Медынский, В. Я. Струминский. М. ; Л. : Изд-во АПН РСФСР, 1948. С. 42 – 68. URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/ushinskiy\\_sobranie-sochineniy\\_t2\\_1948/go,656;fs,1/](http://elib.gnpbu.ru/text/ushinskiy_sobranie-sochineniy_t2_1948/go,656;fs,1/) (дата обращения: 29.04.2023).
10. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии. В 2 т. Т. 1 [Электронный ресурс] // Собрание сочинений. В 11 т. Т. 8 / гл. ред. А. М. Еголин, Е. М. Медынский, В. Я. Струминский. М. ; Л. : Изд-во АПН РСФСР, 1948 – 1950. Т. 1. 776 с. URL: [http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy\\_chelovek1.html#pred](http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy_chelovek1.html#pred) (дата обращения: 29.04.2023).

### References

1. Antologiya pedagogicheskoy my`сли Rossii vtoroj poloviny` XIX – nachala XX v. / sost. P. A. Lebedev. M. : Pedagogika, 1990. 608 s.
2. Nastavnichestvo kak dejstvennaya forma stanovleniya i razvitiya lichnosti molodogo uchitelya [E`lektronny`j resurs] / V. A. Malinin [i dr.] // Vestnik Mininskogo universiteta. 2023. Т. 11. № 1. S. 5. DOI: 10.26795/2307-1281-2023-11-1-5. URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1462/934> (data obrashheniya: 03.05.2023).
3. Nikandrov N. D. Cennosti kak osnova celej vospitaniya // Pedagogika. 1998. № 3. S. 3 – 10.
4. Povshednaya F. V. Vvedenie v pedagogicheskuyu deyatel`nost` : ucheb. posobie dlya studentov i prepodavatelej ped. ucheb. zavedenij. N. Novgorod : NGPU im. K. Minina, 2001. 137 s.
5. Ushinskij K. D. Izbranny`e pedagogicheskie sochineniya. V 2 t. Т. 1: Voprosy` vospitaniya / pod red. V. Ya. Struminskogo. M. : Uchpedgiz, 1954. 638 s.
6. Ushinskij K. D. Istoriya odnoj francuzskoj e`skadry` [E`lektronny`j resurs] // Sobranie sochinenij. V 11 t. Т. 1: Rannie raboty` i stat`i 1846 – 1856 gg. / gl. red. A. M. Egoлин, E. M. Medy`nskij, V. Ya. Struminskij. M. ; L. : Izd-vo APN RSFSR, 1948. S. 309 – 349. URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/ushinskiy\\_sobranie-sochineniy\\_t2\\_1948/go,656;fs,1/](http://elib.gnpbu.ru/text/ushinskiy_sobranie-sochineniy_t2_1948/go,656;fs,1/) (data obrashheniya: 29.04.2023).
7. Ushinskij K. D. Obshhij vzglyad na vozniknovenie nashix narodny`x shkol [E`lektronny`j resurs] // Izbranny`e pedagogicheskie sochineniya. V 2 t. Т. 2. Voprosy`

- obucheniya / pod red. V. Ya. Struminskogo. M. : Uchpedgiz, 1954. S. 294 – 308. URL: <https://roerich-lib.ru/ushinskij/6603-obshchij-vzglyad-na-vozniknovenie-nashikh-narodnykh-shkol> (data obrashheniya: 29.04.2023).
8. Ushinskij K. D. O narodnosti v obshhestvennom vospitanii [E`lektronny`j resurs] // Sobranie sochinenij. V 11 t. T. 2. Pedagogicheskie stat`i 1857 – 1861 gg. / gl. red. A. M. Egolin, E. M. Medy`nskij, V. Ya. Struminskij. M. ; L. : Izd-vo APN RSFSR, 1948. S. 69 – 166. URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/ushinskiy\\_sobranie-sochineniy\\_t2\\_1948/go,656;fs,1/](http://elib.gnpbu.ru/text/ushinskiy_sobranie-sochineniy_t2_1948/go,656;fs,1/) (data obrashheniya: 29.04.2023).
9. Ushinskij K. D. Tri e`lementa shkoly` [E`lektronny`j resurs] // Sobranie sochinenij. V 11 t. T. 2: Pedagogicheskie stat`i 1857 – 1861 gg. / gl. red. A. M. Egolin, E. M. Medy`nskij, V. Ya. Struminskij. M. ; L. : Izd-vo APN RSFSR, 1948. S. 42 – 68. URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/ushinskiy\\_sobranie-sochineniy\\_t2\\_1948/go,656;fs,1/](http://elib.gnpbu.ru/text/ushinskiy_sobranie-sochineniy_t2_1948/go,656;fs,1/) (data obrashheniya: 29.04.2023).
10. Ushinskij K. D. Chelovek kak predmet vospitaniya: Opy`t pedagogicheskoy antropologii. V 2 t. T. 1 [E`lektronny`j resurs] // Sobranie sochinenij. V 11 t. T. 8 / gl. red. A. M. Egolin, E. M. Medy`nskij, V. Ya. Struminskij. M. ; L. : Izd-vo APN RSFSR, 1948 – 1950. T. 1. 776 s. URL: [http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy\\_chelovek1.html#pred](http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy_chelovek1.html#pred) (data obrashheniya: 29.04.2023).

**F. V. Povshednaya, O. V. Lebedeva**

### **K. D. USHINSKY – TEACHER, MENTOR, SCIENTIST**

This article is dedicated to the memory of the great Russian teacher, founder and methodologist of the national scientific pedagogical school, innovator of the Russian system of education and upbringing of the younger generation – K. D. Ushinsky. The understanding of the role of K. D. Ushinsky's ideas in the formation of the modern domestic education system is presented through the prism of the difficult life path that contributed to the formation of the personality of the great scientist, reformer and teacher. Morality, humanism, spirituality, faith in man, aspiration to the future – these are the pillars according to which K. D. Ushinsky described the image of a teacher, mentor, educator, and which he followed himself in his own pedagogical and educational activities, being a deeply convinced humanist teacher.

**Key words:** *teacher, mentor, educator, pedagogy, education, upbringing, folk school.*