

К ВОПРОСУ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

В статье представлен анализ понятия, подходов и моделей обеспечения качества как на институциональном, так и программном уровнях. Рассмотрены позиции на проблемы качества с точки зрения разных групп заинтересованных сторон образовательной организации. Сложной задачей является организация обеспечения качества совместных образовательных программ, реализуемых разными университетами. Сделан вывод о приоритетности критериев лицензирования и государственной аккредитации при формировании систем обеспечения качества в российских университетах.

Ключевые слова: *качество образования, образовательная программа, совместные программы, система обеспечения качества, критерии и модели обеспечения качества.*

Анализ научных публикаций последний лет свидетельствует о том, что исследователи отмечают сложность, полиаспектность качества образования и необходимость его оценки с точки зрения разных категорий потребителей и заинтересованных сторон университета. При этом содержательно качество образования может восприниматься по-разному стейкхолдерами образовательной организации. Так, ученый Р. Мишр [15] считает, что студенты оценивают качество собственного образования, как правило, с позиции содержания полученного опыта в рамках процесса обучения, а родители обучающихся рассматривают категорию «качество образования» как уровень отдачи от инвестирования в получение детьми квалификации. Университет нередко рассматривает качество в контексте выполнения требований стандартов и пра-

вовых норм, регулирующих его образовательную деятельность. Выпускники, работодатели и общество также имеют собственное представление об обеспечении качества образования [16]. Ученые и специалисты в области качества Е. А. Горбашко, Е. В. Васильева, В. В. Крастынь указывают, что международный рынок труда предъявляет высокие требования к молодым специалистам, уровень их компетенций должен соответствовать все более возрастающим ожиданиям профессиональной среды [1].

С точки зрения Д. Вудхауса, «Обеспечение качества – это политика, отношения, действия и процедуры, необходимые для сохранения и совершенствования качества» [16]. Л. Харвей пришел к выводу, что обеспечение качества – это процесс формирования уверенности у всех групп стейкхолдеров или за-

интересованных сторон (при этом, потребителей можно назвать приоритетной группой), которая касается того, что входящие элементы, основные и вспомогательные процессы и конкретные результаты деятельности выполняют их ожидания, реализуемые меры соответствуют минимальным требованиям [12]. Бренан и Сшах [8] предложили четыре уровня обеспечения качества образования в вузах (табл. 1).

Таблица 1
Уровни обеспечения качества
в образовательных организациях

Уровень	Фокус
1. Обеспечение качества менеджмента	Институциональные политики, системы и процедуры
2. Обеспечение качества образовательных программ	Образовательная программа и ее элементы, включая учебные планы и дисциплины (модули)
3. Обеспечения качества преподавания	Компетенции преподавателей
4. Обеспечение качества результатов, достигнутых обучающимися	Образовательные результаты, компетенции выпускников

Представленные уровни обеспечения качества в вузе взаимосвязаны между собой и дополняют друг друга. Мероприятия по обеспечению качества образования должны носить системный характер, охватывать не только непосредственно учебный процесс, но и процессы менеджмента, повышения компетентности преподавателей и т. д.

Качество выступает динамичной категорией и современной концепцией [11]. Так, если в 80-90-х годах XX в. Ключевой фокус был сконцентрирован

на модели «fitness-for-purpose» и «value-for-money», то с начала XXI в. Все более возрастающее внимание акцентируется на конкретных результатах образования, и качество рассматривается как сопоставимость и соответствие (consistency). Данный подход, во многом, отражает тренд рейтингования вузов по ряду параметров, включающих критерии качества образования, связь образовательных программ с индустрией и обществом, ориентированность на международные тенденции и т. д. Интересным подходом является рассмотрение обеспечения качества высшего образования как культуры [9].

Культура качества является отражением уровня развития общей организационной культуры в организации и включает нормы, ценности, традиции, модели поведения, которые позволяют поддерживать и улучшать качество образования, наряду с обязательными регламентами. В контексте культуры качества, важнейшим элементом, на наш взгляд, является модель поведения всех типов лидеров в образовательной организации. В силу значительного их влияния на формирование модели поведения сотрудников (особенно, молодых работников) при обучении в области качества необходимо особое внимание уделять именно руководителям подразделений и проектов.

Обеспечение качества признается одной из серьезных проблем в рамках проектов сотрудничества между университетами по реализации совместных образовательных программ. Так, Дж. Найт считает, что гарантия качества образования и независимая аккредитация играют важную роль, вместе с тем в рамках практической деятельности они

способны создать серьезные сложности [14]. В условиях реализации в вузах собственных процедур гарантии качества, фактически, в отношении только отдельных элементов совместной образовательной программы (за которые отвечает университет) могут возникнуть определенные риски для эффективного осуществления учебного процесса в контексте программы в целом. При этом необходимо четко понимать, что еще более сложной задачей становится обеспечения качества тех частей (элементов) образовательной программы, которые реализует другой вуз, являющийся участником или партнером в рамках сетевого взаимодействия. В подобных ситуациях, целесообразно подготовить и заключить со всеми партнерами специальное соглашение о взаимном признании программ качества образования, наряду с установлением формализованных требований к образовательной программе и соответствующим процедурам ее реализации в рамках общего договора о сотрудничестве (совместной реализации образовательной программы).

Вопросы, связанные с выбором приоритетов и механизмов обеспечения качества в рамках сетевых образовательных программ различных уровней рассматриваются в научных трудах отечественных и иностранных специалистов [3, 17]. Так, В. И. Заботкина и В. И. Маколов провели анализ факторов и условий, оказывающих влияние на разработку, внедрение и совершенствование систем управления качеством совместных образовательных программ, а также подготовили методические рекомендации по внедрению лучших практик при реализации образовательных проектов.

Г. А. Красновой, М. М. Малышевой и Н. В. Сюльковой [5] разработан руководящий документ по формированию и методическому сопровождению совместных образовательных программ, включая аспекты документационной поддержки процессов обеспечения качества.

О. Н. Олейникова [7] в процессе исследования выявила проблемы обеспечения качества, предусматривающие системное взаимодействие следующих аспектов:

- наличие целого комплекса нормативно-правовых документов, регулирующих процесс реализации совместных образовательных программ;
- формирование четких и конкретных целей обучения;
- наличие образовательных стандартов, которые базируются на различных типах компетенций;
- наличие образовательных программ и учебно-методических материалов, соответствующих образовательным стандартам;
- обеспеченность программ квалифицированными педагогическими работниками;
- функционирование системы сбора, мониторинга и анализа информации;
- фокус на лучшие практики обеспечения качества образования.

Грахова В. П., Мохначева С. А., Исаковой Н. В. и др. в своей научной работе [2] исследовали сложности при проведении сопоставления российских и иностранных образовательных программ, включая критерий гарантии качества. Учеными идентифицированы проблемы в части организации, нормативно-правового и кадрового обеспечения рассматриваемых процессов.

Ю. М. Клиот [4] считает систему обеспечения качества в образовательной организации важнейшим условием развития образовательных программ, реализуемых на совместной основе. Аналогичной точки зрения придерживаются В. В. Краснощеков и С. Ю. Трапицын. В статье «Международные студенческие проекты как механизм управления качеством образовательных программ» [6] рассматриваются международные проекты студентов в контексте эффективного управления качеством образовательных программ. При этом, специалисты отмечают, что управление качеством образовательной программой может осуществляться по модели, основанной на положениях международного стандарта ISO 9001, фундаментом которого выступают принципы менеджмента качества (ориентация на потребителя, лидерство, взаимодействие работников, процессный подход, улучшение, менеджмент взаимодействий и принятие решений, основанных на свидетельствах. Вместе с тем, необходимо отметить, что данные выводы носят дискуссионный характер. На практике организации применяют различные модели управления качеством образования, среди которых имеются как стандартизированные, так и нестандартные модели. Система менеджмента качества, сформированная на требованиях и рекомендациях международных стандартов ИСО серии 9000, сфокусирована в первую очередь на улучшении реализации процессного подхода к управлению и упорядочение документированной информации в образовательной организации в целом (на институциональном уровне).

Необходимость системы обеспечения качества для эффективной реализации совместных программ также отмечает итальянский ученый Франческо Джиротти. По его мнению система обеспечения качества необходима и важна в силу ряда ключевых причин [10]:

- необходимость постоянного улучшения образовательной программы;
- использование лучших практик и передового международного опыта;
- обеспечение устойчивого развития образовательной программы;
- полное выполнение нормативно-правовых обязательств и обеспечение соответствия требованиям и положениям соглашений и договоров, регионального и национального законодательства, а также критериальным значениям аккредитационных показателей;
- рекрутинг абитуриентов, реклама и продвижение образовательной программы;
- сбалансированный подход к идентификации и практической реализации требований и ожиданий всех групп заинтересованных сторон образовательной организации.

В рамках утвержденных федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования версии 3++ представлены единые обобщенные требования, которые касаются применения результативных механизмов оценки качества образовательной деятельности и уровня подготовки обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры. Так, в соответствии с п. 4. 6, качество образовательной деятельности и подготовки обучающихся оценивается в рамках системы внутренней и внешней

оценки. При этом в целях улучшения образовательных программ вуз при осуществлении систематической внутренней оценки качества образования и уровня подготовленности обучающихся привлекает организации-работодатели и педагогических работников, участвующих в реализации образовательных программ. В контексте внутренней системы оценки качества образования обучающимся создаются условия для проведения оценки условий, содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также отдельных элементов программы (дисциплин (модулей) и практик).

Внешняя оценка качества образовательной деятельности осуществляется в рамках процедур государственной аккредитации, целью которой является подтверждение соответствия образовательной деятельности по конкретной образовательной программе требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. Кроме того, внешняя оценка качества образовательной деятельности и уровня подготовки обучающихся может проводиться с использованием механизма профессионально-общественной аккредитации, проводимой работодателями, их объединениями, а также уполномоченными ими организациями, в целях независимого признания качества и уровня подготовки выпускников, отвечающими требованиям профессиональных стандартов и (или) требованиям рынка труда.

С целью дальнейшего развития систем независимой оценки качества образования Департаментом государственной политики в сфере высшего

образования Минобрнауки России разработаны методические рекомендации по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.

Важной проблемой обеспечения качества образования на институциональном и программном уровнях выступает сопоставимость различных моделей. Специалисты выделяют следующие наиболее распространенные подходы к обеспечению качества:

1) модель системы менеджмента качества в соответствии с требованиями и рекомендациями ИСО 9001 и ИСО 9004;

2) подход на основе принципов концепции всеобщего управления качеством (TQM);

3) механизм, предложенный Европейскими стандартами и рекомендациями ESG ENQA;

4) критерии Европейской модели Common Assessment Framework (CAF) для оценки качества системы управления для организаций публичной сферы.

Все предложенные модели и подходы в той или иной степени подвергаются критике со стороны ученых и специалистов в области качества образования. В научной работе [13] отмечается, что такие модели как TQM, ISO 9001 и ESG ENQA слишком сфокусированы только на процессе преподавания. А в любом университете также реализуются другие процессы, к которым относятся исследовательская деятельность,

международная и т. д. Также авторы отмечают, что модель ESG недостаточное внимание уделяют процессам, связанным с систематическим улучшением организации.

Проведенное исследование демонстрирует, что несмотря на развитие концепции TQM (Total Quality Management), моделей совершенства (Excellence Models), стандартизированных систем менеджмента, формирование системы обеспечения качества в России осуществляется на основе критериев, применяемых при внешних процедурах государственной аккредитации и лицензировании образовательных программ, является приоритетным подходом.

Система обеспечения качества образовательных программ, как было отмечено выше, включает внутренний и внешний аспекты. Внутренний аспект обеспечения качества отражает методы, мероприятия и процедуры различного прогнозного, планового, обеспечивающего, мотивационного, контрольного и иного характера, реализуемые университетами для выполнения требований ко всем элементам образовательной программы (целевые результаты образования, НПР, ресурсы, обучающиеся, научно-образовательный процесс и т. д.). Внешний аспект обеспечения качества подразумевает систему принятия управленческих решений на основе независимой экспертиз (аккредитаций), оценок программ и структурированной информации от заинтересованных групп университета (академического и профессионального сообществ, обучающихся и выпускников программы, рейтинговых агентств и экспертных организаций и агентств

по обеспечению качества). Основная задача внешней системы гарантии качества – обеспечение внутренней системы объективной и независимой экспертизой в отношении образовательной программы.

Важным аспектом обеспечения качества образовательных программ является применение инструментов обеспечения качества, среди которых наиболее распространенными в российских университетах являются:

- систематическое проведение анкетирования работодателей;
- независимая оценка качества в формате профессионально-общественной аккредитации;
- осуществление опроса обучающихся и выпускников;
- формирование стратегии системного обеспечения качества образования;
- проведение оценки и экспертиза образовательных программ со стороны внешних экспертов – работодателей, преподавателей смежных образовательных областей, специалистов по разработке и верификации оценочных материалов;
- мониторинг уровня качества образовательных программ;
- применение критериев и стандартов WorldSkills при оценке уровня подготовленности обучающихся;
- систематическое проведение самооценки, обследования и бенчмаркинг-исследований.

Таким образом, возрастающая роль обеспечения качества образования, являющихся одним из инструментов повышения конкурентоспособности российской образовательной системы. По мере развития возникает необходимость в

формировании единой системы обеспечения качества, которая призвана объединить усилия всех участников реализации образовательной программы для достижения целей в области качества. Наличие указанной системы позволит использовать единые (или сопоставимые) процессы внешней и внутренней

гарантии качества, включая процедуры независимой аккредитации и оценки качества образования, промежуточной и итоговой аттестации, аудитов качества, интеграции требований и ожиданий заинтересованных сторон в образовательный процесс, внедрения лучших практик и т. д.

Литература

1. Горбашко Е. А., Васильева Е. В., Крастынь В. В. Обеспечение качества образования в контексте международной интеграции // Вестник МГОУ. Серия: Педагогика. 2014. № 4. С. 16 – 25.
2. Грахов В. П., Мохначев С. А., Исакова Н. В. и др. Особенности реализации совместных образовательных программ двойных дипломов // Фундаментальные исследования. 2014. № 12 – 10.
3. Заботкина В. И., Маколов В. И. Система обеспечения качества в рамках совместных образовательных программ // Вестник Нижегородского государственного университета. 2015. № 3 (39). С. 207 – 214.
4. Клиот Ю. М. Роль академической мобильности в инновационном развитии системы менеджмента качества // Вестник ТГТУ. 2012. Т. 18. № 1.
5. Краснова Г. А., Малышева М. М., Сюлькова Н. В. Практическое руководство по созданию и сопровождению совместных образовательных программ. М. : РУДН, 2011. 118 с.
6. Краснощеков В. В., Трапицын С. Ю. Международные студенческие проекты как механизм управления качеством образовательных программ // Современные проблемы науки и образования. 2015, № 3. URL: <http://www.science-education.ru/123-19508>.
7. Олейникова О. Н. Современные подходы к управлению качеством высшего образования // Педагогика и психология образования. 2012. С. 79 – 85.
8. Brennan J., & Shah T. Managing Quality in Higher Education: An International Perspective on Institutional Assessment and Change. Buckingham: Open University Press, 2000.
9. Cardoso, S., M. J. Rosa, and B. Stensaker. 2016. “Why Quality in Higher Education Institutions Is Not Achieved? The View of Academics.” Assessment and Evaluation in Higher Education 41: 950 – 965.
10. Governance and Quality Assurance in DD Programmes [Электронный ресурс]. URL: http://erasmusplus.kg/en/wp-content/uploads/2016/09/Governance_QA_GIROTTI_en.pdf (дата обращения: 01.03.2020).
11. Harvey L. A History and Critique of Quality Evaluation in the UK [Электронный ресурс]. URL: <https://eric.ed.gov/?id=EJ801765> (дата обращения: 01.03.2020).
12. Harvey L. Analytic quality glossary // Quality research international. 2004 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.qualityresearchinternational.com/glossary/> (дата обращения: 20.02.2020).

13. Hrnčiar M. & Madzík P. A 3D view of issues of quality in higher education // Total Quality Management & Business Excellence. 2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://dx.doi.org/10.1080/14783363.2015.1105100> (дата обращения: 20.02.2020).
14. Knight, J. 2008. Joint and Double Degree Programmes: Vexing Questions and Issues // [Электронный ресурс]. URL: http://ecahe.eu/w/images/c/cc/Joint_and_double_degree_programmes_-_vexing_questions_and_issues_-_september_2008.pdf (дата обращения: 20.02.2020).
15. Rajneesh Mishra. Usage of Data Analytics and Artificial Intelligence in Ensuring Quality Assurance at Higher Education Institutions // Amity International Conference on Artificial Intelligence (AICAI). 2019. DOI: 10.1109/AICAI.2019.8701392
16. Woodhouse D.: в книге: J. Knight & Organization for economic Co-operation and development. Secretary-general. Programme on institutional management in higher education (Eds.), quality and internationalization in higher education. Edited by De Wit H. Paris: Organization for Economic Co-operation and Development, 1999. Pp. 29 – 43.
17. Zabotkina, V. I., Makolov, V. I. Implementation of ESG for international joint education programmes // Integration of Education. Vol. 20, Issue 4, October-December 2016, Pp. 446 – 455.

References

1. Gorbashko E. A., Vasil`eva E. V., Krasty`n` V. V. Obespechenie kachestva obrazovaniya v kontekste mezhdunarodnoj integracii // Vestnik MGOU. Seriya: Pedagogika. 2014. № 4. S. 16 – 25.
2. Graxov V. P., Moxnachev S. A., Isakova N. V. i dr. Osobennosti realizacii sovmestny`x obrazovatel`ny`x programm dvojny`x diplomov // Fundamental`ny`e issledovaniya. 2014. № 12 – 10.
3. Zabotkina V. I., Makolov V. I. Sistema obespecheniya kachestva v ramkax sovmestny`x obrazovatel`ny`x programm // Vestnik Nizhegorodskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. № 3 (39). S. 207 – 214.
4. Kliot Yu. M. Rol` akademicheskoy mobil`nosti v innovacionnom razvitii sistemy` menedzhmenta kachestva // Vestnik TGTU. 2012. T. 18. № 1.
5. Krasnova G. A., Maly`sheva M. M., Syul`kova N. V. Prakticheskoe rukovodstvo po sozdaniyu i soprovozhdeniyu sovmestny`x obrazovatel`ny`x programm. M. : RUDN, 2011. 118 s.
6. Krasnoshhekov V. V., Trapicyn S. Yu. Mezhdunarodny`e studencheskie proekty` kak mexanizm upravleniya kachestvom obrazovatel`ny`x programm // Sovremenny`e problemy` nauki i obrazovaniya. 2015, № 3. URL: <http://www.science-education.ru/123-19508>.
7. Olejnikova O. N. Sovremenny`e podxody` k upravleniyu kachestvom vy`sshego obrazovaniya // Pedagogika i psixologiya obrazovaniya. 2012. S. 79 – 85.
8. Brennan J., & Shah T. Managing Quality in Higher Education: An International Perspective on Institutional Assessment and Change. Buckingham: Open University Press, 2000.

9. Cardoso, S., M. J. Rosa, and B. Stensaker. 2016. "Why Quality in Higher Education Institutions Is Not Achieved? The View of Academics." *Assessment and Evaluation in Higher Education* 41: 950 – 965.
10. Governance and Quality Assurance in DD Programmes [E`lektronny`j resurs]. URL: http://erasmusplus.kg/en/wp-content/uploads/2016/09/Governance_QA_GIROTTI_en.pdf (data obrashheniya: 01.03.2020).
11. Harvey L. A History and Critique of Quality Evaluation in the UK [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://eric.ed.gov/?id=EJ801765> (data obrashheniya: 01.03.2020).
12. Harvey L. Analytic quality glossary // *Quality research international*. 2004 [E`lektronny`j resurs]. URL: <http://www.qualityresearchinternational.com/glossary/> (data obrashheniya: 20.02.2020).
13. Hrnčiar M. & Madzík P. A 3D view of issues of quality in higher education // *Total Quality Management & Business Excellence*. 2015 [E`lektronny`j resurs]. URL: <http://dx.doi.org/10.1080/14783363.2015.1105100> (data obrashheniya: 20.02.2020).
14. Knight, J. 2008. Joint and Double Degree Programmes: Vexing Questions and Issues // [E`lektronny`j resurs]. URL: http://ecahe.eu/w/images/c/cc/Joint_and_double_degree_programmes_-_vexing_questions_and_issues_-_september_2008.pdf (data obrashheniya: 20.02.2020).
15. Rajneesh Mishra. Usage of Data Analytics and Artificial Intelligence in Ensuring Quality Assurance at Higher Education Institutions // *Amity International Conference on Artificial Intelligence (AICAI)*. 2019. DOI: 10.1109/AICAI.2019.8701392
16. Woodhouse D.: v knige: J. Knight & Organization for economic Co-operation and development. Secretary-general. Programme on institutional management in higher education (Eds.), quality and internationalization in higher education. Edited by De Wit H. Paris: Organization for Economic Co-operation and Development, 1999. Pp. 29 – 43.
17. Zabotkina, V. I., Makolov, V. I. Implementation of ESG for international joint education programmes // *Integration of Education*. Vol. 20, Issue 4, October-December 2016, Pp. 446 – 455.

V. I. Makolov, T. I. Aravina

QUALITY ASSURANCE SYSTEMS FOR JOINT PROGRAMS IN RUSSIAN AND FOREIGN UNIVERSITIES

The article discusses an analysis of the concept, approaches and models of quality assurance both at the institutional and program levels. Positions on quality problems from the point of view of different stakeholder groups of an educational organization are considered. A difficult task is to organize the quality assurance of joint educational programs implemented by different universities. The conclusion is made about the priority of licensing and state accreditation criteria in the formation of quality assurance systems in Russian universities.

Key words: *quality of education, educational program, joint programs, quality assurance system, criteria and models of quality assurance.*