

which means that it can be associated with a person's attitude to himself, to others, with the motives of activity, with the formation of various personality traits. IDP includes four components: physical, cognitive, emotional, and motivational.

The IPD components have different contents and severity depending on the variant of dysontogenesis. In the respondent's group with visual impairments, the combination of IPD components suggests the presence of protective or compensatory mechanisms of the psyche. In the group of people with speech disorders, there is insufficient knowledge about the causes of the existing violation, but a calm attitude to it. It is necessary to further analyze the combination of the severity of the IPD components, personal characteristics, indicators of socio-psychological adaptation to determine the IPD variants.

Key words: *internal disorder pattern, personality, adults, dysontogenesis.*

УДК 159.923

Е. Н. Кулешова

СМЫСЛ ЖИЗНИ В ПОНИМАНИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ

В статье представлена общая характеристика понимания смысла жизни как процесса (осознания, осмысления жизни) и результата (осознанного отношения к жизнедеятельности, окружающей действительности). Проведён и описан контент-анализ ответов учащихся 14 – 20 лет на вопросы анкеты «О смысле жизни» В. Э. Чудновского. В соответствии с модусами «обладания» и «бытия» Э. Фромма охарактеризованы группы испытуемых «Быть», «Иметь», «Индефинит».

Ключевые слова: *понимание смысла жизни, «Быть», «Иметь», отношение.*

Среди зарубежных и отечественных психологов не прослеживается единого и даже общего взгляда на понятие «смысл жизни». Под «смыслом» в широком понимании, как показало изучение философской и психологической литературы [2; 8; 9; 10; 11; 16; 17; 18 и др.], явно, латентно, порой опосредованно, кроются множественные *отношения* человека к различным явлениям и проявлениям как в самом себе, так и в окружающей действительности. (*Явление* – «то, в чём сказывается, обнаруживается сущность, а также вообще всякое проявление чего-н., событие, случай»;

проявиться (в одном из значений) – это «обнаружиться, стать явным» [14, с. 892, 618]). Относительно определения «смысла жизни» выдвигались различные идеи, в которых он, как философско-психологическая категория, рассматривался как важная составляющая смысловой реальности [10; 11], как психологический способ переживания жизни [4]; соотносился с личностным смыслом [9], с понятием кризиса [4; 7], потребностями, мотивами человека [1, с. 72 – 73; 4, с. 122 – 124; 12, с. 42], жизненной позицией [1]; отождествлялся с жизненным смыслом [19] и др.

В начале 90-х гг. прошлого века большое значение для отечественной психологии приобрело переводное издание книги известного австрийского психотерапевта В. Франкла «Человек в поисках смысла» [17], в которой одними из главных понятий явились «смысл жизни» и «позиция по отношению». Обширный обзор психологической литературы по теме смысла жизни показал, что в процессе психического, личностного развития человека происходит иерархизация больших и малых смыслов, расширяется ценностно-смысловое пространство, выстраивается единая жизненная линия, складывается обобщённое отношение к жизни (*жизнедеятельности*) как к «системе исторически сложившихся способов его общественного и индивидуального бытия, проявляющаяся в особенностях познания и преобразования им окружающей действительности и самого себя» [15, с. 39]. Но по сути это *общее* понятие включает в себя и биологическое «проявление жизни», и «проявление *психики*, *объективизируемое деятельностью* на определённом отрезке жизни личности и связанное с сознанием» [Там же, с. 38].

К проблеме *понимания* обращались многие отечественные исследователи [1, с. 200 – 201; 3, с. 96 – 97, 381; 5, с. 3 – 8; 6, с. 4; 17, с. 84 и др.]. Соотношение понятий «понимание» и «смысл жизни» позволило сформулировать *общую* характеристику «понимания смысла жизни», а именно то, что это: 1) *процесс* постепенного *осознания, осмысления* человеком своей жизни (*жизнедеятельности*) в контексте окружающей действительности; 2) *результат осознанного отношения к жизни* (*жизнедея-*

тельности), окружающей действительности, связанного с необходимостью внесения возможных и необходимых изменений в направлении от разрушения старых и ненужных, архивации значимых и созидания новых смыслов с опорой на жизненный *опыт* человека.

По теме смысла жизни существуют психодиагностические методики, которые подразумевают качественный и количественный анализ. На начальном этапе развития психологического направления о смысле жизни, когда только ещё создавалась база первичных данных для исследований, советско-российским психологом В. Э. Чудновским была разработана анкета «О смысле жизни» [19, с. 409 – 410]. Обработка любой анкеты с предполагаемыми развёрнутыми ответами на вопросы всегда вызывает затруднения, в первую очередь временные, поскольку требуется тщательный анализ содержания высказываний испытуемых. К числу таких анкет относится и «О смысле жизни». Для испытуемых эта анкета была трудна тем, что её вопросы требовали размышлений о том, что, возможно, никогда не осознавалось ранее. Среди её преимуществ стоит отметить то, что испытуемые не выбирали варианты из предлагаемых ответов (только в одном из пунктов этой анкеты есть варианты), а формулировали собственные ответы. Такой способ формирования понимания смысла жизни – по мере обдумывания ответов на вопросы анкеты – представляется достаточно ценностным, поскольку в процессе размышлений человек выражает своё мнение, своё *отношение* к чему-, кому-либо сначала в уме, затем письменно. «Отноше-

ния связывают человека со всеми сторонами действительности, но при всём их многообразии можно установить три её основные категории: 1) явления природы или мир вещей, 2) люди и общественные явления, 3) сам субъект-личность» [13, с. 229]. В поиске, обретении смысла жизни необходимо, чтобы отношения осознавались человеком и им был придан определённый смысл.

В 2017 – 2019 гг. по анкете В. Э. Чудновского «О смысле жизни» были опрошены 59 чел., из которых 45 девушек и 14 юношей в возрасте 14 – 20 лет, учащихся 8 – 11-х классов общеобразовательных школ, студентов колледжа и вузов города Москвы. Ответить на вопросы анкеты учащимся предлагалось на уроках психологического профиля, семинарах по психолого-педагогическим дисциплинам, в период тренинговых занятий.

Испытуемым нужно было ответить на семь вопросов по темам смысла жизни и судьбы (тема судьбы в анализе ответов не затрагивалась) (см. приложение). За годы применения многими исследователями анкета претерпела некоторые изменения, поэтому в приложении размещён бланк анкеты в том виде, в котором он предъявлялся автором статьи участникам опросов на протяжении последних десяти лет.

Ответы на 1 – 6-й вопросы были подвергнуты контент-анализу, в результате проведения которого были выделены 117 единиц анализа. По единицам анализа с единой грамматической основой было образовано 49 обобщённых *подкатегорий* (шесть и более единиц счёта с абсолютной и относительной частотами упоминания в тексте). В

соответствии с «обладательным» и «экзистенциальным» модусами существования человека в мире – «Иметь» («обладание») и «Быть» («бытие»), подробно описанными Э. Фроммом [18], испытуемые были разделены на три группы: «Быть» («бытийные») (15 чел.), «Иметь» («имеющие») (18 чел.), «Индефинит» (от англ. indefinite – неопределённый) (26 чел.). «Противопоставление понятий “иметь” и “быть”, – писал он, – чуждо “нормальному человеческому сознанию”, их противоположность не бросается в глаза» [18, с. 29]. Однако различить два «края» оказалось возможным, как показало исследование.

К сожалению, в книге американского психолога присутствует много разночтений, смешения понятий. Помимо чаще всего встречающегося в книге наименования автор определял оба модуса по-разному, например, модус «иметь» как «отношение», «потребительский», а оба модуса, помимо прочих (см. выше), как «свойства личности», «формы человеческих переживаний» и др.). Но именно в противопоставлении этих модусов как философских категорий «быть» и «иметь», охарактеризованных ещё в древности Аристотелем [2, с. 159, 171 – 174], оказалось удобно выявить и описать *различия* между учащимися разного возраста с тем или иным *модусом-отношением* к смыслу жизни, его пониманию.

Как краткие, так и развёрнутые ответы учащихся на вопросы не всегда были конкретными («да», «нет»), многие испытуемые использовали наречия «почти», «редко», «скорее» и т. п. Поэтому по 3 – 7-й позициям анкеты учи-

тивались «округлённые» данные в сторону большинства или меньшинства, т. е., например, ответ «почти всегда» засчитывался как «да», а ответ «скорее всего, нет» как «нет». Высказывания абстрактного характера, которые невозможно было оценить как «да» или «нет», ответы «не знаю» также были отмечены. Таким образом, по ответам на 3 – 7-й вопросы сложилось *отдельное исследование* с применением количественного метода (с подсчётом процентных соотношений ответов). Ниже предлагается ознакомиться с наиболее интересными высказываниями учащихся на 3 – 7-й вопросы (*1-я часть исследования*).

На 3-й вопрос анкеты «Всегда ли наличие смысла жизни положительно сказывается на судьбе?» 42,4 % учащихся ответили кратко, одним-двумя словами, соответственно 57,6 % участников опроса дали развёрнутые ответы.

Ответ «да» на третий вопрос был получен от 20,4 % опрошенных:

«В большинстве случаев да, так как если его нет, не понятно, что делать, ты не понимаешь, куда сделать рывок»;

«Да, если у человека смысл жизни положительный. Если это месь, то отрицательно сказывается на судьбе»;

«Я думаю, да, по крайней мере, человек, имеющий смысл жизни, не задумается о её завершении».

Ответ «нет» написали больше половины участников (57,6 %):

«Нет, у человека может быть такой смысл жизни, который будет мешать личной жизни, пример – семья, дети»;

«По моему мнению, смысл жизни не всегда положительно сказывается на

судьбе, так как смысл может быть нереальным, недостижимым»;

«Думаю, не всегда. У каждого разный смысл жизни, разные пути. Кого-то они могут вести в могилу, а кого-то научить стремиться»;

«Очевидно, что нет, смыслы жизни некоторых могут оказаться катастрофичными, но без опыта и практики невозможно узнать, был ли ты прав»;

«В данной ситуации всё зависит от человека, общества и самого смысла. В случае, если смысл жизни несёт вред, это, скорее всего, отрицательно скажется на судьбе, но и благие цели могут выйти боком».

«Оставшиеся 22 % испытуемых дали неопределённые ответы (в том числе немногочисленные «не знаю»). Вот некоторые из этих высказываний:

«Зависит от того, что человек вкладывает в фразу "смысл жизни"»;

«Смотря чей смысл жизни. Это может быть навязанным кем-то тебе»;

«Иногда люди для получения результата способны на всё, многие идут по головам, но главное в достижении смысла жизни – оставаться человеком».

Таким образом, большинство испытуемых сошлись на том, что обретение человеком смысла жизни важно, стремиться наполнить свою жизнь смыслом желательно и нужно, но не всегда жизнь человека складывается благоприятно от такого «приобретения». Есть среди всех ответов на третий вопрос анкеты ключевой, который с наибольшей вероятностью объясняет значимость наличия смысла жизни, несмотря ни на что: *«Почти всегда. Как*

минимум это избавляет от чувства никчёмности». Действительно, если среди молодых людей не все и не всегда задумываются над смыслом своей жизни, то люди около 45 – 50 лет и старше, оборачиваясь на своё прошлое и анализируя настоящее, нередко задумываются о своей «нужности» или её отсутствии – для себя, близких, друзей и коллег, общества, окружающей действительности. Действовать в меру сил и возможностей человеку *хочется* в любом возрасте, любом состоянии души и тела, но не всегда получается делать то, что хочется по разным причинам. И в первую очередь в списке причин того, что «хочется, но “не может»», очевидно, стоит неясное *понимание* возможных и необходимых проявлений собственной личности.

Следующий 4-й вопрос анкеты был посвящён выявлению того, чего больше в жизни – смысла или бессмыслицы. 17 % опрошенных написали, что *«смысла и бессмыслицы поровну»*; *«Всего одинаково, так как смысл можно найти во многих вещах, поступках, но в этих же поступках или вещах присутствует бессмыслица»*; *«Инь / Ян. Чего больше: чёрного в белом или белого в чёрном? Всего относительно одинаково»* и т. п. Большинство участников (83 %) отметили, что всё-таки смысла в жизни больше, чем бессмыслицы.

Ответы на 5-й закрытый вопрос «Изменяется ли смысл жизни с возрастом?» так же, как и предыдущие, были и краткими, и с обоснованиями. Подавляющее большинство (98,3 % испытуемых) склонно было считать, что так или иначе изменения происходят по мере взросления, и лишь один человек отве-

тил «не думаю». Среди ответов, которые невозможно расценивать как конкретные «да», были такие:

«Если он вообще был, возможно»;

«Может изменяться, а может и не изменяться»;

«Возможно, зависит от самого смысла жизни для каждого человека»;

«Зависит от того, какой была первая сформулированная идея»;

«Да, но не у всех».

В ответах прослеживается причинно-следственная связь между смыслом и тем, что послужило отправной точкой в его формировании, какое значение человек ему придаёт. С изменением ценностей, приоритетов, взглядов на жизнедеятельность, приобретением опыта, появлением в жизни новых людей связывали испытываемые изменения смысла жизни в возрастном аспекте:

«В детстве вообще не задумываешься над этим. Сейчас уже приходит осознание, что в жизни должен быть смысл»;

«Конечно! Ведь цели школьника и взрослого состоявшегося человека сильно отличаются друг от друга»;

«У человека меняются цели, мечты и перспективы, ты встречаешь новых людей, места новые посещаешь».

Таким образом, чтобы изменения в отношении смысла жизни у испытуемых происходили на качественном уровне, т. е. осознанно, эффективно, с пользой как для их собственной жизнедеятельности, так и для окружающего мира, им нужно систематически обновлять круг общения, определять новые цели и задачи, получать различные впечатления от познаваемых явлений окружающей действительности.

На вопрос, произошли ли изменения в понимании смысла жизни в последние годы (6-я позиция в анкете), половина испытуемых ответили кратко либо «да», либо «нет», другая половина участников предоставили развёрнутые ответы, в которых раскрывались различные нюансированные подробности. В общей сложности 62,7 % испытуемых отметили у себя изменения, 27,1 % отрицательно ответили на этот вопрос. 10,2 % не дали однозначных ответов либо написали «не знаю». К последним можно отнести следующие: *«Устали старые»*; *«Не задумывалась об этом»*; *«Не задавалась таким вопросом о смысле жизни»*.

Среди ответов «да» встречалось много жизнеутверждающих:

«Да, я стала относиться к этому серьёзнее и для себя решила, чего я хочу по-настоящему»;

«Да, очень изменился смысл жизни благодаря появившимся возможностям и путям»;

«Да, безусловно. Сейчас у меня есть позиция насчёт этого, но, возможно, она изменится через пару лет» и т. п.

Были ответы, в которых участники отмечали неоднократные изменения смысла своей жизни:

«Несколько раз, после прочтения различных книг» или

«Да, хотя иногда он просто пропадает, и тогда чувствуешь, что просто функционируешь, а не живёшь».

А кто-то тогда только-только переживал первые ростки осознания и понимания смысла жизни:

«Скорее, не произошли изменения, а это понятие заставило меня найти ответ. Лишь недавно я задумалась»;

«Только пришло понимание смысла жизни на данном этапе».

Немного, но встречались развёрнутые высказывания – отрицания изменений – от актуальных, насущных (*«Думаю, пока нет, так как ещё смысл жизни для меня – закончить школу и сдать хорошо все экзамены»*) до критических с небольшим сомнением (*«Нет, наверное, у меня его нет. И это лучшее, что может быть. Не забивать голову лишним мусором»*). Эти и другие примеры ответов показывают, как неоднозначно испытуемые выражали своё отношение к теме смысла жизни, как кто-то отмечал «первичные», «промежуточные» и «конечные» смыслы, а кто-то напрочь «выметал» их из своей головы, а значит и жизнедеятельности.

В 7-м пункте анкеты испытуемым предлагалось выбрать в порядке предпочтения варианты ответов относительно того, что в большей мере влияет на становление смысла жизни. Предпочтение в этом влиянии (49,2 % опрошенных от общей выборки) было отдано «примеру родителей», на втором месте оказался «собственный жизненный опыт» (37,3 %). Полученные данные демонстрируют модель детско-родительских отношений, когда основы формирования различных смыслов закладываются в семье, когда внутри семейного «Мы» постепенно формируется собственное «Я» подрастающей личности и её отношение к различным сторонам жизнедеятельности, окружающей действительности. На самом деле, современные молодые люди активно демонстрируют своё отношение в повседневной жизни, когда изъявляют желание самостоятельно действо-

вать – «спотыкаться» и «падать», ошибаясь и исправляя свои ошибки, «подниматься» и «парить» над преодоленными трудностями и радоваться заслуженному успеху. «Важно лишь позаботиться о том, чтобы сформированные в семье предписания не превратились в дальнейшем в “оковы”, затрудняющие самостоятельную организацию собственной жизни», – отмечал В. Э. Чудновский [19, с. 375]. Задача родителей, заложивших в своих детях «зерно» самостоятельности, ответственности, поддерживать у них рост и развитие этих качеств. Родители могут продолжать быть детям «учителями», но не авторитарно, не навязывая своих шаблонов, как жить, а своим положительным примером влиять на становление их собственных жизненных смыслов, поддерживать своим, может быть, даже незримым присутствием, добрым, поощряющим словом за хорошо сделанное дело, придающим уверенность в себе.

Достаточно высокий процент участников опроса (44,1 %) на последнее шестое место среди прочих вариантов ответов поместили «влияние средств массовой информации». Доверие к этому источнику познания действительности уже довольно продолжительное время у современной молодёжи фиксируется как минимальное (судя по анализу анкет учащихся прошлых лет). Излишнее количество информации, которое приходится сегодня воспринимать молодёжи, содержит в себе большой процент фальши, которая мешает реалистичному восприятию действительности. Погружение в мир фантазий посредством, например, прочтения фантастических, приключенческих книг, также может

на время уводить человека от реальности, но, как правило, в таких книгах содержится и большая доля правды, описываются реалии жизнедеятельности человека. Как говорится, сказка – ложь, да в ней намёк. Та же книга, тот же фильм могут стать для подрастающего поколения хорошим «тренажёром» для вхождения во взрослую жизнь. Важно, чтобы «уроки», «тренажёры» были выверены, хорошо продуманы создателями с позиции «не навреди».

Что касается выбора варианта «чтение литературы», то это сделали «избранные», которые на 2, 4, 5 и 6-е места предпочтений поставили данное «влияние» на становление смысла жизни (в среднем 22 % участников опроса). Из них 15,3 % упомянули конкретные литературные произведения, повлиявшие на становление смысла жизни или его изменение. Испытуемые отметили произведения разных жанров, разных культурно-исторических эпох. Но есть нечто одно, что их в большинстве своём объединяет, – герои книг преодолевают различные испытания, трудности и как следствие становятся более мудрыми, опытными, обретают новые цели, более высокие ценности, иначе осознают отношение к чему-, кому-либо в реалиях жизни.

Среди «общения с педагогами» (3 – 5-я позиции в рейтинге выборов вариантов, 22 – 25,4 % опрошенных) и «общения со сверстниками» (2 – 3-я позиции, 22 – 28,8 %) предпочтение отдано второму «влиянию». Научно доказано, что в возрасте 14 – 20 лет молодые люди в большей мере стремятся к отношениям с себе подобными, поскольку с ними легче установить межличностные отношения. В молодёжной

среде развитие во многом происходит благодаря тому, что снимается «калька» поведения, поступков с других, и на основе воспринятого от других выстраивается собственная линия поведения, формируется концепция жизнедеятельности, не навязанная субъективным педагогическим воздействием.

Как показала 1-я часть исследования, с помощью вопросов анкеты гипотетически возможно заложить «фундамент» смысла жизни, пробудить в сознании учащихся размышления об этом философско-психологическом явлении. «Что появилось, изменилось в отношении понимания смысла жизни?», «Какие мысли посетили в связи с вопросами анкеты?» – такие вопросы могли бы быть заданы испытуемым по окончании работы. Можно предположить, что в свободной беседе кто-то из учащихся, кто кратко формулировал мысли на письме, выразил бы своё отношение к пониманию смысла жизни более пространно в устной форме, и наоборот, и это могло бы быть сказано другими словами, в иной форме. И такой вариант работы «за пределами» тоже представляется интересным и информативным, особенно если бы была возможность сравнить то, что написано, с тем, что озвучено.

С помощью метода контент-анализа была реализована 2-я часть исследования в соответствии с предложенным выше по тексту разделением испытуемых на три группы: «Быть», «Иметь» и «Индефинит».

Группа испытуемых, определённая по модусу-отношению «Быть», была составлена на основе 14 подкатегорий. Если кратко охарактеризовать испытуемых группы «Быть» и их отношение к

пониманию смысла жизни, то можно сказать, что они достаточно самостоятельны, целеустремлённы, без излишнего «ячества», с собственным взглядом на многие аспекты жизнедеятельности. Смысл жизни для них выступает как основанием, так и ориентиром для личностного развития. Смысл жизни – «избавитель», «наставник», но он же и «палка в колёсах», поскольку в их понимании не всякий обрётённый смысл положительно влияет на жизнедеятельность.

У «бытийных» испытуемых проявилось понимание того, что во всём есть смысл, а любой, казалось бы, незначительный смысл может стать глобальным, важно это разглядеть. С возрастом многое в жизнедеятельности изменяется, как следствие меняются смыслы – от простейших, «горизонтальных» (например, удовлетворение естественных потребностей, «детские радости») до промежуточных свершений (например, успешное окончание школы) и постижения собственного совершенства и беспокойства за жизнеспособность планеты. Счастье возможно, по мнению данных испытуемых, но оно выступает как награда за нелёгкий труд, когда человек сам наполняет свою жизнь различными смыслами. Масштабное «3D видение» в настоящем позволяет испытуемым не застревать в переживаниях об ушедшем прошлом и планировать ближайшее и отдалённое будущее.

Группа испытуемых, образованная по модусу-отношению «Иметь», была сформирована на основе 17 подкатегорий. Эта группу можно было бы назвать очень «действенной», судя по 56 единицам счёта с относительной частотой

упоминания. У них есть понимание того, что каждому из живущих нужно найти свой смысл жизни, что у всех по-разному складывается жизнь, поэтому и смыслы разные. Бессмыслицы в жизни достаточно много, но любая бессмыслица может иметь собственный смысл. Но есть в их «действенности» особенности, отличающие от двух других групп. Многие высказывания «имеющих» о смысле жизни содержат местоимение «ты», как бы выражающее взгляд испытуемого на себя со стороны. Что это может означать? Возможно, некоторую отстранённость от происходящего с ними, может быть, незрелость собственного Я, неспособность постичь то, что ещё не доступно пониманию. В высказываниях «имеющих» прослеживалось желание, чтобы кто-то поддерживал в трудных ситуациях, проявлял заботу, с кем можно совместно радоваться жизни. В этом видится их потребность подольше оставаться в состоянии «Мы», тогда как жизнь взрослого человека уже требует принятия самостоятельных решений, осознания изменений в жизнедеятельности.

«Имеющие» испытуемые делали акцент на прошлом, наполненном весельем и радостью, фиксировали отдельные изменения в себе и других, но не видели ещё себя, своё «Я» во всей полноте в настоящем и будущем. Об этом, кстати, писал и Э. Фромм: «Человек *обладательного модуса* привязан к прошлому...» [18, с. 197]. Настоящее у многих, как в детстве, окрашено положительными эмоциями, беззаботностью. У испытуемых сложилось представление, что положительные эмоции, чувства способны наполнить мир смыс-

лом. Нельзя не согласиться с этим, особенно если учесть известное высказывание, что миром правит любовь. Даже в семейном мире без любви – взаимного уважения, поддержки, заботы – не обойтись. Но любовь – это не столько получение внимания и душевного тепла от близкого человека, не столько «обладание» им и рассуждения о сильном чувстве, сколько реальные действия *для* него, собственный вклад, усилия для поддержания «Мы» – семейной гармонии двух (или более) «Я». Испытуемые из группы «Иметь» с «получательской» способностью больше ориентированы принимать «дары» от жизни и других людей, чем давать.

По мнению некоторых участников, чтобы не погибнуть морально, чтобы не функционировать, а жить, нужен своеобразный «сдвиг», «толчок», исходящий извне. Сложилось впечатление, что у данных испытуемых неплохая теоретическая подготовка к жизни и её изменениям, но, по-видимому, они нуждаются в практическом подкреплении в виде самостоятельного преодоления возникающих трудностей, укрепления позиции «Я сам». И если «бытийные» даже готовы пожертвовать семьёй ради «служения» смыслу жизни (на каких-то этапах жизнедеятельности это, действительно, может быть необходимо), то «имеющим», вероятно, нужно научиться стремиться к иным, более высоким ценностям и от этого начать получать удовлетворение. И если и «иметь», то для того, чтобы «быть», которое, может так случиться, не станет слишком значимым для общества, мира в целом, но будет большим достижением самого человека.

В группу «Индефинит» (18 подкатегорий) вошли, во-первых, те участники опроса, которых можно было бы отнести как к группе «Быть», так и к группе «Иметь», судя по используемым ими терминам и выражениям. Во-вторых, находились такие испытуемые, которые абстрактно формулировали свои ответы, так что, как говорится, не за что было зацепиться для отнесения их к той или иной «крайней» группе. В-третьих, это немногочисленные учащиеся, которые давали краткие, одним-двумя словами ответы, в том числе «не знаю», или отшучивались, не желая вникать в суть понятий (например, было такое высказывание: *«смысл жизни — это словосочетание»*).

Многие опрошенные, вошедшие в группу «Индефинит», способны были по-философски мыслить о том, что касается различных аспектов жизнедеятельности человека. Они выдвигали свои альтернативные предположения о сущности человека, о людях и возможных изменениях в их жизни; о «высоком», «огромном», «большом» и тому подобное значении смысла жизни и о том, нужно ли вообще о нём говорить, если его нет; о бессмыслице, заставляющей страдать. Испытуемые упоминали также о последствиях не найденных людьми или потерянных смыслов, вплоть до их, людей, «исчезновения».

В ответах испытуемых часто встречалось слово «определённый» и однокоренные ему слова. Можно подумать, что их суждения основывались на определённом жизненном опыте. Но исходя из того что высказывания опрашиваемых были или чересчур пространны, или слишком кратки, или

даже противоречивы, можно сделать заключение, что они так же, как и «имеющие», теоретически неплохо подготовлены, но в отличие от последних уже начали движение по пути «вверх» в понимании смысла жизни. Большое количество высказываний, выражающих предположение, сомнение (*«мне кажется»*, *«я допускаю»* и т. п.) подтверждают, что они уже «на пути», но ещё в его начале.

Отмечая возможные изменения в понимании смысла жизни со временем, испытуемые группы «Индефинит» связывали их с появлением в своей жизни новых людей. Делая акцент на *человеческом* в человеке (*«главное в достижении смысла жизни — оставаться человеком»*), они таким образом выражали гуманную направленность собственной личности. Возможно, определённые жизненные смыслы сложатся у них позже, в том числе благодаря появлению в их жизни новых, значимых людей. И может так случиться, что благодаря таким учащимся, как «Индефинит»-испытуемые, в будущем помимо модусов «обладания» и «бытия» Э. Фромма, помимо модусов-отношений к пониманию смысла жизни обнаружится философско-психологическая категория *«отношение к действительности»*, основанная на аристотелевских категориях «иметь» и «быть» в их гармоничном соотношении, чтобы они не только противoleжали, но и дополняли друг друга. «Быть, чтобы Иметь, чтобы БЫТЬ»... Почему нет?

В эпоху глобальных изменений подготовка к жизни, идущая из семьи, от воспитательно-образовательных, общественных организаций, должна способствовать тому, чтобы молодые

люди успешно справлялись с теми задачами, которые возникают на их жизненном пути. В. Э. Чудновский завещал будущим поколениям, чтобы труд, свобода и ответственность присутствовали в жизнедеятельности, и тогда смысл жизни будет заключаться в том, чтобы «быть» [19, с. 268]. Когда молодой человек стремится «быть», задумывается о главном в жизни, осознаёт

значимость высших ценностей, действует во благо собственное и других, тем самым выражая своё *отношение* к сущностным вопросам собственной жизнедеятельности и окружающей действительности, тогда можно сказать, что он встал на путь понимания многих жизненных смыслов и, возможно, найдёт тот самый главный смысл жизни.

Приложение

ФИО _____

Анкета «О смысле жизни»

1. Что такое, в Вашем представлении, смысл жизни? _____

2. Какое значение имеет наличие смысла жизни для каждого человека? _____

3. Всегда ли наличие смысла жизни положительно сказывается на судьбе? _____

4. Чего, по Вашему мнению, в жизни больше – смысла или бессмыслицы? _____

5. Изменяется ли смысл жизни с возрастом? _____

6. Произошли ли у Вас изменения в понимании смысла жизни в последние годы? _____

7. Что, по Вашему мнению, в большей мере влияет на становление смысла жизни (поставить рядом с буквой цифру в порядке значимости):

- А. Пример родителей
- Б. Общение со сверстниками
- В. Общение с педагогами
- Г. Собственный жизненный опыт
- Д. Влияние средств массовой информации
- Е. Чтение литературы (желательно назвать произведения, которые помогли Вам в становлении смысла жизни).

Спасибо за ответы!

Литература

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегии жизни. М. : Мысль, 1991. 299 с.
2. Аристотель. Сочинения. В 4 т. Т. 1 / ред. В. Ф. Асмус. М. : Мысль, 1976. 550 с.
3. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / сост. С. Г. Бочаров. М. : Искусство, 1986. 445 с.
4. Василюк Ф. Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984. 200 с.
5. Знаков В. В. Понимание в познании и общении. М. : Институт психологии РАН, 1984. 237 с.
6. Знаков В. В. Понимание в мышлении, общении, человеческом бытии. М. : Институт психологии РАН, 2007. 479 с.
7. Карпинский К. В. Опросник смысложизненного кризиса : монография. Гродно : ГрГУ, 2008. 128 с.
8. Коган Л. Н. Цель и смысл жизни человека. М. : Мысль, 1984. 252 с.
9. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М. : Политиздат, 1975. 394 с.
10. Леонтьев Д. А. Психология смысла : автореф. ... дис. д-ра психол. наук. М., 1999. 40 с.
11. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М. : Смысл, 2007. 511 с.
12. Мухина В. С. Глубинный смысл предопределённого «пора» в контексте жизненного пути // Развитие личности. 2010. № 1. С. 15 – 54.
13. Мясищев В. Н. Психология отношений / под ред. А. А. Бодалёва. М. : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та ; Воронеж : НПО МОДЭК, 2003. 400 с.
14. Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 53 000 слов / С. И. Ожегов ; под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. 24-е изд., испр. М. : ОНИКС 21 век : Мир и Образование, 2005. 896 с.
15. Платонов К. К. Краткий словарь системы психологических понятий : учеб. пособие. М. : Высш. шк., 1984. 174 с.
16. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2009. 712 с.
17. Франкл В. Человек в поисках смысла / общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева ; вступ. ст. Д. А. Леонтьева. М. : Прогресс, 1990. 368 с.
18. Фромм Э. Иметь или быть? / пер. с англ. Э. М. Телятниковой. М. : АСТ, 2014. 320 с.
19. Чудновский В. Э. Становление личности и проблема смысла жизни : избр. тр. М. : Изд-во Моск. психол.-пед. ин-та ; Воронеж : НПО МОДЭК, 2006. 768 с.

References

1. Abul`xanova-Slavskaya K. A. Strategii zhizni. M. : My`sl`, 1991. 299 s.
2. Aristotel`. Sochineniya. V 4 t. T. 1 / red. V. F. Asmus. M. : My`sl`, 1976. 550 s.
3. Baxtin M. M. E`stetika slovesnogo tvorchestva / sost. S. G. Bocharov. M. : Iskusstvo, 1986. 445 s.

4. Vasilyuk F. E. Psixologiya perezhivaniya (analiz preodoleniya kriticheskix situacij). M. : Izd-vo Mosk. un-ta, 1984. 200 s.
5. Znakov V. V. Ponimanie v poznanii i obshhenii. M. : Institut psixologii RAN, 1984. 237 s.
6. Znakov V. V. Ponimanie v my`shlenii, obshhenii, chelovecheskom by`tii. M. : Institut psixologii RAN, 2007. 479 s.
7. Karpinskij K. V. Oprosnik smy`slozhiznennogo krizisa : monografiya. Grodno : GrGU, 2008. 128 s.
8. Kogan L. N. Cel` i smy`sl zhizni cheloveka. M. : My`sl`, 1984. 252 s.
9. Leont`ev A. N. Deyatel`nost`. Soznanie. Lichnost`. M. : Politizdat, 1975. 394 s.
10. Leont`ev D. A. Psixologiya smy`sla : avtoref. ... dis. d-ra psixol. nauk. M., 1999. 40 s.
11. Leont`ev D. A. Psixologiya smy`sla: priroda, stroenie i dinamika smy`slovoj real`nosti. M. : Smy`sl, 2007. 511 s.
12. Muxina V. S. Glubiny`j smy`sl predopredelyonnogo «pora» v kontekste zhiznennogo puti // Razvitie lichnosti. 2010. № 1. S. 15 – 54.
13. Myasishhev V. N. Psixologiya otnoshenij / pod red. A. A. Bodalyova. M. : Izd-vo Mosk. psixol.-socz. in-ta ; Voronezh : NPO MODE`K, 2003. 400 s.
14. Ozhegov S. I. Slovar` russkogo yazy`ka: Ok. 53 000 slov / S. I. Ozhegov ; pod obshh. red. prof. L. I. Skvorczova. 24-e izd., ispr. M. : ONIKS 21 vek : Mir i Obrazovanie, 2005. 896 s.
15. Platonov K. K. Kratkij slovar` sistemy` psixologicheskix ponyatij : ucheb. posobie. M. : Vy`ssh. shk., 1984. 174 s.
16. Rubinshtejn S. L. Osnovy` obshhej psixologii. SPb. : Piter, 2009. 712 s.
17. Frankl V. Chelovek v poiskax smy`sla / obshh. red. L. Ya. Gozmana i D. A. Leont`eva ; vstup. st. D. A. Leont`eva. M. : Progress, 1990. 368 s.
18. Fromm E`. Imet` ili by`t`? / per. s angl. E`. M. Telyatnikovoj. M. : AST, 2014. 320 s.
19. Chudnovskij V. E`. Stanovlenie lichnosti i problema smy`sla zhizni : izbr. tr. M. : Izd-vo Mosk. psixol.-ped. in-ta ; Voronezh : NPO MODE`K, 2006. 768 s.

E. N. Kuleshova

THE MEANING OF LIFE IN THE UNDERSTANDING OF MODERN YOUTH

The article presents a general characteristic of the understanding the meaning of life as a process (awaring, comprehending of life) and a result (a conscious attitude to life, the surrounding reality). The content analysis of the answers of pupils and students at the age of 14 – 20 to the questions of the questionnaire «About the meaning of life» by V. E. Chudnovsky was carried out and described. In accordance with the modes of «having» and «being» by E. Fromm, the groups of test subjects «To Be», «To Have», «Indefinite» were characterized.

Key words: *understanding of the meaning of life, «To Be», «To Have», attitude.*