
СПЕЦИАЛЬНАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 313.6

Л. А. Дубровина, И. Р. Сорокина

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ

Статья посвящена проблеме развития социальной активности у студентов вузов. Проанализированы подходы к изучению активности личности, выделены специфические особенности социальной активности, даны характеристики социальной активности студенческой молодежи. Поднимаются вопросы эффективного профессионального становления студентов вузов в условиях рейтинговой системы обучения. Показана связь социальной активности с развитием личности, её морально-нравственных качеств. Предлагаются пути развития социальной активности студентов в условиях балльно-рейтинговой системы образования.

Ключевые слова: субъектность, активность, социальная активность, профессиональное становление, образ жизни, личностный подход, рейтинговая система, студенческая молодежь.

В современной российской действительности востребованы энергичные, творческие люди, способные действовать в постоянно изменяющихся и усложняющихся условиях. На смену понятию «добросовестный исполнитель» пришло понятие «социально активный» человек. Л. К. Иванова, И. В. Колесов отмечают, что социальная активность является одним из основных источников прогрессивного обновления общества [7]. Студенческая молодежь – самая активная часть общества. Психолого-педагогическая проблема заключается в развитии просоциальной активности, основанной на соответствующих желаниях и потребностях молодежи применить полученные знания на благо общества. Требования, предъявляемые социумом к физиологически зрелой

личности студента, зачастую не совпадают с их социальной зрелостью. Отмечается запоздалое гражданское и социальное становление личности, разногласие между интеллектуальным развитием и социальной адаптацией. Данная тенденция вступает в диссонанс с приоритетной ориентацией общества на воспитание социально активной, инициативной, инновационно-ориентированной молодежи [6].

Проблема нашего исследования заключается в рассмотрении противоречия между актуальной потребностью общества в активных, инициативных, творческих людях и, с другой стороны, реально организованным процессом образования, который в большей мере ориентирован на воздействие, а не на взаимодействие, не дает возможности

проявляться и развиваться инициативе личности.

Е. В. Сысоева отмечает противоречия современного образовательного процесса: «В теории и практике образования сложился ряд противоречий, требующих научного разрешения:

– между личностно-ориентированными приоритетами образования, отраженными в содержании, структуре, системе, способах организации взаимодействия субъектов образовательного процесса, и недостаточным вниманием к проблемам развивающейся личности обучающихся;

– между потребностью современного уровня образования в качественно новом развитии взаимодействия «преподаватель – студент» и недостаточной концептуальной разработанностью научных оснований данного процесса;

– между актуальностью личностно-ориентированной парадигмы образовательного процесса и доминированием традиционных подходов и технологий организации взаимодействия субъектов в практике образовательной деятельности;

– между потребностью педагогической практики в формировании компетенций субъектов образовательного процесса и недостаточной разработанностью технологического и научно-методического обеспечения развития взаимодействия как формирующего фактора;

– между необходимостью организации образовательного процесса с учетом уровневой системы профессионального образования и отсутствием специальной подготовки педагогов к реализации новых функций и ролей во взаимодействии со студентами» [16, с. 261].

Профессиональное становление личности начинается в процессе обучения в вузе. В. Г. Иванов, И. Р. Исакова отмечают, что профессиональное становление происходит через развитие самосознания личности. С ним связаны процессы самосовершенствования, развития профессионально важных качеств, формирование ценностно-мотивационного отношения к будущей профессии и дальнейшего самообразования. Центральным компонентом профессионального становления личности является приобретение знаний, навыков и умений, необходимых для успешной конкретной профессиональной деятельности. Содержание профессионализации не исчерпывается получением специальности. Процесс профессиональной подготовки в вузе предполагает целенаправленное развитие у студентов системы социально-профессиональных качеств, убеждений, мировоззренческих позиций. Профессиональный интерес, не обогащенный общечеловеческими нравственными ценностями, может стать причиной профессиональной узости. Поэтому полноценное профессиональное становление личности подразумевает развитие духовно-нравственного компонента в процессе обучения студентов вуза [8].

В. Г. Иванов, И. Р. Исакова выделяют факторы, необходимые для полноценного профессионального развития студентов в условиях вуза:

– создание условий для дальнейшей профессионализации учащейся молодежи;

– оказание помощи в социальном и профессиональном самоопределении;

– адаптация первокурсников к среде профессионального учебного заведения;

- обеспечение духовно-нравственного становления личности;
- развитие профессионально важных способностей человека и социально значимых качеств;
- формирование профессионально-этических норм поведения;
- освоение личностью объективной системы профессиональных ролей;
- становление профессиональной культуры будущего специалиста;
- содействие нахождению своего места в профессиональном мире после завершения образования и формирование конкурентоспособности выпускников [8].

В процессе вузовской профессиональной подготовки системообразующим фактором является учебный процесс. В рамках этого процесса развиваются все социально-профессиональные, а также духовно-нравственные качества личности будущего специалиста. Личностно-ориентированный подход к обучению – главный фактор успешной профессионализации учащейся молодёжи. Этот подход необходим для развития заинтересованности студентов в получении профессиональных знаний и умений, их духовно-нравственного развития.

Отечественные психологи отмечают, что личность проявляется и формируется только в деятельности. На этом основана методология деятельностного подхода. Для становления деятельности нужен мотив. Б. А. Сосновский подчёркивает, что личность «прилагает» мотив к той или иной деятельности. В этом случае мотив переходит из личностного в деятельностный, становится вторичным. Основной функцией мотива является смыслообразование [15]. Образ жизни – это деятельность или активность людей, которые

определённым образом реагируют на условия жизни. Б. А. Сосновский указывает на то, что люди неразрывно связаны с условиями жизни и используют их. Условия жизни формируют её образ. Образ жизни характеризуется её уровнем, качеством и стилем. Под влиянием образа жизни развивается индивидуальный стиль профессионального взаимодействия [Там же].

А. Н. Леонтьев писал, что любая деятельность предполагает наличие её субъекта [Там же]. А. И. Пригожин выделяет два ведущих признака субъектности личности:

- понимание собственной инициативы как основы своего существования;
- свобода выбора.

Е. Ю. Райчева считает, что самосознание формирует субъектную активность, является системообразующим и регулирующим фактором этой активности. Самоотношение личности в рамках этой системы – результат развития самосознания, так как оно основано на мотивах самореализации [12, с. 94]. О. В. Розина отмечает, что для развития самосознания необходимо поддерживать культурные особенности, традиции народа, к которому принадлежит личность. Это поддерживает средовой компонент образовательной системы [13].

Эффективное профессиональное становление личности возможно через развитие социальной активности студентов. Слово «активность» имеет латинское происхождение и означает инициативность, деятельное участие в чём-либо, энергичную деятельность.

Термин активности широко используется в различных сферах науки как самостоятельно, так и в качестве дополнительного в различных сочетаниях. Это стало сегодня настолько привычным, что сформировались самостоятельные

понятия. Например, такие как активный человек, активная жизненная позиция, активное обучение, активист, активный элемент системы. Понятие активности приобрело такой широкий смысл, что при более внимательном отношении его использование требует уточнений.

Словарь русского языка даёт общеупотребительное определение «активного» как деятельного, энергичного, развивающегося. В литературе и бытовой речи понятие «активность» часто употребляется как синоним понятия «деятельность». В физиологическом смысле понятие «активность» традиционно рассматривается как всеобщая характеристика живых существ, их собственная динамика. Как источник преобразования или поддержания ими жизненно значимых связей с окружающим миром. Как свойство живых организмов реагировать на внешние раздражения. Активность при этом соотносится с деятельностью, обнаруживаясь как её динамическое условие, свойство её собственного движения. У живых существ активность изменяется в соответствии с эволюционными процессами развития. Активность человека приобретает особое значение как важнейшее качество личности, способность изменять окружающую действительность в соответствии с собственными потребностями, взглядами, целями.

Важнейшую сферу активности человека составляет социальная активность. Различные авторы по-разному рассматривают понятие социальной активности. Л. В. Мардахаева определяет социальную активность как поведение, направленное на изменение социальных условий в соответствии с потребностями, интересами, целями и идеями;

формирование в себе необходимых социальных качеств; выдвижение и реализацию социальных инноваций [11, с. 20].

В социальной педагогике социальную активность рассматривают в рамках успешности социализации. Через включение в социальную активность формируются социально значимые качества личности человека. К таким качествам относят направленность, мировоззрения, ценностные ориентации [3, с. 384]. В социальной активности развивается и проявляется личностная индивидуальность. Развитие индивидуальности представляет значимость как для самой личности, так и для общества.

Индивидуальность оказывает влияние на эффективность социального воспитания. Она включает в себя как природные, так и социально-приобретенные свойства. К природным характеристикам индивидуальности относят темперамент. Темперамент проявляется в чувствительности к внешним воздействиям, импульсивности или сдержанности, эмоциональности, общительности или замкнутости. Темперамент определяет качественное протекание процесса социальной адаптации, его легкость или возникновение затруднений. К социально-приобретённым свойствам индивидуальности относятся характер, а также ответственность и разумность как его проявления. Характер человека стабилизирует социальные формы активности. Разумность и ответственность можно отнести к системным элементам характера. Разумность проявляется в способности делать выбор, предвидеть результаты сделанного выбора и нести ответственность за свой выбор. Ответственное отношение к себе и внешним условиям характеризует социальную зрелость личности.

Активность проявляется во взаимодействии с окружающим миром. Различают внутреннюю (реализуется в деле) и внешнюю (при выполнении неинтересного дела) активность. Социальная активность сочетается с таким качеством личности, как целеустремленность. Это качество определяет специфику потребностно-мотивационной сферы личности. М. И. Еникеев считает, что потребности личности – это «испытываемая человеком необходимость устранения отклонений от параметров жизнедеятельности, оптимальных для него как для биологического существа, индивида и личности» [2, с. 58]. Выделяют различные мотивационные состояния, например, такие как стремления, намерения, интересы, установки, желания. Мотивация определяет направленность деятельности, интенсивность и длительность сохранения ее основных параметров.

Направленность характеризует ценностно-ориентационную систему личности. Она определяет иерархию базовых потребностей и систему мотивов личности. Направленность проявляется в мировоззрении, духовных потребностях и делах. Э. Шпрангер выявил ведущие направленности личности, на основе которых описал типологию личности. Среди самых распространенных типов им были выделены следующие: социальный, научный, экономический, эстетический, политический, религиозный.

Социальная активность личности неразрывно связана с проявлением воли личности. Волевые действия проявляются в способности преодолевать препятствия на пути к цели [4, с. 116]. М. И. Еникеев считает, что способности как «совокупность врожденных анатомо-физиологических и приобре-

тенных регуляционных свойств, которые определяют психические возможности человека в различных видах деятельности». Специфику воли определяет мировоззрение личности. Мировоззрение – это обобщенная система взглядов человека на мир, понимание и оценка смысла своей жизни и деятельности, судеб человечества. Убеждения – система взглядов, свидетельствующая о сформированности личности и являющаяся ее стержнем. Ценностные ориентации определяют помыслы, поступки и взаимоотношения людей, характеризую сущность личности [3, с. 60].

В исследовательских работах Д. В. Адамчук под социальной активностью личности понимается ее участие в деятельности добровольных ассоциаций, то есть общественных организаций. Современное российское образование не имеет единой стратегии формирования социальной активности и гражданской позиции, которая существовала в советском образовании еще двадцать лет назад [2, с. 88].

Социальную активность человека определяют как «степень проявления его сил, возможностей и способностей, как члена коллектива, так и как члена общества». Это готовность к деятельности, которая представляет целенаправленную творческую, социальную деятельность». Выделение готовности и отношения личности к выполнению социально значимой деятельности является важным для характеристики социальной активности личности [9, с. 47].

Л. К. Иванова, И. В. Колесов в своей статье отмечают, что социальная активность может проявляться и формироваться в разных видах человеческой деятельности, если они имеют просоциальную направленность, если

их цель – не только узколичностные интересы и потребности, а интересы и благо общества, коллектива. Кроме того, чем дальше человек в своем поведении и деятельности отходит от узколичностных потребностей, тем большую ценность для общества приобретает его активность. Формирование социальной активности личности включает следующие этапы: развитие общественно полезных и значимых интересов и потребностей (не противоречащих ценностям и нормам общества), формирование навыков и умений коллективной жизни, освоение системы групповых ценностей, возвышение потребностей и интересов личности до интересов и потребностей общества [5].

К. А. Абульханова-Славская считает, что ценностные ориентации личности с учетом недостаточной сформированности правового сознания в обществе приобретают первостепенное значение. Проблемы начинают решаться на личностном уровне. Социальная активность как результат личностного выбора становится механизмом нравственного развития личности. Социальная активность в этом случае становится более сложным актом проявления личности, чем просоциальная активность, связанная с подчинением внешним требованиям, предъявляемым человеку обществом [1].

При условии наличия связи социальной активности с ценностными ориентациями личности появляется ответственность за свою активность. Ответственную личность характеризует готовность к преодолению трудностей, независимость от окружающих – их оценок, влияний, способность четко оценивать свои возможности (и недостатки) в разрешении конкретной ситуации. Ответственная

личность гарантирует достижение результата своими силами, невзирая на непредвиденные обстоятельства, трудности.

Ю. О. Кустикова отмечает, что развитие социальной активности студенческой молодежи должно происходить с учетом как особенностей изменяющейся социальной и образовательной среды, так и с учетом специфики этой социально-демографической группы. При развитии социальной активности как личностной черты необходимо обращать внимание на разрешение сложившегося противоречия между потребностями молодежи в становлении ее в качестве социального субъекта и возможностями реализации этих потребностей [10].

Среди факторов, влияющих на развитие социальной активности студенческой молодежи, можно выделить: стремление к самореализации, авторитетные для молодежи люди. Ю. О. Кустикова выделяет ряд факторов, тормозящих развитие социальной активности студенческой молодежи: неверие в общественные идеалы и безразличие общества, старших возрастных групп к проблемам молодежи, недоверие органам власти и индифферентность самой студенческой молодежи [10].

Эффективность развития социальной активности студенческой молодежи зависит от уровня представленности всех видов ее активности и степени согласованности интересов с интересами других социальных субъектов.

Критериями высокого уровня развития видов социальной активности выступают:

– для познавательной активности – признание знаний и навыков их приобретения основной целью, ярко выраженная потребность в знаниях;

– для трудовой активности – важность самого процесса труда и интересной творческой работы, систематическое проявление инициативы в трудовой деятельности;

– для общественно-политической активности – наличие собственных политических убеждений, участие в деятельности общественных объединений, осведомленность о социальных проблемах общества и заинтересованность в их решении.

Одним из важнейших факторов развития социальной активности студенческой молодежи является связь ее с профессиональной подготовкой. Как отмечают психологи (Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов), подготовка к будущей профессии – это ведущая деятельность юношеского возраста, в которой формируются личностные образования [14]. Ценностно-мотивационная сфера личности студентов формируется в процессе овладения ими профессиональной деятельностью. Б. А. Сосновский подчеркивает, что ценностно-мотивационная сфера становится составной частью общей направленности личности [15].

В условиях современного вузовского образования прочно закрепилась и показала свою эффективность балльно-рейтинговая система оценки

работы. В рамках этой системы можно учитывать проявление социальной активности как основного показателя сформированности профессиональных компетенций. Субъектность студентов будет проявляться в свободе выбора сферы своей социальной активности с учетом интересов и возможностей каждого. Главное – это проявление своей инициативы на благо общества и ближайшего окружения.

Таким образом, развитие социальной активности у студенческой молодежи может происходить при включении ее в различные виды общественно-полезной деятельности. Ядром системы общественно полезной деятельности должна стать деятельность, связанная с профессиональной подготовкой студентов. Это поможет естественным образом объединить учебную и воспитательную работу со студентами, придать профессиональной подготовке студентов морально-нравственную направленность. Социальная активность будет иметь индивидуальную значимость при условии свободы выбора и постановки студента в позицию субъекта деятельности. Только при таком подходе возможно избежать развития конъюнктурной личности, соответствующей внешним социальным требованиям без внутреннего их принятия.

Литература

1. Абульханова-Славская К. А. Типология личности и гуманистический подход [Электронный ресурс]. URL: <https://psyera.ru> (дата обращения: 03.08.2022).
2. Адамчук Д. В. Социальный портрет московского старшеклассника (по материалам социологического исследования). М. : Моск. центр качества образования, 2019. 56 с.
3. Василькова Т. А. Социальная педагогика : учеб. пособие для студентов пед. вузов, обучающихся по специальности «Педагогика и психология», «Соц. педагогика», «Педагогика». М. : КНОРУС, 2019. 240 с.

4. Дробышева Т. В. Тематическая секция «Социальное самоопределение и социальная активность молодежи» // Психологический журнал. 2020. № 5. С. 115 – 117.
5. Дубровина Л. А. Психолого-педагогические условия развития социальной активности у студенческой молодежи // Актуальные вопросы юридической психологии: образование, право и социальные практики : материалы II Международ. науч.-практ. конф. / под ред. Е. С. Аничкина [и др.]. Барнаул : Изд-во Алт. унта, 2020. С. 59 – 65.
6. Ефимова Г. З. Социальный инфантилизм студенческой молодежи как фактор противодействия модернизации современного российского общества // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» 2018. № 6. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/09PVN614.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/09PVN614 (дата обращения: 03.08.2022).
7. Иванова, Л. К., Колесов, И. В. Социальная активность подростков: сущность и содержание // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2019. № 1 (25). С. 54 – 62.
8. Иванов В. Г., Искакова, И. Р. Профессиональное становление студентов и процесс профессионализации в вузе [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/professionalnoe-stanovlenie-studentov-i-protsess-professionalizatsii-v-vuze> (дата обращения: 03.08.2022).
9. Краткий словарь по социологии / гл. ред. П. Д. Павленок. 3-е изд. М. : Инфра-М и Термика, 2019. 111 с.
10. Кустикова Ю. О. Технология формирования социальной активности студента в воспитательной системе вуза [Электронный ресурс]. URL: <http://www.art-education.ru/electronic-journal/tehnologiya-formirovaniya-socialnoy-aktivnosti-studenta-v-vospitatelnoy-sisteme> (дата обращения: 03.08.2022).
11. Мардахаев Л. В. Социальная педагогика. М. : Гардарики, 2020. 269 с.
12. Райчева Е. Ю. Субъектность и самоотношение личности // Вестник МГГУ им. М. А. Шолохова. Серия «Педагогика и психология». 2019. № 1. С. 94.
13. Розина О. В. Подготовка учителей к духовно-нравственному воспитанию школьников в контексте проблемы национального и конфессионального самосознания // Вестник ПСТГУ, серия IV Педагогика. Психология. 2021 № 5 (28). С. 7 – 17.
14. Соколова Е. С. Социальная активность современной российской молодежи [Электронный ресурс]. URL: <https://psibook.com/articles/sotsialnaya-aktivnost-sovremennoy-rossiyskoj-molodezhi.html> (дата обращения: 03.08.2022).
15. Сосновский Б. А. Мотив и смысл. М. : Прометей, 1993. 200 с.
16. Сысоева Е. В. Концепция проблемы взаимодействия субъектов образовательного процесса // Инновационные технологии в науке и образовании : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 27 марта 2019 г.). В 2 т. Т. 1 / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2019. № 1 (5). С. 256 – 265.

References

1. Abul`xanova-Slavskaya K. A. Tipologiya lichnosti i gumanisticheskij podxod [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://psyera.ru> (data obrashheniya: 03.08.2022).
2. Adamchuk D. V. Social`ny`j portret moskovskogo starsheklassnika (po materialam sociologicheskogo issledovaniya). M. : Mosk. centr kachestva obrazovaniya, 2019. 56 s.
3. Vasil`kova T. A. Social`naya pedagogika : ucheb. posobie dlya studentov ped. vuzov, obuchayushhixsya po special`nosti «Pedagogika i psixologiya», «Socz. pedagogika», «Pedagogika». M. : KNORUS, 2019. 240 s.
4. Droby`sheva T. V. Tematicheskaya sekciya Social`noe samoopredelenie i social`naya aktivnost` molodezhi // Psixologicheskij zhurnal. 2020. № 5. S. 115 – 117.
5. Dubrovina L. A. Psixologo-pedagogicheskie usloviya razvitiya social`noj aktivnosti u studencheskoj molodezhi // Aktual`ny`e voprosy` yuridicheskoy psixologii: obrazovanie, pravo i social`ny`e praktiki : materialy` II Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. / pod red. E. S. Anichkina [i dr.]. Barnaul : Izd-vo Alt. un-ta, 2020. S. 59 – 65.
6. Efimova G. Z. Social`ny`j infantilizm studencheskoj molodezhi kak faktor protivodejstviya modernizacii sovremennogo rossijskogo obshhestva // Internet-zhurnal «NAUKOVEDENIE» 2018. № 6. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/09PVN614.pdf> (dostup svobodny`j). Zagl. s e`kрана. Yaz. rus., angl. DOI: 10.15862/09PVN614 (data obrashheniya: 03.08.2022).
7. Ivanova, L. K., Kolesov, I. V. Social`naya aktivnost` podrostkov: sushhnost` i sodержanie // Psixologo-pedagogicheskij zhurnal Gaudeamus. 2019. № 1 (25). S. 54 – 62.
8. Ivanov V. G., Iskakova, I. R. Professional`noe stanovlenie studentov i process professionalizacii v vuze [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/professionalnoe-stanovlenie-studentov-i-protsess-professionalizatsii-v-vuze> (data obrashheniya: 03.08.2022).
9. Kratkij slovar` po sociologii / gl. red. P. D. Pavlenok. 3-e izd. M. : Infra-M i Termika, 2019. 111 s.
10. Kustikova Yu. O. Texnologiya formirovaniya social`noj aktivnosti studenta v vospitatel`noj sisteme vuza [E`lektronny`j resurs]. URL: <http://www.art-education.ru/electronic-journal/tehnologiya-formirovaniya-socialnoy-aktivnosti-studenta-v-vospitatelnoy-sisteme> (data obrashheniya: 03.08.2022).
11. Mardaxaev L. V. Social`naya pedagogika. M. : Gardariki, 2020. 269 s.
12. Rajcheva E. Yu. Sub`ektnost` i samootnoshenie lichnosti // Vestnik MGGU im. M. A. Sholoxova. Seriya «Pedagogika i psixologiya». 2019. № 1. S. 94.
13. Rozina O. V. Podgotovka uchitelej k duxovno-nravstvennomu vospitaniyu shkol`nikov v kontekste problemy` nacional`nogo i konfessional`nogo samosoznaniya // Vestnik PSTGU, seriya IV Pedagogika. Psixologiya. 2021 № 5 (28). S. 7 – 17.

14. Sokolova E. S. Social'naya aktivnost` sovremennoj rossijskoj molodezhi [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://psibook.com/articles/sotsialnaya-aktivnost-sovremennoj-rossijskoj-molodezhi.html> (data obrashheniya: 03.08.2022).
15. Sosnovskij B. A. Motiv i smy`sl. M. : Prometej, 1993. 200 s.
16. Sy`soeva E. V. Konceptiya problemy` vzaimodejstviya sub`ektov obrazovatel`nogo processa // Innovacionny`e texnologii v nauke i obrazovanii : materialy` VIII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Cheboksary`, 27 marta 2019 g.). V 2 t. T. 1 / redkol.: O. N. Shirokov [i dr.]. Cheboksary` : CzNS «Interaktiv plyus», 2019. № 1 (5). S. 256 – 265.

L. A. Dubrovina, I. R. Sorokina

**DEVELOPMENT OF SOCIAL ACTIVITY OF YOUTH STUDENTS
IN THE CONDITIONS OF THE RATING SYSTEM OF TRAINING**

The article is devoted to the problem of development of social activity among university students. Analyzes approaches to the study of personality activity, highlights the specific features of social activity, and gives characteristics of student youth social activity. The issues of effective professional development of university students in the conditions of the rating system of education are raised. Shows the relationship of social activity with the development of personality, its moral qualities. Ways of development of social activity of students in the conditions of a point-rating system of education are offered.

Key words: *subjectivity, activity, social activity, professional development, lifestyle, personal approach, rating system, student youth.*