АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.01

Ю. П. Башаримов

ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ: НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Автор акцентирует внимание на необходимости обращения к понятию «экономика знаний» для того, чтобы найти подходы к объяснению и описанию сущности трансформационных процессов, происходящих в современном образовании. С этих позиций в статье представлены границы инфраструктуры экономики знаний и на основе методологии гуманистического подхода в образовании предлагается ее качественная характеристика.

Ключевые слова: экономика знаний, цифровизация, инновация, образование, гуманистический подход в образовании, информационно-коммуникационные технологии.

Ситуация в системе образования, складывающаяся в современном мире, сложна и неоднозначна. С одной стороны, развитие системы образования является важным направлением государственной политики и предпосылкой открытий в разных областях научного знания. Представляется, что вскоре одним из центральных понятий экономики как базы развития человеческого потенциала станет экономика знаний.

С другой стороны, трансформация сферы образования в условиях использования новых цифровых технологий характеризуется рядом проблем, которые могут быть связаны с необходимостью следования мировым тенденциям и удовлетворения потребностей общества. В связи с этим имеет смысл говорить о кризисе образования, который изучается современными исследователями. Учёные ищут пути решения имеющихся

проблем в разных областях научного знания [6, с. 17].

Роль образования в современной социальной иерархии невозможно переоценить. Получение людьми образования позволяет совершенствовать их знания, умения, навыки, формировать профессиональные качества, развивать кадровый потенциал и совершенствовать личные качества. Сегодня требования цифровой экономики сужают рамки профессионального самоопределения людей, которые не поддерживают концепцию lifelong learning, но открывают дорогу тем, кто хочет учиться всю жизнь и понимает суть экономики знаний. Постараемся рассмотреть это понятие более подробно.

Под экономикой знаний понимают высший этап в развитии экономики постиндустриального типа, а также в

экономике с преобладанием инноваций. Часто это понятие применяется в качестве синонима инновационной экономики, но на самом деле оно «венчает» инновационную экономику и представляет собой базу современного информационного общества. Очевидно, что эта база не может быть прочной без человеческого капитала, который, в свою очередь, не представляется всеобъемлющим без фундамента в виде образования.

В настоящее время производство высоких технологий и знаний – это главный источник роста экономики в развивающихся и развитых государствах. При этом фактором стабильного и одновременно поступательного развития экономики знаний становится человеческий капитал, инвестиции в который становятся максимально целесообразными. Это позволяет получить решающее преимущество в интеллектуальном и технологическом развитии и обеспечивает опережающий рост качества жизни граждан.

В развитых государствах человеческий капитал как часть экономики знаний – это основной производительный фактор, обеспечивающий технологические прорывы. Доклады ООН о развитии общества свидетельствуют, что человеческий капитал в сущностном выражении с каждым годом составляет всё больший процент национального богатства государств. Это становится возможным благодаря созданию ведущими государствами мира оптимальных условий для результативного и быстрого воплощения планов и идей представителей научного сообщества и превращения их в конкретные про-

дукты, товары, работы, услуги. Проведение фундаментальных исследований и рост инвестиций в человеческий капитал, а также прорывные технологии обеспечивают быстрое развитие экономики знаний и лидерство ведущих стран мира.

Очертим границы инфраструктуры экономики знаний:

- самые эффективные институты государства, которые наполняют смыслом и содержанием понятие высокого качества жизни населения;
- высокое качество образования;
- эффективное развитие фундаментальной науки;
- венчурные проекты и развитие бизнеса с использованием инноваций;
- персонализированное образование и выстраивание индивидуальных образовательных траекторий людей разного возраста;
- производство hi-tech и знаний в целом;
- инфраструктура реализации задач в рамках инновационных производств.

Экономика знаний – это фактически синоним экономической свободы, которая оценивается по специфическим индексам. Также этот термин определяет уровень развития гражданского общества, институтов демократии, общества знаний.

По нашему мнению, Россия всё ещё находится в процессе создания экономики знаний. Для достижения оптимальных результатов и полноценного перехода к постиндустриальному обществу, в котором ценится в первую очередь человеческий капитал, необходимо восстановить высокие позиции в образовании, здравоохранении, обеспечении защиты

окружающей среды, безопасности граждан, науке.

Человеческий капитал, как можно убедиться, это часть интеллектуального капитала. Рост его значимости характеризует рост зависимости компаний от нематериальных активов. Ежедневно появляются фирмы нового типа, у которых есть только нематериальные активы и которые производят только нечто нематериальное, распространяя такую продукцию, например только в сети Интернет. К числу таких компаний относятся СМИ (самый быстрорастущий сегмент отрасли – электронные средства массовой информации). Применение интеллектуальных ресурсов как части интеллектуального капитала и экономики знаний в целом отличается конкретным набором элементов:

- навыки;
- инновационная активность;
- знание внутренней и внешней среды и рынка.

Соответственно, нематериальный капитал подразумевает сбор знаний и навыков, хранение информации, реализацию их посредством деятельности уполномоченных специалистов.

По результатам анализа специфики, содержания, направленности использования ресурсов в экономике знаний можно определить разновидности этих знаний по потребительскому характеру и направленности на воплощение в определённых товарах, работах, услугах (прямая связь с действиями). На наш взгляд, образование и образовательную деятельность в экономике знаний невозможно представить без формирования нескольких видов знаний.

1. Процедурные знания применяются для выполнения определённых действий и отвечают на вопрос, каким образом осуществлять эту деятельность.

2. Декларативные – отвечают на вопрос, как выполнять то или иное действие.

3. Эпизодические – применяются по схожести ситуаций, аналогичным темам прошлых эпизодов, событий, прецедентов.

4. Эвристические – применяются по практическим правилам на базе полученного опыта, обозначают разницу между специалистами, только начавшими профессиональный путь, и опытными руководителями либо работниками.

5. Метазнания – информация о том, как найти и переработать данные, принять верные решения об их выборе. У метазнаний более высокий, чем у прочих видов, уровень абстракции.

Итак, образование играет важную роль в жизни современного общества, так как оно не только позволяет совершенствовать знания, навыки и умения людей, но и воспитывать настоящих профессионалов своего дела на основе развития кадрового потенциала и улучшать качества их личности. В настоящее время цифровая экономика выдвигает множество новых требований к лицам, работающим в данной сфере, поэтому информационное общество ставит во главу угла расширение спектра знаний, а также совершенствование механизмов социально-экономического развития [1, с. 8]. Таким образом, можно предположить, что цифровая экономика и экономика знаний в настоящее время находятся в непосредственной зависимости

друг от друга. В какой степени? Попробуем это оценить.

Все субъекты социальных отношений по собственным опыту, статусу, представлениям оценивают экономику и степень ее развития в настоящее время по-разному. Но определяющей в этом отношении становится доминирующая ценность, обеспечивающая развитие и деятельность общества, в первую очередь его хозяйствующих субъектов, не исключая домохозяйства.

Цифровая экономика также подразумевает конкретную деятельность, но для неё характерен приоритет нематериальных активов. Эта сфера охватывает информационно-коммуникационные технологии, которые помогают в том числе модернизировать производство и усовершенствовать образовательные процессы, с тем чтобы ускорить процесс обмена знаниями и сделать образование более доступным. В России, очевидно, цифровая экономика развивается поступательно, хотя и медленнее, чем в развитых странах. Её можно воспринимать как инструмент, дающий импульс развитию экономики знаний. Но есть ли в России вообще экономика знаний? В какой мере уже сейчас сформирована соответствующая управленческая модель в сфере экономики знаний? Как считает учёный Б. З. Мильнер, такую модель можно реализовать с помощью гуманистического либо информационного подходов. [4, с. 67].

В России и практике западных государств, например Соединённых Штатов Америки распространённой является информационная модель. При этом гуманистическая модель выглядит более

радикальной, эффективной и перспективной. В открытых источниках сохранились примеры использования информационной модели управления знаниями в госкорпорациях, например, связанных с нефтегазовым комплексом, а также телекомпаниях и на крупнейших предприятиях перерабатывающей сферы.

В настоящее время описанная нами система отождествляется с системой управления знаниями. Локальные и сложносочиненные сетевые информационные модели имеют целью предоставление определенному кругу лиц адресной, релевантной, адекватно изложенной информации по нужным проектам, участникам и направлениям. Это помогает компаниям даже в разных странах совместно осуществлять разработки и реализовывать проекты, в том числе образовательные. Работа с данными является строго формализованной, обеспечить это помогает инструментарий цифровой экономики. Однако это ещё нельзя считать моделью управления знаниями в современной экономике. Прежде всего, каждая информационно-проектная система задействует только персонал, причём не его интеллектуальный потенциал, а на способность к производству. Образование же как часть экономики знаний призвано решать задачу подготовки компетентных специалистов, развитых всесторонне, умеющих мыслить абстрактно.

Также знание не следует считать синонимом информации. Первое связано с личным опытом «пользователя». Второе определяет содержательную часть образовательной деятельности и

проектирования. Соответственно, информационную систему целесообразно рассматривать как один инструмент модели управления знаниями человека.

Рассмотрим также гуманистический подход, который как бы разделяет знания на явные (формализованные) и неявные (неформализованные). Центром этой модели являются неявные, скрытые знания, которые становятся очевидными при условии наличия созидательной, творческой атмосферы, корпоративной культуры высокого уровня, а также при условии проявления персоналом достаточной эмпатии. Главная роль принадлежит ожиданиям и ценностям, которые при этом могут претендовать на объективность ввиду высокого уровня образования персонала. Это система социальных отношений нового типа, в которой чётко прослеживается переход с уровня управления производственной деятельностью к экономике знаний (модели управления знаниями).

Вернёмся к оценке роли образовательной деятельности в этом процессе. Сфера образования обладает высокой динамикой и характеризуется множеством процессов, свойственных социально-экономической и политической жизни. В современных условиях часто генерирование прибыли возникает при помощи использования новых знаний и инновационных подходов. Знание имеет сегодня доминирующее положение среди всех факторов общественного и экономического развития. Благодаря этому меняется место самой системы образования в структуре общественной жизни. В отечественной экономике осуществляется ряд перемен,

которые направлены на важные общественные преобразования, модернизацию всех сфер общества под эгидой цифровой экономики. Поэтому сегодня в центре внимания исследователей – экономика знаний и разработка моделей и механизмов управления ею.

Инфраструктура экономики знаний в каждом субъекте Российской Федерации связана с развитием сети учреждений образования. Практически каждый регион Российской Федерации богат своими персональными научными разработками, которые в дальнейшем смогли выйти не только на уровень страны, но и дать о себе знать во всем мире. Кроме того, неотъемлемый элемент экономики знаний в каждом субъекте Российской Федерации – нормативная база и стандарты, которые реализуют образовательные и научно-исследовательские учреждения. Экономика знаний строится в каждом регионе по-разному, и объемы, т. е. запасы знаний, также отличаются. Российский опыт использования знаний в экономике и формирование на их основе инновационного развития существенно отличается от зарубежного. Если за рубежом формирование инновационных программ идет снизу вверх (формируются сначала региональные инновационные программы, а на их основе – общенациональные), то в России формирование происходит сверху вниз путем декомпозиции общенациональной структуры на составные элементы, которые слабо учитывают региональную специфику. Представляется, что именно государство должно сформировать среду для динамичного инновационного развития регионов России. К сожалению,

предпринимаемых на сегодняшний момент действий явно недостаточно [3, с. 54].

По мнению современных ученых, в центре системы образования лежит гуманистический подход, направленный на совершенствование знаний людей в контексте их взаимодействия с социальной средой. По мере взросления человека меняются его особенности восприятия информации, свойства психики, и эти особенности должны учитывать современные образовательные учреждения, поскольку объемы знаний, передаваемых лицам тех или иных возрастов, должны соответствовать возрастным и психологическим особенностям их восприятия, а также получать их необходимо последовательно и поступательно.

Гуманистический подход в образовании способствует гармоничному и сбалансированному развитию и совершенствованию личности, а также комплексному пополнению багажа знаний, которые будут нужны человеку в его профессиональной деятельности. От того, насколько эффективно реализован гуманистический подход, зависит во многом развитие творческого потенциала человека, а следовательно, интеллектуального капитала. Это объективно, поскольку в центре гуманистического подхода находится именно человек как высшая ценность. В процессе надления его новыми знаниями необходимо учитывать его потребности и интересы. Соответственно, гуманизация образования – это фундаментальный социально-педагогический принцип, который отражает как современные тренды формирования самой образовательной системы, так и тенденции

в сфере профессионального и личностного совершенствования [2, с. 56].

Одна из важнейших тем, широко обсуждаемых в философии, – проблема определения специфики образования, когда имеется противоречие между образованием как необходимостью и волей личности. В данном аспекте сегодня также применяется гуманистическое образование. На основе разработок в сфере философии создается новая система ценностей, формирующаяся на гуманистическом подходе в воспитании. При этом она носит не только и не столько теоретический, сколько прикладной характер, поскольку в данном случае философия как «любовь к мудрости» предоставляет совершенный инструментарий образования и воспитания людей в целях укрупнения человеческого капитала.

Данный подход в воспитании имеет очень богатую историю. Его возникновение относится к V веку до н. э. Родоначальниками гуманистического подхода можно считать представителей греко-римской культуры. С этим подходом связаны имена таких учёных, как Платон, Аристотель, Августин, Руссо. Именно они одни из первых исследователей, которые не только осознали культурно-историческую ценность образования, но и донесли ее до будущих поколений. В настоящее время идеи гуманизма обрели множество последователей и поддержку государства [1, с. 20].

Гуманизация сегодня – важнейший элемент педагогического мышления, поскольку оно направлено на развитие человека как личности. Это должны учитывать в своей работе педагоги. В процессе передачи знаний они должны

использовать современные методические разработки, а также способствовать при этом совершенствованию личности ребенка. В рамках гуманистического подхода были созданы новейшие методы и приемы преподавания, которые активно развиваются и в настоящее время. В эпоху цифровой трансформации происходит коренной пересмотр целей и технологий преподавания.

Учёный Л. А. Туленкова полагает, что гуманистический подход в сфере образования позволяет осуществлять равноправное взаимодействие педагога и обучающегося. В данном процессе должны учитываться индивидуальные особенности каждого ученика. Реализация гуманистического подхода в сфере образования предполагает приобщение к культурным ценностям, расширение кругозора учеников, реализацию технологий развития личностного потенциала.

Процесс профессионального развития личности будет оптимальным, когда учащийся выступит субъектом обучения. В образовательном процессе, основанном на гуманистическом подходе, отношения педагога и обучающегося должны быть основаны не на подчинённости, а на принципе равенства, сотрудничества, поскольку личность может эффективно развиваться только при поддержке наставника (педагога). При этом педагог должен активно способствовать саморазвитию и самореализации каждого обучающегося и обеспечивать психологический комфорт, чтобы ребёнок чувствовал, что его принимают таким, какой он есть, но в то же время мог работать над собой. Педагог-гуманист должен мотивировать

обучающихся к получению новых знаний [5, с. 18]. Это поможет в дальнейшем повысить качество интеллектуального капитала страны.

В настоящее время педагоги всё в большей степени включаются в процесс гуманизации образования, что требует совместных и согласованных действий учёных – философов, педагогов, психологов. Такой подход соответствует концепции экономики знаний, предполагающей, что в центре внимания должен быть человеческий (в том числе интеллектуальный) капитал. Это тем более осуществимо в условиях демократизации общества, роста социальной справедливости и качества образования в целом. Имеется в виду, что каждому человеку образование должно быть доступно. В противном случае добиться полноценного перехода к экономике знаний не получится, общество не будет к этому готово.

На наш взгляд, непременным условием повышения качества образования стало предъявление к нему более высоких требований: ориентироваться на инновации и развитие человека в течение его жизни, а также на конкретные запросы рынка труда. Это особенно заметно на примере развитых государств, для которых гуманизация – это «знак качества» образования. На основе изучения их опыта сформулируем несколько условий гуманизации образовательной деятельности как части перехода к экономике знаний.

Прежде всего это выгодная презентация высшего образования уже не как «привилегии» творческих и научных центров, а как части производственного процесса, при котором роли предприятий играют университеты: они так же

рекламируются, у преподавателей и студентов существуют ключевые показатели эффективности, оценивается экономическая целесообразность того или иного процесса в сфере образования, появляются формы дополнительного образования (чаще платного, что в некоторых случаях повышает его ценность и позволяет персонализировать обучение). Акцент делается на прикладных исследованиях и тестировании разных форм обучения, в том числе домашнего, дистанционного, под руководством тьюторов.

Кроме того, общее образование во всём мире становится более продолжительным по времени. Конкретный уклон появляется позже, чем несколько десятилетий назад. Это можно объяснить распространением концепции «образования длиной в жизнь», когда люди рассматривают своё профессиональное развитие без отрыва от учебной деятельности. Вероятно, гуманизация образования также скоро будет востребована среди взрослых: установка именно на их обучение становится действительно масштабной.

При этом, на наш взгляд, обязательно сохранение условного деления на периоды трудовой деятельности человека. Будущее принадлежит интегрированному образованию с высокой степенью персонализации.

Необходимо отметить и рост значимости аналитических навыков и методологических знаний. Сегодня специалист должен уметь не только производить что-то одно, но и комбинировать технологии, навыки общения, дизайн-мышление. В связи с этим можно считать перспективным понимание человеческого капитала как совокупности условий для развития человека, которые впоследствии позволяют получить оптимальные результаты и сделать систему образования более совершенной. Имеется в виду и необходимость раскрытия творческих способностей людей посредством гуманизации образования. По нашему мнению, такой вариант подходит для России, которая в настоящее время стоит на пути развития и цифровой экономики, и экономики знаний.

Литература

1. Иванова С. В. Постгуманизм vs гуманизация образования // Ценности и смыслы. 2021. № 5 (75). С. 6 – 23.
2. Козлова Т. А. Потенциал феноменологического подхода для исследования человека и образования // Вестник ВятГУ. 2020. № 1. С. 55 – 61.
3. Макаров В. Л. Экономика знаний: уроки для России // Наука и жизнь. 2018. № 3. С. 54 – 58.
4. Управление знаниями в корпорациях / Б. З. Мильнер [и др.] ; под ред. Б. З. Мильнера. М. : Дело, 2006. 303 с.
5. Туленкова Л. А. Личностно-ориентированный подход в формировании личностных универсальных учебных действий // Научное обозрение. Педагогические науки. 2019. № 5 – 1. С. 15 – 19.
6. Ярикова Т. А., Селяков М. И. Гуманная педагогика в современной практике образования // Современное педагогическое образование. 2020. № 12. С. 17 – 22.

References

1. Ivanova S. V. Postgumanizm vs gumanizaciya obrazovaniya // Cennosti i smý'sly`. 2021. № 5 (75). S. 6 – 23.
2. Kozlova T. A. Potencial fenomenologicheskogo podxoda dlya issledovaniya che-loveka i obrazovaniya // Vestnik VyatGU. 2020. № 1. S. 55 – 61.
3. Makarov V. L. E`konomika znaniy: uroki dlya Rossii // Nauka i zhizn`. 2018. № 3. S. 54 – 58.
4. Upravlenie znaniyami v korporatsiyax / B. Z. Mil`ner [i dr.] ; pod red. B. Z. Mil`nera. M. : Delo, 2006. 303 s.
5. Tulenkova L. A. Lichnostno-orientirovanny`j podxod v formirovanii lichnostny`x universal`ny`x uchebny`x dejstvij // Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki. 2019. № 5 – 1. S. 15 – 19.
6. Yarikova T. A., Selyakov M. I. Gumannaya pedagogika v sovremennoj praktike obra-zovaniya // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. 2020. № 12. S. 17 – 22.

Yu. P. Basharimov

KNOWLEDGE ECONOMY: SOME FEATURES

The author focuses on the need to refer to the concept of "knowledge economy" to find approaches to explaining and describing the essence of transformational processes taking place in modern education. From these positions, the article presents the boundaries of the knowledge economy infrastructure. Based on the methodology of the humanistic approach in education, its qualitative characteristics are proposed.

Key words: knowledge economy, digitalization, innovation, education, humanistic approach in education, information and communication technologies.

УДК 371.322.8

М. А. Бодоньи

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ТИПЫ

Эффективность оценочной деятельности находится в непосредственной зависимости от основания оценки, которое в русле критериально-ориентированного подхода репрезентировано посредством критериев к качеству результатов учебной деятельности. Проведенное исследование показывает вариативность определения понятия «критерий» в теории и практике обучения, отсутствие единства в выделении родовых признаков, характеристик. Анализ теоретических источников по проблематике исследования в базах полнотекстовых отечественных и зарубежных рецензируемых журналов позволил выявить ключевые особенности критериев