

---

---

# ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 378.1

*Н. Ю. Завьялова*

## **КОНКУРС ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ СИЛОВЫХ СТРУКТУР**

С развитием общества неизбежно изменяются цели и задачи обучения, действенность выработанных методик преподавания объективно снижается, а значит, должны изменяться формы и методы преподавания. Одним из эффективных средств совершенствования профессиональной компетенции преподавателей вузов является их участие в конкурсах профессионального мастерства. Автор, имея многолетний опыт участия и в конкурсах профессионального мастерства, и в конкурсной комиссии, предлагает некоторые рекомендации по организации конкурсных мероприятий, применение которых позволит максимально достичь поставленной цели выработать наиболее эффективные методы и способы преподавания, повысить мотивацию преподавателей к дальнейшему профессиональному росту.

*Ключевые слова:* профессиональное мастерство, качество образования, педагогическая техника, конкурс педагогического мастерства, методика преподавания.

Повышение качества образования – постоянная и актуальная задача, требующая комплексного подхода. Ее решение предполагает не только донесение преподавателями необходимых и достаточных научных, технических и иных знаний и умений, передачу опыта, но и правильный выбор методов и способов освоения этих знаний. Иными словами, форма преподнесения учебного материала не менее значима, чем содержание программы, которое необходимо освоить обучаемым.

В этой связи крайне важен выбор методов и форм методической работы, который зависит от решаемых педагогических задач. В вузах системы МВД, иных силовых структур выбор таких методов

имеет свои особенности, поскольку следует учитывать, что курсанты и слушатели одновременно с обучением проходят службу, как и большинство преподавателей таких вузов. Поэтому преподаватель воспринимается обучаемыми не только как педагог, но и как старший по званию сотрудник, начальник. Отсюда к мотивации курсантов и слушателей «получить необходимые знания» добавляется еще мотив «в точности исполнить указание руководителя учебной группы» (т. е. преподавателя), что несколько снижает критичное отношение обучаемого и к действиям преподавателя, и к изучаемому материалу. С одной стороны, преподавателю вуза силовой структуры легче работать с взводами курсантов и

слушателей, чем с группами студентов, так как он меньше отвлекается на дисциплину на занятиях, с другой стороны, преподаватель должен так заинтересовать курсантов (слушателей), чтобы они могли самостоятельно вырабатывать нужное решение предложенных задач и проблем, а не ожидать разъяснений и указаний руководителя.

Чем шире в арсенале преподавателя диапазон педагогических приемов и способов, тем больше вероятность решения поставленных педагогических задач. Кроме того, он должен чувствовать и настроение взвода, чтобы при необходимости быстро модифицировать форму подачи материала для лучшего его усвоения. На восприятие слушателями учебного материала оказывают влияние такие обстоятельства, как отсутствие на занятии наиболее подготовленных курсантов (например, находящихся в наряде), проведение занятия после большого обеденного перерыва, занятия по физической подготовке, после (или до) проведения зачета по другой дисциплине и т. д.

Конечно, и само содержание материала, который должен быть «выдан» на занятии, и методика его подачи обсуждаются на заседании кафедры и фиксируются в методической разработке занятия, но для лучшего достижения целей занятия в конкретных условиях отступление от утвержденной методической разработки представляется возможным. Эту же мысль мы читаем у доктора педагогических наук В. П. Беспалько, правда, применительно к обучению в школе: «Каждая дидактическая задача разрешима с помощью адекватной технологии обучения, целостность которой обеспечивается взаимосвязанной разработкой и использованием трех ее компонентов: организационной

формы, дидактического процесса и квалификации учителя» [1, с. 7 – 8]. Таким образом, для достижения всех целей занятия необходимы следующие составляющие профессионального мастерства преподавателя: должный уровень его квалификации, в том числе умение донести необходимую информацию до обучаемых, умение преподавателя выбрать наиболее оптимальную в конкретных условиях с конкретным взводом форму проведения занятия и его умение эффективно реализовать задуманный и скорректированный в конкретных обстоятельствах «сценарий» занятия.

Существует огромное количество уже наработанных и проверенных практикой методик преподавания, которые позволяют достичь нужных результатов в обучении. Однако со временем их действенность объективно снижается, поскольку с развитием общества неизбежно изменяются цели и задачи обучения, соответственно которым должны изменяться формы и методы преподавания. Учитывая, что специфика организации учебного процесса, обусловленная традиционными подходами, рассчитана на «среднего ученика» [6, с. 480], понятно, что и качество образования со временем неизбежно снижается. В связи с этим нельзя не согласиться с доктором педагогических наук Е. Н. Селиверстовой, которая отметила, что «постепенно все больше “приживаются” такие подходы к организации обучения, которые в известной степени противоречат требованиям классической дидактики, но одновременно демонстрируют достаточную продуктивность в отношении достижения приоритетных целевых ориентиров обучения XXI века» [5, с. 9].

Итак, необходимость постоянного и непрерывного совершенствования уровня профессионального мастерства преподавателя вызвана непрекращающимся развитием общественных отношений, в том числе в сфере обучения. В первую очередь, это проявляется в непрерывном внедрении все новых инновационных технологий и технических средств обучения. Так, еще каких-нибудь десять лет назад нельзя было и представить себе, что очень скоро практически все учебные аудитории будут оснащены мультимедийным оборудованием. Последние два года наглядно доказали объективную необходимость освоения возможностей дистанционного обучения, не используемых ранее. Все это свидетельствует о том, что каждый преподаватель вуза обязан идти «в ногу со временем»: осваивать новые программные продукты, например, Discord, MS Teams, Skype, MAGIX Vegas Pro, Adobe Premiere Pro, Adobe Photoshop и др. Уже сегодня преподаватель должен уметь создавать презентации, включающие различные объекты, в том числе трехмерные, разрабатывать электронные учебники, снимать видеолекции, обрезать и склеивая видеосюжеты, накладывая аудиосопровождение и так далее, даже при отсутствии технического образования. Для преподавателей силовых структур разработано большое количество программ, также требующих освоения, – это различные тренажеры, симуляторы, иные адаптивные компьютерные технологии, использование которых существенно повышает эффективность обучения.

Для преподавателя вуза силовой структуры постоянное самосовершенствование имеет большое значение еще

и потому, что преподаватель должен быть для курсантов и слушателей примером того, что независимо от стажа выслуги каждый сотрудник правоохранительных органов должен работать над повышением уровня своего профессионального мастерства.

Вместе с тем преподаватель, реализующий исключительно традиционные формы и методы обучения, вполне может достаточно результативно выполнять стоящие перед ним задачи. Это только спустя какое-то время методика перестанет давать нужный эффект, поэтому преподавателю-консерватору нет острой необходимости тратить массу времени и сил на незамедлительное изучение передового опыта, на поиск новых педагогических идей, их адаптацию к учебному процессу и реализацию, а также на анализ результатов внедрения педагогических новелл. Кроме того, у преподавателя-новатора не все и не всегда получается «гладко», в чем-то новые нетрадиционные методы и способы могут уступать уже применяемым. Новатор в таких случаях должен уметь оценить ситуацию, понять причины неудач, вовремя исправить положение, на что также затрачивается большое количество времени.

Таким образом, для каждого конкретного преподавателя необходимость самосовершенствования неоднозначна: с одной стороны, он тратит много времени и сил, но успех этих затрат не гарантирован, а положительные результаты проявляются не сразу; с другой стороны, позитивными моментами работы преподавателя в направлении повышения своей квалификации могут стать повышение его статуса как наиболее опытного преподавателя среди педагогического сообщества и профессиональное признание со стороны курсантов (слушателей).

Понятно, что не каждый преподаватель в системе ценностей «время или профессиональный рост» выберет второе. Отсюда проблема: как стимулировать работу преподавателя над собой? Очевидно, что необходимо повысить его мотивацию к работе над уровнем своего профессионального мастерства и создать необходимые для этого организационно-управленческие условия. Основными субъектами, способными создать необходимые условия, являются методические службы вуза. Среди форм управленческой деятельности этих служб, направленных на повышение мотивации преподавателя, Н. И. Пекарских называет такие организационные и методические мероприятия, как курсы, практико-ориентированные семинары для преподавателей, мастер-классы, консультации, профессиональные конкурсы и др. [4, с. 140].

В рамках заданной проблематики мы сконцентрируем свое внимание на организации и проведении конкурсов профессионального мастерства преподавателей. Как справедливо указали И. В. Возняк и Е. Г. Власенко, ценность таких конкурсов в том, что они позволяют «в короткие сроки проанализировать собственную деятельность на основе профессиональной рефлексии, актуализировать имеющиеся знания, опыт, изучить новые методы и технологии, увидеть возможности дальнейшего профессионального роста» [2, с. 90].

В настоящее время в вузах и иных учебных учреждениях проводятся самые разнообразные конкурсы, их объектами становятся как методические и учебные материалы (например, разработки занятий, в том числе в аудио- и видеоформате, учебные и учебно-методические пособия, технические сред-

ства обучения и проч.), так и сам процесс их реализации (проведение занятия, применение инновационных ТСО и др.), а также рабочие места преподавателей, учебные аудитории, иные помещения.

Прежде чем организовывать любое конкурсное мероприятие, необходимо четко определить его цели и задачи. Такие задачи должны быть конкретными, не размытыми, например: создание благоприятной мотивационной среды для профессионального роста преподавателей; вовлечение в творческий педагогический поиск как можно большего числа преподавателей; разработка новых педагогических технологий, внедрение наиболее эффективных и оптимальных из них в учебный процесс; выявление, поддержка и поощрение талантливых, творчески работающих преподавателей; выявление, обобщение и распространение лучшего педагогического опыта и т. п. Точная постановка цели дает конкретное представление о том, каким должен быть конечный результат мероприятия. В. П. Беспалько по этому поводу отмечает: «Цель в педагогической системе должна быть поставлена диагностично, т. е. настолько точно и определенно, чтобы можно было однозначно сделать заключение о степени ее реализации и построить вполне определенный дидактический процесс, гарантирующий ее достижение за заданное время» [1, с. 30]. Требование диагностичности цели в полной мере можно отнести и к организации конкурса, и содержанию конкурсных работ, чтобы в дальнейшем можно было объективно оценить результаты этих работ. Представляется правильным при организации конкурсов указать общие цели для всех конкурсных

мероприятий и конкретные цели каждого из них.

Далее следует определиться с видами конкурсных мероприятий, каждому из которых следует присвоить свое уникальное наименование, которое внятно и однозначно отражает основную идею именно этого конкурса, чтобы участвующие в нем преподаватели понимали его смысл и задачи. Например: «Лучшая деловая игра», «Лучшая электронное учебное пособие», «Лучшее инновационная методика преподавания», «Лучший молодой преподаватель», «Лучший преподаватель кафедры», «Лучшее проведение учебного занятия», «Лучший куратор взвода» и т. п. Выбор конкурсных мероприятий должен быть неслучайным, проведение всех конкурсов должно наилучшим образом соответствовать общим целям вуза исходя из реалий времени.

Помимо основных конкурсов представляется предпочтительным объявить дополнительные номинации, такие как «Лучшая методическая идея» (в числе таких идей может быть отмечено необычное начало занятия, применение нестандартного методического приема, позволяющего обучаемым лучше усвоить или запомнить материал, повысить мотивацию обучения), «Самый креативный преподаватель», «Самый эрудированный преподаватель», «Самое глубокое раскрытие темы учебного занятия», «Симпатии обучаемых (курсантов, слушателей)», «Лучшая презентация к занятию», «Лучшая разработка раздаточных материалов» и т. п. Дополнительные номинации, по нашему мнению, следует проводить в рамках объявленных конкурсов, т. е. не назначать дополнительные конкурсы, а оценивать профессиональные качества и умения преподавателей, участ-

вующих в основных конкурсных мероприятиях. Считаем, что претендентов на дополнительные номинации можно выбирать из участников всех конкурсов, а не среди их отдельных видов. Цель этих номинаций в том, чтобы отметить отдельные аспекты работы преподавателя, даже если он не выиграл основной конкурс, и тем самым морально поощрить за приложенные усилия.

Пожалуй, самый важный момент стадии организации конкурсных мероприятий – определение критериев оценки конкурсов. Ведь если оценки конкурсных работ необъективны, в том числе из-за неверно определенных критериев оценки, то этот фактор не только явится причиной недостижения целей конкурсов, но и отрицательно повлияет на мотивацию преподавателей принимать участие в подобных конкурсах в следующий раз. При выборе критериев оценки нужно учитывать, что представляемые конкурсные работы чаще всего относятся к разным учебным дисциплинам – от математических, естественнонаучных, технических, юридических до иностранных языков, физических, тактических и прочих дисциплин. Отсюда обязательное требование определить критерии таким образом, чтобы они, во-первых, могли быть однозначно понятны каждому члену конкурсной комиссии и идентифицируемы независимо от преподаваемых конкурсантами дисциплин; во-вторых, критерии оценки не должны допускать субъективности со стороны членов конкурсной комиссии; в-третьих, количество баллов, начисляемых согласно разным критериям оценок, должны быть максимально рефлексивными поставленным конкурсными мероприятиями целям; в-четвертых, критерии должны быть по

возможности универсальными для оценивания разных конкурсов. Так, для оценки методической разработки занятия либо для проведения занятия можно было бы предложить следующие критерии.

1. *Актуальность.* Здесь подразумевается не актуальность темы, которая определена учебной программой, а актуальность выбранной для темы конкурсного занятия формы проведения занятия (например, для лекционных занятий – вводная лекция, установочная, обзорная, проблемная, учебная дискуссия) и выбранных методов проведения (объяснительно-иллюстративный, информационный, частично-поисковый, проблемный, исследовательский и др.), а также используемых ТСО (плакаты, ПК, видеопроекторы, обучающие программы, тренажерные технические средства и др.). Для объективности оценки этого критерия представляется целесообразным истребовать от конкурсанта вместе с основной работой дополнительные материалы: учебный план дисциплины, перечень материально-технического и программного оснащения кафедры, выписку из рабочей программы о содержании дидактических единиц, предусмотренных рабочей учебной программой для конкурсного занятия.

2. *Оптимальность и оригинальность использованных преподавателем методических методов и приемов.* Занятие не должно проходить монотонно, но вместе с тем его «перегруз» сводит на нет эффективность усвоения материала обучающимися. Следует также учитывать необходимость, наличие и содержание психологических пауз, своевременность их использования.

3. *Техника проведения занятия.* Прежде всего, речь преподавателя

должна быть свободной, а не быть простым пересказом материала; преподаватель должен не только владеть предметом беседы, но и уметь захватить внимание слушателей, уметь выделить интонацией или сопроводить жестами важные идеи и положения. При этом преподаватель должен побуждать интерес обучаемых не к своей персоне, а к материалу.

4. *Содержание учебного материала.* Содержание должно соответствовать рабочей программе – все ее дидактические единицы должны быть отражены в конкурсной работе участника. Важна не только информационная насыщенность материала, но и умение преподавателя подтвердить доносимые мысли и идеи аргументами, при этом он должен быть аккуратен в ссылках на факты и события. Не менее значимым является оптимальное структурирование информации, наличие и содержательность выводов.

5. *Практическая направленность занятия.* Членам конкурсной комиссии следует обратить внимание на умение преподавателя формировать интерес обучаемых к будущей профессии. Для этого преподаватель должен уместно приводить примеры из практики, моделировать практические ситуации, максимально приближенные к предстоящей профессиональной деятельности. На любых дисциплинах, в том числе и непрофильных, всегда можно привести пример, где используются положения изучаемой темы. Например, при изучении иностранных языков курсантами силовых вузов на их интерес к дисциплине большое влияние оказывают не столько тексты на правоохранные темы, сколько примеры преподавателя об использовании иностранного языка

в оперативно-служебной деятельности сотрудников.

6. *Организация самостоятельной работы обучаемых.* Этот вид работы преподаватель должен детально планировать, причем так, чтобы обязательность ее выполнения не вызывала сомнений. Вопросы для самоподготовки должны иметь творческий, аналитический или проблемный характер и быть ориентированными не только на формирование способности у обучаемых удерживать в памяти знания и воспроизводить их, но и на развитие их мышления и умений мобилизовать новые знания для использования в практической деятельности.

7. *Организация контроля усвоения знаний и умений обучаемых, его эффективность.* При контроле знаний преподаватель должен убедиться, что информация, доведенная на занятии, понятна и усвоена. Если форма конкурсного занятия – семинар, практическое занятие, практикум и тому подобное, в ходе которых возможно опросить обучаемых и членам конкурсной комиссии несложно оценить этот критерий, то на лекции могут возникнуть определенные сложности. Нам представляется, что предлагаемый критерий оценки на лекционном занятии также может быть определен, эмпирическими данными для этого является степень заинтересованности обучаемых, о которой можно судить по задаваемым курсантами (слушателями) вопросам, их ответам на вопросы преподавателя, дискуссиям, иным репликам.

Это лишь примерные критерии оценок, при оценивании отдельных конкурсов могут быть предложены и иные. Вместе с тем не стоит перегружать членов конкурсной комиссии разнообразием критериев.

Для создания действительно соревновательной обстановки при проведении конкурсных мероприятий важно не только правильно определить критерии их оценки, но и обеспечить беспристрастность оценивания членами конкурсной комиссии. Например, при значительном расхождении максимальной и минимальной суммы баллов, выставленных разным конкурсантам, члены конкурсной комиссии могли бы предоставлять пояснительную записку с изложением причин такого решения.

После объявления результатов конкурсных мероприятий взятый преподавателями-участниками конкурсов «творческий разгон» не заканчивается. Ведь в ходе подготовки конкурсной работы у преподавателя появляется множество идей, не все из которых реализованы. Ощувив свой опыт новаторства, преподаватель-участник конкурса лучше представляет, как воплотить эти идеи и дальше развивать свой потенциал. Более того, правильно организованные и проведенные конкурсы способствуют повышению мотивации к дальнейшему профессиональному росту и преподавателей, не участвовавших в конкурсах. Поэтому результатом проведения конкурсных мероприятий должно стать не только выявление лучших работ и поощрение победителей, но и обеспечение возможности ознакомления всех преподавателей вуза со всеми конкурсными работами для их использования в учебном процессе. К выводу о необходимости пролонгированного научно-методического сопровождения конкурсантов в постконкурсный период пришла и Е. М. Пахомова в специальном исследовании [3, с. 7].

Итак, подведем итог изложенному. Совершенствование педагогических технологий в вузах, в том числе

силовых структур – объективная задача каждого преподавателя. Использование новых эффективных методов и форм проведения занятий напрямую влияет на качество знаний обучаемых.

Один из действенных способов побудить преподавателя к повышению своей квалификации – создание в вузе соревновательных условий, в том числе посредством организации конкурсов педагогического мастерства, проведение которых должно строиться на добровольной основе. Их проведение необходимо планировать исходя из задач,

стоящих перед профессорско-преподавательским коллективом, с учетом особенностей преподавания дисциплин в вузах.

Самый важный моментом при проведении конкурсных мероприятий – объективность оценивания конкурсов. Несправедливая оценка конкурсных работ может не только явиться причиной недостижения целей конкурсов, но и отрицательно повлиять на мотивацию преподавателей участвовать в подобных конкурсах в будущем.

### Литература

1. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. М. : Педагогика, 1989. 192 с.
2. Возняк И. В., Власенко Е. Г. Педагогический опыт как основа формирования профессиональной компетентности методиста // Вестник Белгородского института развития образования. 2021. Т. 8. № 3 (21). С. 76 – 93.
3. Пахомова Е. М. Конкурс профессионального мастерства как средство повышения квалификации учителя : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2003. 28 с.
4. Пекарских Н. И. Конкурсы профессионального мастерства как средство самосовершенствования личностно-профессиональных качеств педагога // Педагогическое образование в России. 2013. № 5. С. 140 – 144.
5. Селиверстова Е. Н. Современное школьное обучение: новые ракурсы дидактического осмысления // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Педагогические и психологические науки. 2020. № 43 (62). С. 9 – 19.
6. Obukhov A., Dedov D., Krasnyansky M., Popov A. A Mathematical Model of Organizing the Developmental Instruction in the System of Professional Education // Technical Vjesnik. 2020. № 2. P. 480 – 488.

### References

1. Bepal`ko V. P. Sлагаemy`e pedagogicheskoy tehnologii. M. : Pedagogika, 1989. 192 s.
2. Voznyak I. V., Vlasenko E. G. Pedagogicheskij opy`t kak osnova formirovaniya professional`noj kompetentnosti metodista // Vestnik Belgorodskogo instituta razvitiya obrazovaniya. 2021. T. 8. № 3 (21). S. 76 – 93.
3. Pаxomova E. M. Konkurs professional`nogo masterstva kak sredstvo povu`sheniya kvalifikacii uchitelya : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. M., 2003. 28 s.
4. Pekarskix N. I. Konkursy` professional`nogo masterstva kak sredstvo samovershenstvovaniya lichnostno-professional`ny`x kachestv pedagoga // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2013. № 5. S. 140 – 144.

5. Seliverstova E. N. Sovremennoe shkol'noe obuchenie: novy'e rakursy` didakticheskogo osmy`sleniya // Vestnik Vladimirskego gosudarstvennogo universiteta imeni Aleksandra Grigor`evicha i Nikolaya Grigor`evicha Stoletovy`x. Pedagogicheskie i psixologicheskie nauki. 2020. № 43 (62). S. 9 – 19.
6. Obukhov A., Dedov D., Krasnyansky M., Popov A. A Mathematical Model of Organizing the Developmental Instruction in the System of Professional Education // Technical Vjesnik. 2020. № 2. P. 480 – 488.

**N. Yu. Zavyalova**

**TEACHERS PROFESSIONAL SKILLS COMPETITION AS A TOOL TO IMPROVE  
THE QUALITY OF EDUCATION IN THE UNIVERSITIES OF LAW  
ENFORCEMENT AGENCIES**

With the development of society, the goals and objectives of education inevitably change, the effectiveness of the developed teaching methods objectively decreases, which means that the forms and methods of teaching must also change. One of the effective means of improving the professional competence of university teachers is their participation in professional skill competitions. The author, having many years of experience in participating in professional skill competitions and in the competition commission, offers some recommendations on organizing competitive events, the use of which will maximize the achievement of the goal, which is to develop the most effective teaching methods and techniques and increase the motivation of teachers for further professional growth.

*Key words: professional skills, quality of education, pedagogical technique, competition of pedagogical skills, teaching methods.*

УДК 378

*Е. Ю. Лаптева, А. С. Крылова*

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИГРОВЫХ  
ПРИЛОЖЕНИЙ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОНЛАЙН-ЗАНЯТИЙ  
ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ**

Статья рассматривает общие вопросы цифровизации образования и ее влияния на формат организации учебного процесса в вузе в целом и по дисциплине иностранный язык в частности. Дан анализ предпосылок, условий, преимуществ и недостатков использования цифровых технологий в организации дистанционного обучения. Даны практические рекомендации использования современных игровых приложений для организации дистанционных занятий по иностранному языку.

*Ключевые слова: цифровизация, иностранный язык, иностранный язык в вузе, онлайн-занятия, дистанционное обучение, игровые приложения, образование в условиях пандемии.*