
СЛОВО МОЛОДЫМ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМ

В декабре 2023 года во Владимирском государственном университете имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ) состоялись XI Всероссийские педагогические чтения памяти И. Я. Лернера «Великие учителя и наставники: наследие через века», посвященные Году педагога и наставника в Российской Федерации. В рамках этого научного мероприятия проходил Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ студентов и аспирантов, который проводился в виде конкурса опубликованных и неопубликованных статей по педагогической и психологической проблематике.

Целью проведения конкурса было привлечение студентов к научно-исследовательской работе, знакомству с результатами молодёжных исследований в различных вузах и регионах, выявление исследовательского поля студенческих и аспирантских статей по педагогике и психологии, а также постановка и решение актуальных проблем современного образования, стимулирование и поощрение научного творчества учащейся молодежи, поддержка наставничества в области научно-исследовательской работы.

В данном разделе представлены статьи победителей конкурса в номинации «Неопубликованные статьи».

УДК 37.013.77

А. Н. Акиншина

ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ СОДЕРЖАНИЕМ УЧЕБНИКОВ ПО ПЕДОЛОГИИ 1930-х ГОДОВ И ЦЕЛЕВЫМИ УСТАНОВКАМИ НАРКОМПРОСА

В статье на основе анализа структуры и основного содержания учебников педологии начала 1930-х гг. выявляются противоречия между этим содержанием и задачами, поставленными Наркомпросом. Автор видит в этом противоречии одну из причин гонений на педологию в 1930-е годы.

Ключевые слова: *школьная педология, Единая трудовая школа.*

Образование сегодня претерпевает изменения. Новые образовательные стандарты отходят от ценностей традиционной дидактической системы в пользу дидактических систем и технологий, в которых цель процесса обуче-

ния – развитие личности, формирование опыта и приобретение навыка решения возникающих проблем. Такая постановка вопроса вскрывает противоречие – существовавшие ранее подходы, определявшие содержание обра-

зования, не позволяют разработать такое содержание, которое бы отвечало актуальным потребностям государства и общества.

Педагогика сегодня предлагает переосмыслить подходы к содержанию образования. Реформы образования направлены на создание системы образования, которая может удовлетворить потребности в воспитании и обучении гармонично развитой личности, способной эффективно решать проблемы и задачи в рамках своей жизнедеятельности. Решение этой важной задачи требует от педагогики, с одной стороны, метапредметности, а с другой – обращения к историческому опыту. Обе эти тенденции делают актуальным изучение педологии.

Педология – наука, поставившая своей целью объединить достижения наук о растущем человеке – о ребёнке, или, иными словами, исследующая возрастное развитие ребёнка с позиции разных наук (медицины, биологии, психологии, педагогики) для того, чтобы использовать результаты этих исследований в воспитании и обучении. Наука педология была создана в конце XIX – начале XX столетия: появились работы С. Холла, Э. Меймана, Э. Торнадайка. Сам термин «педология» ввёл американский психолог Оскар Хрисман (ученик Э. Холла) для обозначения науки о целостном изучении ребёнка с целью решить важную практическую проблему – разработать эффективную воспитательную модель, результатом применения которой должен стать человек, подготовленный к современной жизни. Историческим фундаментом теорети-

ческой и практической педологии являлись труды Я. А. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, И. Песталоцци, И. Гербарта.

В России интерес к педологии возник в начале XX века. Он был продиктован практическими трудностями, возникавшими в процессе обучения гимназистов, и достижениями социальной и научной мысли. «... Традиционное внимание к миру “маленького человека”, отчетливо проявившегося в произведениях Ф. М. Достоевского, А. П. Чехова, А. М. Горького, постоянная тревога русской интеллигенции за будущее России, а также мировые достижения физиологической школы И. М. Сеченова, И. П. Павлова и многие другие создали благоприятные условия для триумфального шествия педологии именно здесь» [9, с. 8]. После революции педология продолжила свое «триумфальное шествие», и активное развитие этого научного направления в Советской России пришлось на 20-е годы XX столетия (причем не только в столицах, но и в провинции, что также отвечало тенденциям этого периода) [4]. В это время происходило как теоретическое становление отечественной педологии, так и активное внедрение педологических идей в образовательную среду. Внутри педологической науки не было абсолютного единства. В ней последовательно доминировали рефлексологические, затем биогенетические и, наконец, социогенетические идеи [3]. Но в целом перед педологией ставилась задача разработать методы, которые позволят эффективно реформировать систему образования под запросы новой власти.

Одной из актуальных задач Советской власти после революции стало реформирование системы образования. Уже в январе 1918 года декретом Советской власти школа отделяется от церкви. Идеологическим фундаментом системы образования должен был стать марксизм-ленинизм. Вопросы просвещения были переданы Народному комиссариату просвещения. Заново созданная школа должна была воспитывать человека нового типа: коллективиста и гуманиста, физически и нравственного здорового, творческого и разносторонне развитого. При этом школа должна была стать народной и массовой, т. е. затронуть все слои населения.

В декрете о Единой трудовой школе отмечено, что главным критерием разделения детей в новой системе образования является их возраст. От возраста зависели распределение по классам и распорядок дня. В положении о ЕТШ обозначено, что школа делится на две ступени (первая с 8 до 13, вторая с 13 до 17 лет). Предшествует ЕТШ детский сад для детей от 6 до 8 лет. Согласно статье 20 деление на классы должно было заменяться делением на группы в зависимости от подготовленности к тому или иному роду занятий. Статья 16 регламентировала, что занятия для учащихся в школе 1-й ступени не должны превышать в первые три года 4 часов и в остальные два года – 5 часов, а на 2-й ступени – 6 часов. Статья 23 подчеркивает, что при поступлении ребёнка в школу необходим его тщательный медосмотр [1]. Эти положения сочетаются с фундаментальными положениями педологии.

Плодом развития теоретической педологии можно назвать учебники, предназначенные для педагогических техникумов и высших учебных учреждений. Авторами этих изданий были теоретики педологии, а Народный комиссариат просвещения (Наркомпрос или НКП) контролировал их содержание, издавал и переиздавал [2; 5].

Педология рассматривалась Наркомпросом как инструмент решения поставленных им задач. Теоретики педологии не могли игнорировать эту данность. Перед школьными педологами ставились задачи обследования биологических особенностей, участия в обследовании производственной и культурно-бытовой среды, руководства организацией массовых оздоровительных мероприятий, проработки гигиенических норм режима труда и отдыха, отбора физически слабых детей и руководства отбором психически аномальных детей, участия в обследованиях по комплектованию детских групп, участия в работе по профотбору и профконсультации [7].

Во введении к учебнику для высших педагогических учебных заведений отмечалось, что постановления ЦК ВКП(б) о школе дают исчерпывающие указания о путях и приёмах педагогической работы в детских учреждениях, требуя возрастного подхода к программам, методам преподавания, учёту работы [2, с. 4]. Этим соображением подчеркивалась зависимость педологии от нового политического курса. В предисловии к учебнику для педагогических техникумов было отмечено, что учебник соответствует одобренным Наркомпросом программам по педологии и что руководя-

щие работники Наркомпроса редактировали подобные издания. Судя по дальнейшему тексту введения, критике подверглись недостаток экспериментального, научно проверенного материала в отдельных разделах науки и использование вместо него материала иностранных авторов. Теоретики педологии призывали педагогов на местах вносить свои критические замечания, основывая их на опыте своей работы в школах.

Педология как наука базировалась на возрастном подходе к процессу обучения и воспитания: «...Педагог должен знать особенности того возраста, с которым он ведёт работу... с учётом этих особенностей он должен строить режим детей и расписание занятий... Приёмы педагогического воздействия, т. е. объяснения, учебные пособия, книги, дидактический материал, в первую очередь должны учитывать возрастное своеобразие той возрастной группы, для которой предназначаются...» [2, с. 4]. Этот принцип был заложен в основу учебников педологии, что подтверждает их структура: во введении обозначены основные вехи развития (история) теоретической педологии, взгляды и подходы по фундаментальным вопросам этой науки; далее изложение ведётся в связи с критерием возрастного деления – внутриутробное развитие, раннее детство, дошкольный возраст, школьный возраст и подростковый период.

Интересно, что, несмотря на специализацию (педолог в дошкольном учреждении или в школе), учебник даёт информацию обо всех возрастах и особенностях развития ребёнка в каждом из них. Такое решение исходит из тезиса,

что педология исследует закономерности и качественные особенности развития каждого возраста, изучает ребёнка на протяжении всех возрастов, во взаимной связанности всех процессов его развития, с учётом условий среды развития [2, с. 5]. В качестве среды развития подразумевается классово-сословная принадлежность семьи ребёнка, пролетарская школа, клубы, октябрятские и пионерские организации.

Материал, изложенный в параграфах учебников, является подтверждением применения этого подхода в теоретической педологии. Все результаты эмпирических экспериментов (замеры, подсчёты и пр.) сведены в таблицы. По каждому вопросу предпринята попытка проследить взаимосвязь того или иного показателя с классовым или сословным происхождением ребёнка, местом его проживания (деревня или город), возрастом и полом. По каждой выкладке делался вывод в виде практического совета учителю. Эти советы касались вопросов построения процесса обучения (как лучше составить расписание, в каком возрасте проще будет восприниматься та или иная информация). Например, изучение истории рекомендовалось начинать после 10 – 13 лет, когда восприятие школьника изменяется и обогащается представлениями о времени, а мышление становится более абстрактным и появляется понимание причинно-следственных связей [5, с. 159 – 161].

Перед новым поколением педагогов и педологов, исходя из всего вышесказанного, ставились следующие задачи:

– иметь представления о критериях разделения детей по возрастам;

– знать, какие изменения (физиологические и психологические) характерны для того или иного возраста, какие из них нормальны;

– знать, какие процессы (изменения) может вызвать педагог своей работой с детьми;

– овладеть педагогической культурой, т. е. не только иметь представления о том, как тот или иной педагогический приём влияет на ребёнка, но и уметь применять их для предотвращения нежелательных проявлений.

По сути, работа педологов сводилась к анализу биологических особенностей развития детей, исследованию среды их проживания (семья, класс) и созданию благоприятной среды для воспитания специфичных качеств через формулирование конкретных советов по организации учебной деятельности (методика обучения, общественно-политическое воспитание, профориентация).

С точки зрения педологов, педагогика и педология должны были решать проблемы обучения с разных сторон. Теоретики педологии подчеркивали, что педология должна отвечать на важнейший вопрос: как ребенок должен учиться? А перечисленные выше задачи, коррелируя с данным вопросом, должны были ответить на основной вопрос педагогики: как учитель должен учить? Власть в лице Наркомпроса ставила перед педологией задачу дать учителю алгоритмы, то есть четкие и достаточно простые ответы, как учить.

В конечном счете, в вину педологам было поставлено то, что они занимались сбором эмпирических данных для формирования теоретического пласта педологической науки вместо конкретного ответа на поставленные вопросы, проводили «ложно-научные эксперименты», тестирования и анкетирования среди школьников и их родителей, «обследования умственного развития» и определение «педологического возраста» [8]. Простых же решений и однозначных алгоритмов педологами предложено не было.

Противоречие, объясненное выше, и вытекшее из него приравнивание педологии к педагогике сначала со стороны Совета народных комиссаров, а позже со стороны самих теоретиков педологии, привело к упразднению педологии, а сама она определена как невежественная и антинаучная, несложившаяся, вихляющая, не определившая своего предмета и метода и полная вредных антимарксистских тенденций [8].

Конечно, разгром педологии в 1936 году объяснялся и социально-историческими причинами. Однако противоречие между запросами власти, требующей высокоэффективных, быстрых и простых педагогических решений, и результатами многомерных, не сводимых к «общему знаменателю» педологических исследований было внутринаучной предпосылкой для сворачивания, а затем и полного запрета педологических исследований.

Литература

1. № 812. Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов О Единой Трудовой Школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Положение). URL: <https://istmat.org/node/31601> (дата обращения: 20.11.2023).
2. Блонский П. П. Педология : учеб. для высш. учеб. заведений. М. : Гос. учеб.-пед. изд-во, 1934. 356 с.
3. Дорошенко С. И. Теория музыкального воспитания первой трети XX века в контексте развития отечественной педагогики // Музыкальное искусство и образование. 2019. Т. 7. № 1. С. 153 – 164.
4. Дорошенко С. И. Методологические подходы к исследованию истории музыкального образования в провинции // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 24 (95). С. 295 – 303.
5. Педология : учеб. для дошк. отд-ний пед. техникумов / А. Б. Залкинд [и др.] ; под ред. А. Б. Залкинда. М. : Учпедгиз, 1934. 230 с.
6. Положение ВЦИК о единой трудовой школе [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/12521> (дата обращения: 20.11.2023).
7. Постановление Совнаркома РСФСР № 286 от 7 марта 1931 г. «Об организации педологической работы в республике, проводимой различными ведомствами» [Электронный ресурс]. URL: <https://alexfisich.livejournal.com/1439661.html> (дата обращения: 20.11.2023).
8. Постановление ЦК ВКП(б) от 4 июля 1936 года О педологических извращениях в системе Наркомпросов [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=6819#F3fb3yTw4FWdaqo61> (дата обращения: 20.11.2023).
9. Фрадкин Ф. А. Педология: мифы и действительность. М. : Знание, 1991. 79 с.

References

1. № 812. Dekret Vserossijskogo Central'nogo Ispolnitel'nogo Komiteta Sovetov O Edinoj Trudovoj Shkole Rossijskoj Socialisticheskoy Federativnoj Sovetskoj Respubliki (Polozhenie). URL: <https://istmat.org/node/31601> (data obrashheniya: 20.11.2023).
2. Blonskij P. P. Pedologiya : ucheb. dlya vy'ssh. ucheb. zavedenij. M. : Gos. ucheb.-ped. izd-vo, 1934. 356 s.
3. Doroshenko S. I. Teoriya muzy'kal'nogo vospitaniya pervoj treti XX veka v kontekste razvitiya otechestvennoj pedagogiki // Muzy'kal'noe iskusstvo i obrazovanie. 2019. T. 7. № 1. S. 153 – 164.
4. Doroshenko S. I. Metodologicheskie podxody' k issledovaniyu istorii muzy'kal'nogo obrazovaniya v provincii // Nauchny'e vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarny'e nauki. 2010. № 24 (95). S. 295 – 303.
5. Pedologiya : ucheb. dlya doshk. otd-nij ped. texnikumov / A. B. Zalkind [i dr.] ; pod red. A. B. Zalkinda. M. : Uchpedgiz, 1934. 230 s.
6. Polozhenie VCIK o edinoj trudovoj shkole [E'lektronny'j resurs]. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/12521> (data obrashheniya: 20.11.2023).

7. Postanovlenie Sovnarkoma RSFSR № 286 ot 7 marta 1931 g. «Ob organizacii pedologicheskoy raboty v respublike, provodimoj razlichny`mi vedomstvami» [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://alexfisich.livejournal.com/1439661.html> (data obrashheniya: 20.11.2023).
8. Postanovlenie CzK VKP(b) ot 4 iyulya 1936 goda O pedologicheskix izvrashheniyax v sisteme Narkomprosov [E`lektronny`j resurs]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=6819#F3fb3yTw4FWdaqo61> (data obrashheniya: 20.11.2023).
9. Fradkin F. A. Pedologiya: mify i dejstvitel`nost`. M. : Znanie, 1991. 79 s.

A. N. Akinshina

**CONTRADICTIONS BETWEEN THE CONTENT OF TEXTBOOKS
ON PEDOLOGY OF THE 1930s AND THE TARGETS OF PEOPLE'S
COMMISSARIAT OF EDUCATION**

The article is based on an analysis of the structure and main content of pedology textbooks of the early 1930s. contradictions are revealed between this content and the tasks set by the People's Commissariat for Education. The author sees in this contradiction one of the reasons for the persecution of pedology in the 1930s.

Key words: school pedology, Unified Labor School.

УДК 37.022

А. С. Бужина, Д. А. Бужин

**ПЕТР ЯКОВЛЕВИЧ ГАЛЬПЕРИН:
ШТРИХИ К НАУЧНОМУ ПОРТРЕТУ И РЕТРОСПЕКТИВА
ОСНОВНЫХ ИДЕЙ ТЕОРИИ ПОЭТАПНОГО ФОРМИРОВАНИЯ
УМСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ПОНЯТИЙ**

Статья посвящена великому ученому Петру Яковлевичу Гальперину, революционный подход которого к построению системы психологических знаний коренным образом изменил понимание предмета психологии. Опираясь на научные труды его учеников и последователей, авторы оценивают глобальность его мышления, обусловившего создание новой парадигмы психологической науки. В работе обосновано ведущее положение теории поэтапного формирования умственных действий и понятий в научном наследии П. Я. Гальперина.

Ключевые слова: научный портрет П. Я. Гальперина, умственные действия, ориентировочная основа действий, метод формирования умственных действий с заданными свойствами, общепсихологическая теория П. Я. Гальперина.