

## **К ПРОБЛЕМЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

В статье представлена реализация новых методов обучения. Методика (содержание и организация) батл-лекции с элементами дискуссии может обеспечить интерес к дисциплине «Физическая культура и спорт». Хатаконы – особая форма нового продукта совместной деятельности. По сути это концентрация мысли, «рождение проекта» с объективной или субъективной новизной. Совместная деятельность студентов в малых группах способна создавать уникальные проекты, если эта деятельность вызывает интерес. Студенческий научный кружок. Результаты педагогического эксперимента доказали эффективность реализованных методов и методики.

**Ключевые слова:** батл-процесс, дискуссия, методика, хатаконы, студенческий научный кружок.

**Введение.** Как нам представляется, в новых условиях образования, когда по профессиональным предметам уменьшается количество часов, по физическому воспитанию с 2022 учебного года число часов уменьшилось с 400 до 120. На сегодняшний момент мы имеем дисциплину на 1 – 2-м курсе по два часа в неделю. Остальной объем часов перемещен на самостоятельную работу, которая не входит в расписание студента. В данной ситуации особую роль играют «риски» образовательной среды, которые мешают образовательному процессу [9]. По мнению И. В. Арендачук, риском в образовательной среде можно считать изменение поведения студента в процессе обучения при возникновении ситуации неуспеха в результате деятельности [3]. Психологию европейских стран рассматривают проблему рисков социальной среды через понятие факторов, наполняющих эту среду:

качество образования, финансовый, физический и психологический факторы [5].

Риски образовательной среды могут быть внешними и внутренними. Внешними рисками, по мнению М. В. Гераськиной, можно считать угрозы социальной, техногенной и эпидемиологической направленности: природные риски, семейные обстоятельства, религиозные секты [6]. Другая группа угроз содержит социально-психологические риски: психологическая напряженность со стороны педагогов, педагогическая культура в вузе и педагогический тракт, насилие среди молодых людей, объем учебных заданий, не позволяющих иметь полноценный сон и отдых; отсутствие времени, чтобы иметь работу и средства к обучению.

Как показало исследование Краснодарского технологического университета, студентами были выделены типы

рисков образовательной среды – внешние риски, психологические риски и риски образовательных традиций: организации учебных занятий, управления структурными подразделениями, общей культуры вуза. Внешние риски со пряжены с социальными, экономическими, политическими и идеологическими факторами. Студентам была предложена анкета, в которой предлагалось перечислить факторы риска «глазами студенчества» по пятибалльной шкале. Респонденты к данному виду рисков отнесли:

- алкоголизм (3,86 баллов);
- наркоманию (3,95 баллов);
- вовлеченность в деятельность криминальных структур (3,74 балла). Студентов также беспокоит их собственное здоровье и самочувствие:
  - собственное поведение и эмоции в течение учебного дня (3,71 балла);
  - постоянный стресс (3,77 балла);
  - отсутствие сна (3,84 балла);
  - отсутствие возможности соблюдать режим труда и отдыха (3,74 балла);
  - проблемы с будущей трудовой деятельностью (3,76 баллов).

Действительно, в настоящее время образовательная среда может характеризоваться высокими рисками. Вузы нуждаются в высококвалифицированных педагогах и управленцах, оценке качества образовательных услуг. Для обеспечения минимальных рисков в образовательной среде необходимо создание новой образовательной среды – среды комфортных образовательных условий, педагогической безопасности [9].

Как нам представляется, в новых условиях обучения важно перевести процесс по физическому воспитанию в следующие области деятельности:

- постановка проблемы;
- поиск способов решения;
- организация совместной научной деятельности всех участников образовательного пространства;
- практическое освоение средств, методов и методик обучения с целью самостоятельной подготовки по двум дисциплинам: «Физическая культура и спорт», «Элективные дисциплины по физической культуре и спорту». Для удобного восприятия содержания и организации процесса двух дисциплин мы определим его в общем как термин «физическое воспитание».

**Цель исследования** – повысить эффективность методов обучения в процессе физического воспитания.

**Объект исследования** – процесс физического воспитания в вузе.

**Предмет исследования** – реализация методов обучения и доказательство эффективности в процессе физического воспитания.

### **Задачи исследования.**

1. Определить алгоритм методики батл-лекции (организацию и содержание дискуссии), которая будет интегрировать теоретическую подготовку освоения компетенций сохранения здоровья и практическую.

2. Опытным путем подтвердить или опровергнуть эффективность новых методов обучения.

**Изложение основного материала.** Научные журналы все чаще предлагают статьи, в которых рассматривается проблема дозирования физических упражнений, их объема, интенсивности, зависимости от индивидуальных особенностей, уровня физической подготовленности, физического и психического здо-

вья «здесь и сейчас». Одинаковые физические упражнения, выполняемые разными людьми, оказывают позитивные или отрицательные воздействия [17]. Приходит понимание того, что максимальная польза от физических упражнений зависит от индивидуальности каждого. Рассматривается также мера двигательной активности человека (объем, интенсивность и время выполнения). Ученые определяют изменения меры двигательной активности в онтогенезе и предлагают измерять и корректировать ее с учетом интенсивности, продолжительности и частоты. Двигательная активность человека должна быть определена и скорректирована с учетом индивидуальных заболеваний человека, самочувствия, эмоционального состояния здесь и сейчас [19].

Исследования подтверждают, что часто рекомендуемые объемы двигательной активности превышают необходимые для достижения пользы здоровью. Даже незначительные объемы двигательной активности способны улучшить физическое и психическое состояние человека [18]. Также существуют рекомендации специалистов в области здоровья о двигательной активности средней интенсивности в течение 150 мин. Это 20 – 30 мин в день, примерно 5 – 7 раз в неделю или 75 мин энергичной физической активности [2; 7].

Перед педагогами, учеными стоят вопросы: как обучить студентов найти эту «грань» для себя, чтобы использовать средства физического воспитания с пользой, без рисков. Какие новые приемы обучения могут быть интересны молодежи?

В учебных программах по всем имеющимся в вузе профилям подготовки дисциплине «Физическая культура и спорт» отведено 16 часов лекционных занятий. Традиционные лекции, когда идет передача знаний от преподавателя студенту, уже не актуальны. Проблема обучения самостоятельной работе по дисциплине выходит на первый план, требуя пересмотра содержания и организации теоретических занятий.

Что такое батл? Почему батл-процесс обучения может быть интересен студентам? Батл – групповой процесс обучения студентов – специальный интеллектуальный процесс. Его организация и содержание позволяют интегрировать индивидуальную «работу» студента и групповую [10]. Батл-процесс обучения может быть встроен в лекционное занятие. Дискуссия позволяет студенту высказать свою точку зрения, спорить и находить истину. Таким образом, происходит интеграция элементов семинарского занятия в виде батл-опроса в лекционный процесс. Преподаватель задает проблемную ситуацию двигательного действия. Используя интернет-ресурс, студенты находят ответ, обсуждают информацию и решают, фейк ли это. По сути, в споре, обсуждении проблемного вопроса студенты получают возможность определить достоверность информации и, самое главное, узнать, как эта информация может быть применена в подготовке студента к самостоятельной работе по дисциплине «Физическая культура и спорт». Участвует учебная группа. Ответ дополняется студентами учебной группы, корректируется, если есть необходимость,

преподавателем. Учебные группы получают возможность участия в «интеллектуальном» соревновании. Цель соревнования – трансформация информации и формирование достоверных знаний для использования при самостоятельной подготовке к практическим занятиям. Ведь практические занятия в современных условиях образования должны иметь самостоятельный характер. За решение проблемной задачи группе начисляются баллы.

Нами разработана методика батл-лекции с элементами дискуссии. Алгоритм действий методики батл-лекции с элементами дискуссии: в поисковую строку студент вносит ключевые слова, которые в полном объеме отражают проблемную ситуацию двигателя действия. От того, насколько верно студент определит ключевые слова, будет зависеть содержание информационного потока. Преподаватель помогает скорректировать ключевые слова и определить их порядок, чтобы студент мог понять значимость ключевого слова для решения проблемы. Далее из информационного потока выбирается информация, которая встретилась несколько раз, и суммируется. Это и будет наиболее значимая информация, «соответствующая» поставленной цели и задачам для ее решения. Завершающий этап методики – обсуждение, корректировка информации и возможность ее практического применения. На завершающем этапе реализации методики преподаватель выступает в роли консультанта. Можно добавить ролевые проблемные ситуации [10].

Научные stand-up, хакатоны – это формы погружения в научную деятельность. Что означает этот педагогический процесс и чем он может быть интересен для молодежи? Хакатон – это поиск новых идей в выбранной предметной области. Проектирование идей, разработка сценария и подготовка мероприятия, а также полная его апробация непосредственно на площадке хакатона [8; 13; 16]. По сути это концентрация мысли, «рождение проекта» с объективной или субъективной новизной. Совместная деятельность студентов в малых группах способна создавать уникальные проекты, если эта деятельность вызывает интерес. Единые целевые установки, содержание решаемых задач, разделение «трудовых ресурсов» и распределение ответственности позволяют продуктивно работать в одной команде людям различных профессий и направлений. При этом «позитивная взаимозависимость» не оказывает влияния на эмоциональный настрой команды. Если сказать проще, педагогический хакатон – подготовка и реализация научного проекта.

Человек должен максимально проявить себя в жизни как свой собственный проект, при этом сохранить собственный «телесный капитал» [4; 11; 12]. Педагогический хакатон мы использовали при разработке содержания и организации рекреационного мероприятия оздоровительной направленности. Для подготовки конкурентоспособного выпускника важно обеспечить возможность реализации творческого развития личности, формирования общекультурных и профессиональных компетенций [14].

Научно-исследовательская и экспериментальная деятельность обеспечивает способность студента:

- выявить проблему;
- анализировать информационный поток;
- трансформировать знания;
- принимать решения;
- проявлять познавательную активность.

Батл-лекция с элементами дискуссии, педагогический хакатон и организация студенческого научного кружка [1; 15] априори должны были обеспечить эффективность учебного процесса. Для подтверждения или его отсутствия мы организовали педагогический эксперимент (2021 – 2022 гг.). Участие в педагогическом эксперименте подтвердили девушки 1-го курса ( $n = 50$ ). 05.03.03. Картография и геоинформатика. Профиль подготовки – геоинформационные технологии в экономике и управлении. По окончании вуза студентки получают специальность – бакалавр в области картографии, геоинформатики, картографирования, геодезии и аэрокосмического зондирования. Для определения эффективности модифицированных методов обучения в экспериментальные тесты вошли:

- тест по определению степени выносливости студенток, тест К. Купера, 1989 – дает оценку физической подготовленности человека. Две группы низких показателей цифровых значений степени выносливости («плохая степень» и «очень плохая») мы объединили в одну группу и определили ее как «низкий уровень» выносливости;
- определение объема и концентрации внимания (тест Шульте);

– определение объема долговременной памяти с помощью методики воспроизведения 20 слов без смысловой связи;

– распределение и переключение внимания (тест Шульте – Платонова «Красные и черные числа»).

Так, на начальном этапе эксперимента в экспериментальной группе (ЭГ) «низкую» степень выносливости имели 84,5 % девушек. У 13,5 % испытуемых определена «удовлетворительная» степень выносливости. Лишь 2,0 % имели «хорошую» степень выносливости. Девушки контрольной группы не участвовали в эксперименте. Их показатели выносливости соответственно находились в «низкой» степени – 82,2 %, «удовлетворительной» – 15,9 %, «хорошей» – 1,9 %.

По окончании учебного года (64 ч) мы снова протестировали студенток. Количество девушек ЭГ, имеющих «низкую» степень выносливости, снизилось с 84,5 до 80,1 %. При этом повысилось количество девушек с «удовлетворительной» степенью выносливости с 13,5 до 17,9 %. В «хорошей» степени выносливости количество студенток практически не изменилось – 2,0 %.

В КГ по окончании эксперимента число девушек, находящихся в «низкой» степени выносливости, возросло с 82,2 до 88,1 %. С 17,9 до 11,9 % снизилось число девушек, имеющих «удовлетворительную» степень выносливости. Снижение показателей степени выносливости в этой группе объясняется как результат перехода студенток из «удовлетворительного» и «хорошего» уровня выносливости в «низкий».

Методика «Отыскивание чисел» (по таблицам Шульте) позволила оценить объем и концентрацию внимания, в секундах. Объем долговременной памяти определялся по таблицам к тесту «Долговременная память», в процентах (%). Распределение и переключение внимания мы оценивали в секундах по результатам теста Шульте – Платонова «Красные и черные числа».

Результаты теста Шульте позволили оценить объем и концентрацию внимания девушек ЭГ до эксперимента –  $41,8 \pm 2,01$  ( $t = 2,01; p < 0,05$ ); после –  $36,1 \pm 2,0$  ( $t = 2,01; p < 0,05$ ). Показатели к тесту «Долговременная память» определяют объем долговременной памяти до эксперимента –  $37,9 \pm 2,1$ ; после  $44,0 \pm 2,2$  ( $t = 2,0; p < 0,05$ ). Тест Шульте – Платонова позволяет анализировать распределение и переключение внимания до эксперимента –  $138,1 \pm 4,5$ ; после –  $125,2 \pm 4,0$  ( $t = 2,14; p < 0,05$ ). Все перечисленные выше психологические исследуемые показатели в ЭГ по окончании эксперимента достоверно улучшились. Психологические тестируемые показатели в КГ остались на прежнем уровне. Концентрация внимания до эксперимента  $40,6 \pm 2,12$ ; после  $42,2 \pm 2,0$  ( $t = 0,54; p > 0,05$ ). Объем долговременной памяти до эксперимента –  $38,1 \pm 2,4$ ; – после  $42,4 \pm 2,3$  ( $t = 1,29; p > 0,05$ ). Распределение и переключение внимания до эксперимента –  $137,0 \pm 4,7$ ; после –  $130,0 \pm 4,1$  ( $t = 1,12; p > 0,05$ ).

### **Выводы.**

1. В новых условиях образования нами выявлены особенности процесса по физическому воспитанию:

– работа преподавателя и студента воспринимается как единое целое (единая «команда»);

– позитивный эмоциональный настрой;

– выбор средств, методов и прогрессивных методик при решении задач;

– студент воспринимает процесс обучения как процесс осмыслинного познания;

– интеллектуальная работа в коллективе, обмен знаниями, дискуссия, выбор решения поставленных задач.

2. Разработана методика содержания и организации батл-лекции с элементами дискуссии. Алгоритм действий методики батл-лекции с элементами дискуссии: интернет, студент вносит ключевые слова, которые в полном объеме отражают проблемную ситуацию по решению двигательного действия. Далее из информационного потока выбирается информация, которая встретилась несколько раз, и суммируется. Обсуждение, корректировка информации и возможность практического применения.

3. Результаты тестирования степени выносливости определяют степень физической подготовленности. По окончании эксперимента выявлено, что количество девушек ЭГ, имеющих «низкую» степень выносливости, снизилось с 84,5 до 80,1 %. При этом повысилось количество девушек с «удовлетворительной» степенью выносливости с 13,5 до 17,9 %. В «хорошей» степени выносливости количество девушек практически не изменилось – 2,0 %. В КГ по окончании эксперимента число девушек, находящихся в «низкой» степени выносливости, возросло с 82,2 до 88,1 %. С 17,9 до 11,9 % снизилось

число девушек, имеющих «удовлетворительную» степень выносливости. Снижение показателей уровня выносливости в этой группе объясняется как результат перехода студенток из «удовлетворительного» и «хорошего» уровня выносливости в «низкий». Девушки КГ практически не принимали участия в эксперименте.

4. Результаты теста Шульте позволили оценить объем и концентрацию внимания студенток ЭГ до эксперимента –  $41,8 \pm 2,01$  ( $t = 2,01$ ;  $p < 0,05$ ); после –  $36,1 \pm 2,0$  ( $t = 2,01$ ;  $p < 0,05$ ). Показатели к тесту «Долговременная память» определяют объем долговременной памяти до эксперимента –  $37,9 \pm 2,1$ ; после –  $44,0 \pm 2,2$  ( $t = 2,0$ ;  $p < 0,05$ ). Тест

Шульте – Платонова позволяет анализировать распределение и переключение внимания до эксперимента –  $138,1 \pm 4,5$ ; после –  $125,2 \pm 4,0$  ( $t = 2,14$ ;  $p < 0,05$ ). Все перечисленные выше психологические исследуемые показатели в ЭГ по окончании эксперимента достоверно улучшились. Психологические тестируемые показатели в КГ остались на прежнем уровне. Концентрация внимания до эксперимента –  $40,6 \pm 2,12$ ; после –  $42,2 \pm 2,0$  ( $t = 0,54$ ;  $p > 0,05$ ). Объем долговременной памяти до эксперимента –  $38,1 \pm 2,4$ ; после –  $42,4 \pm 2,3$  ( $t = 1,29$ ;  $p > 0,05$ ). Распределение и переключение внимания до эксперимента –  $137,0 \pm 4,7$ ; после –  $130,0 \pm 4,1$  ( $t = 1,12$ ;  $p > 0,05$ ).

### Литература

1. Андронов Д. Е., Власов Р. В. Влияние научных кружков на студентов в образовательном процессе [Электронный ресурс] // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки : сб. ст. по материалам VI Междунар. студен. науч.-практ. конф. Новосибирск : Сибирская академическая книга, 2017. № 6. URL: sibac.info/archive/social/6.pdf (дата обращения: 19.10.2023).
2. Аппакова Э. Г., Фёдоров О. С. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор повышения конкурентоспособности (социально-философский анализ) [Электронный ресурс] // Вестник Казанского технологического университета. 2013. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-issledovatelskaya-deyatelnost-studentov-kak-faktor-povysheniya-konkurentosposobnosti-sotsialno-filosofskiy-analiz> (дата обращения: 02.11.2023).
3. Арендачук И. В. Психологические риски образовательной среды вуза // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2014. Т. 1. С. 48 – 53.
4. Арпентьева М. Р., Тащёва А. И., Гриднёва С. В. Психолого-педагогические аспекты рекреации и забота о телесном капитале // Физическая культура, спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2019. Т. 4. № 1. С. 7 – 11.
5. Веретина О. Р., Пархоменко О. Г. Психологическая безопасность и потребительский риск в образовании // Психологическая безопасность, устойчивость, психотравма : сб. науч. ст. по материалам Первого Междунар. форума (СПб. 5 – 7 июня 2006 г.). СПб. : Книжный Дом, 2006. С. 97 – 98.

## ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

---

6. Гераськина М. Г. Структура безопасности образовательных учреждений // Вестник Тамбовского университета: Серия: Гуманитарные науки. 2007. Вып. 3 (47). С. 167 – 171.
7. Иванов В. Д., Сухорукова Ю. С. Фитнес-технологии и физическое развитие (по материалам англоязычных сайтов) // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2021. Т. 6, № 4. С. 100 – 108.
8. Колодезникова С. И., Гуляев П. Д. К проблеме организации деятельности студенческого научного кружка в современных условиях // Ученые записки Университета имени П. Ф. Лесгафта. 2018. № 11 (165). С. 146 – 149.
9. Лялюк А. В., Груздова И. И. Типология и классификация факторов риска образовательной среды // Ученые записки Университета имени П. Ф. Лесгафта. 2018. № 11 (165). С. 194 – 197.
10. Лукиянец Н. Ф., Цибульников Н. Н., Метелицкий В. В. Инновационные приемы для формирования мотивации к образованию // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2018. № 11 (165). С. 183 – 187.
11. Малякова Н. С. Организация антропологической практики в отечественном образовании : дис. ... д-ра пед. наук / Ленинград. ун-т им. А. С. Пушкина. СПб. :, 2019. 398 с.
12. Ниязбаева Н. Н. Экзистенциальная антропология образования: ценности и самоосуществление человека : дис. ... д-ра философ. наук. Челябинск, 2021. 311 с.
13. Петросян Ж. В., Кузьмина Л. Г. Педагогический хакатон как современное средство профессионального развития преподавателей вузов // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. : Проблемы высшего образования. 2022. № 3. С. 90 – 93.
14. Примерное положение о студенческом научном кружке СВФУ [Электронный ресурс]. URL: [https://www.s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/strukturnye-podrazdeleniya/unir/otdel-organizatsii-nirs-i-muis/Stud\\_krugki/](https://www.s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/strukturnye-podrazdeleniya/unir/otdel-organizatsii-nirs-i-muis/Stud_krugki/) (дата обращения 29.10.2023).
15. Сперанская, А. Н. Научный кружок как особая форма неформальных коммуникаций в отечественной науке (на примере «клуба Капицы») // Вестник ЮУрГУ. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2016. Т. 16. № 2. С. 49 – 53.
16. Хакатон как инструмент развития и популяризации открытых данных в Российской Федерации. URL: [http://data.gov.ru/sites/default/files/presentation/prilozhenie\\_10.pdf](http://data.gov.ru/sites/default/files/presentation/prilozhenie_10.pdf) (дата обращения: 07.08.2018).
17. Herold, F., Müller P., Gronwald, T., Müller N. G. Dose – Response Matters! A Perspective on the Exercise Prescription in Exercise – Cognition Research (2019) // Front Psychol. 2019. № 10. P. 23 – 38.
18. Warburton D. E. R., Bredin S. S. D. Health benefits of physical activity: a systematic review of current systematic reviews // CurrOpinCardiol. 2017. № 32 (5). Pp. 541 – 556.
19. Wasfy M., Baggish A. L. Exercise Dose in Clinical Practice // Circulation. 2016. Vol. 7. № 133 (23). P. 2297 – 2313.

References

1. Andronov D. E., Vlasov R. V. Vliyanie nauchny'x kruzhkov na studentov v obrazovatel'nom processe [E'lektronny'j resurs] // Nauchnoe soobshhestvo studentov XXI stoletiya. Obshhestvenny'e nauki : sb. st. po materialam VI Mezhdunar. studen. nauch.-prakt. konf. Novosibirsk : Sibirskaya akademicheskaya kniga, 2017. № 6. URL: sibac. info/archive/social/6.pdf (data obrashheniya: 19.10.2023).
2. Appakova E'. G., Fyodorov O. S. Nauchno-issledovatel'skaya deyatel'nost' studentov kak faktor povy'sheniya konkurentospособности (social'no-filosofskij analiz) [E'lektronny'j resurs] // Vestnik Kazanskogo texnologicheskogo universiteta. 2013. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-issledovatelskaya-deyatelnost-studentov-kak-faktor-povysheniya-konkurentospособnosti-sotsialno-filosofskiy-analiz> (data obrashheniya: 02.11.2023).
3. Arendachuk I. V. Psixologicheskie riski obrazovatel'noj sredy' vuza // Iz-vestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Akmeologiya obrazovaniya. Psixologiya razvitiya. 2014. T. 1. S. 48 – 53.
4. Arpent'eva M. R., Tashhyova A. I., Gridnyova S. V. Psixologo-pedagogicheskie aspekyt' rekreacii i zabora o telesnom kapitale // Fizicheskaya kul'tura, sport. Turizm. Dvigatel'naya rekreaciya. 2019. T. 4. № 1. S. 7 – 11.
5. Veretina O. R., Parxomenko O. G. Psixologicheskaya bezopasnost' i potrebitel'skij risk v obrazovanii // Psixologicheskaya bezopasnost', ustojchivost', psixotrauma : sb. nauch. st. po materialam Pervogo Mezhdunar. foru-ma (SPb. 5 – 7 iyunya 2006 g.). SPb. : Knizhny'j Dom, 2006. S. 97 – 98.
6. Geras'kina M. G. Struktura bezopasnosti obrazovatel'ny'x uchrezhdenij // Vestnik Tambovskogo universiteta: Seriya: Gumanitarny'e nauki. 2007. Vy'p. 3 (47). S. 167 – 171.
7. Ivanov V. D., Suxorukova Yu. S. Fitnes-texnologii i fizicheskoe razvitiye (po materialam angloyazy'chny'x sajтов) // Fizicheskaya kul'tura. Sport. Turizm. Dvigatel'naya rekreaciya. 2021. T. 6, № 4. S. 100 – 108.
8. Kolodeznikova S. I., Gulyaev P. D. K probleme organizacii deyatel'nosti studencheskogo nauchnogo kruzhka v sovremennyyx usloviyakh // Ucheny'e zapiski Universiteta imeni P. F. Lesgafta. 2018. № 11 (165). S. 146 – 149.
9. Lyalyuk A. V., Gruzdova I. I. Tipologiya i klassifikaciya faktorov riska obrazovatel'noj sredy' // Ucheny'e zapiski Universiteta imeni P. F. Les-gafta. 2018. № 11 (165). S. 194 – 197.
10. Lukianec N. F., Cirul'nikov N. N., Meteliczkij V. V. Innovacionny'e priemy' dlya formirovaniya motivacii k obrazovaniyu // Ucheny'e zapiski universiteta imeni P. F. Lesgafta. 2018. № 11 (165). S. 183 – 187.
11. Malyakova N. S. Organizaciya antropologicheskoy praktiki v otechestvennom obrazovanii : dis. ... d-ra ped. nauk / Leningra. un-t im. A. S. Pushkina. SPb. :, 2019. 398 s.
12. Niyazbaeva N. N. E'kzistencial'naya antropologiya obrazovaniya: cennosti i samousushhestvlenie cheloveka : dis. ... d-ra filosof. nauk. Chelyabinsk, 2021. 311 s.

13. Petrosyan Zh. V., Kuz'mina L. G. Pedagogicheskij xakaton kak sovremennoe sredstvo professional'nogo razvitiya prepodavatelej vuzov // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. : Problemy' vy'sshego ob-razovaniya. 2022. № 3. S. 90 – 93.
14. Primernoe polozhenie o studencheskom nauchnom kruzhke SVFU [E'lektronnyj resurs]. URL: [https://www.s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/strukturnye-podrazdeleniya/unir/otdel-organizatsii-nirs-i-muis/Stud\\_krugki/](https://www.s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/strukturnye-podrazdeleniya/unir/otdel-organizatsii-nirs-i-muis/Stud_krugki/) (data obrashheniya 29.10.2023).
15. Speranskaya, A. N. Nauchnyj kruzhok kak osobaya forma neformal'nyx komunikacij v otechestvennoj nauke (na primere «kluba Kapicy») // Vestnik YuUrGU. Seriya: Social'no-gumanitarny'e nauki. 2016. T. 16. № 2. S. 49 – 53.
16. Xakaton kak instrument razvitiya i populyarizacii otkrytyx dannyx v Rossiijskoj Federacii. URL: [http://data.gov.ru/sites/default/files/presentation/prilozhenie\\_10.pdf](http://data.gov.ru/sites/default/files/presentation/prilozhenie_10.pdf) (data obrashheniya: 07.08.2018).
17. Herold, F., Müller P., Gronwald, T., Müller N. G. Dose – Response Matters! A Perspective on the Exercise Prescription in Exercise – Cognition Research (2019) // Front Psychol. 2019. № 10. P. 23 – 38.
18. Warburton D. E. R., Bredin S. S. D. Health benefits of physical activity: a systematic review of current systematic reviews // CurrOpinCardiol. 2017. № 32 (5). Pp. 541 – 556.
19. Wasfy M., Baggish A. L. Exercise Dose in Clinical Practice // Circulation. 2016. Vol. 7. № 133 (23). R. 2297 – 2313.

**N. A. Rybachuk**

**TO THE PROBLEM OF USING THE METHODS OF TEACHING  
IN THE PROCESS OF PHYSICAL EDUCATION IN THE HIGHER SCHOOL**

The article presents the implementation of new teaching methods. Methodology – (content and organization) battle lectures with elements of discussion can provide interest in the discipline «Physical Culture and Sports». After testing new teaching methods, we have identified tests that will prove efficiency of the implemented methods. Hatakons are a special form of student project activity, the end product of which is the creation of an ideal (material) product with objective or subjective novelty.

Working in small groups can ensure the success of joint activities if this activity is of interest. Student scientific circle and the results of the pedagogical experiment proved the effectiveness of the implemented methodics.

**Key words:** *battle process, discussion, methodology, hatakons, student scientific circle.*