

ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВОСПИТАТЕЛЕЙ С ВОСПИТАННИКАМИ В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Статья посвящена исследованию профессиональных психолого-педагогических характеристик деятельности педагогов, значимых для взаимодействия воспитателя с детьми раннего возраста. Авторами приведены результаты исследования индивидуально-психологических особенностей педагогов, испытывающих трудности при построении эффективного взаимодействия с детьми раннего возраста. По итогам анализа результатов выполненного исследования сделан вывод о том, что рефлексивность, коммуникативный контроль и коммуникативная толерантность, умение воспитателя понимать и управлять собственными эмоциональными проявлениями приобретают не только значимость индивидуально-личностных характеристик, но и важнейших профессиональных качеств. Доказана необходимость рассмотрения срывов психологической адаптации ребенка при начале посещения ДОО с позиций включенности онтогенеза в социально-общественные условия. Выделен комплекс первично-значимых качеств, важных для педагогов для продуктивности общения с воспитанниками ДОО. Он включает развитие способности к рефлексии, повышение уровня эмоционального интеллекта, снижение уровня эмоциональной лабильности, тревожности. В ходе апробации показано, что комплекс позволяет оптимизировать эффективность взаимодействия воспитателя с детьми раннего возраста и как следствие обеспечивает повышение качества дошкольного образования в целом.

Ключевые слова: дошкольное образование, ранний возраст, компетенции, рефлексия, рефлексивность, коммуникативный контроль, коммуникативная толерантность, эмоциональный интеллект, взаимодействие, качество образования.

Введение. В настоящее время в отечественном образовании, происходит дальнейшее развитие образовательной среды для детей младше трех лет. Государством гарантирована доступность воспитания и образования этой категории будущих граждан, начиная с их младенческого возраста.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного

образования отмечается, что «...педагогические работники, реализующие образовательную программу, должны обладать основными компетенциями, необходимыми для создания условия развития детей...» (п. 3. 4. 2. ФГОС ДО), которые предполагают обеспечение эмоционального благополучия, поддержку индивидуальности и инициативы детей, установление правил в разных ситуациях, а

также построение вариативного образования и эффективное взаимодействие воспитателя с родителями детей. Одновременно трудовые действия воспитателя регламентированы профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)».

Справедливо отмечается специфика создания для этого психолого-педагогической среды, влияющей на воспитанников данной возрастной группы. На практике воспитание, развитие и обучение детей раннего возраста тесно связаны с мероприятиями по присмотру и уходу [7]. В соответствии с этим дискутируется вопрос о требованиях к деятельности воспитателя. Известно, что в действующем профессиональном стандарте недостаточно учтены требования к педагогическому персоналу, групп раннего возраста. Так, в пп. 3.2.1 отмечено, что ДОО исполняет такие трудовые действия, как «Организация видов деятельности, осуществляемых в раннем и дошкольном возрасте: предметной, познавательно-исследовательской, игры (ролевой, режиссерской, с правилом), продуктивной; конструирования, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечение игрового времени и пространства...». Подобная практика уходит от психолого-педагогических задач деятельности ДОО. Справедливо, что игровая деятельность в раннем возрасте не является ведущим типом деятельности. Поэтому, создавая условия для игровой деятельности в группах раннего возраста, существует риск построения

образовательного процесса без учета возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников. Этому обстоятельству, на наш взгляд, необходимо уделить должное внимание.

Постановка проблемы. Предпочтительно исходить из того, что в период от 1 года до 3 лет дети переживают адаптационный период с его особенной психологией и педагогическими проблемами, который требует создания соответствующих условий при построении взаимодействия в диаде «воспитатель – ребенок». Потребность сохранения для перспективы подобного направления исследований актуальна по ряду причин. Исходя из данных государственной статистики, усилия в этом направлении позволили к 2018 г. количественно сократить участников массовых опросов с мнением на то, что ДОО не находятся рядом с адресом проживания с 25,3 % (2011 г.) до 10,5 % (2018 г.). Эта тенденция имеет основания продолжаться. Однако она не является единственной. По всей вероятности, в практике общественно-социальной жизни современных семей с детьми до двух лет сформировалась система возможностей обеспечивать пребывание детей этого возраста в домашних условиях. Таким образом, уже имеются конкурентные отношения при выборе или ДОО, или нахождение в домашних условиях. С позиций государственного уровня желательно, чтобы эти конкурентные позиции хотя бы не меняли уровень трудовой занятости женщин, имеющих детей в возрасте от 0 до двух лет на его показателях, сложившихся в 2011 – 2019 гг. в рамках диапазона 47,7 – 47,6 %.

Это ожидание ставит актуальную психолого-педагогическую задачу выявления факторов, способных изменить сложившуюся ситуацию. На наш взгляд, изменение отношения к дошкольному образованию родительской общественностью связано со снижением доверия к организации образовательного процесса в ДОО и косвенно подтверждает наши утверждения о влиянии степени эффективности взаимодействия воспитателей на качество дошкольного образования. Это следует из проведенного нами изучения данных Федеральной службы государственной статистики основных причин непосещения дошкольной образовательной организации детьми раннего возраста и данных результатов регионального исследования взаимосвязи личностных особенностей воспитателя с эффективностью взаимодействия педагога с детьми.

Основное, что регламентирует государственный стандарт в процессе освоения образовательной программы воспитанниками от 1 года до 3 лет, – дошкольная образовательная организация должна содействовать раскрытию индивидуальности каждого ребенка, способствовать повышению адаптационных возможностей, обеспечивать оптимальные условия для всестороннего развития. Для успешности этого необходимо влияние многих факторов, но, как указывают полученные нами результаты, особую важность изначально имеет обеспечение эмоционального благополучия ребенка в условиях ДОО.

Важным звеном в обеспечении эмоционального комфорта детей в условиях ДОО является воспитатель. Эффектив-

ность психолого-педагогического взаимодействия педагога с детьми зависит не только от его уровня профессиональной подготовки и квалификации, но и освоенной им для данной части его профессиональной деятельности необходимой специфики педагогического общения, индивидуально-психологических особенностей. Что же для этого имеет приоритетное значение? Этот вопрос обязан постоянно стоять перед коллективами сотрудников ДОО.

Данные наших исследований позволили выявить необходимые воспитателю профессиональные качества, чтобы выполнить соответствующее ситуации психолого-педагогическое сопровождение образования ребенка по программе ДОО. Эти приемы взаимодействия в диаде «воспитатель – воспитанник» со стороны педагога выполняют инструментальную роль. Воспитатель, осуществляющий свою профессиональную деятельность с детьми раннего возраста, в этой связи должен обладать следующими специфичными для работы с детьми данной возрастной категории психолого-педагогическими компетенциями, это вытекает из наших данных изучения взаимодействия с детьми двух групп, имеющих признаки срыва адаптации и при её отсутствии, а именно:

- способность к пониманию эмоционального состояния ребенка, умение быть чутким к изменениям состояния детей;

- умение строить взаимодействие с детьми согласно возрастным особенностям;

- способность к контролю своих эмоциональных проявлений;

– высокий уровень развития коммуникативных способностей (ввиду сенситивного периода для развития речи в период от 1 года до 3 лет);

– способность к рефлексии собственной профессиональной деятельности;

– способность к развитию самостоятельности и поддержке инициативы детей без директивной помощи при организации присмотра и ухода за детьми. Этот перечень не является завершенным, но в нем приведены первично необходимые по их рейтингу качества.

Организация и методы исследования. Обоснованность разработки предложений для повышения психолого-педагогических компетенций воспитателей ДОО была выявлена в ходе поэтапных исследований. Предварительный анализ качества и отдельных характеристик взаимодействия педагогов и воспитанников ДОО показал актуальность их дальнейшего развития на основе новых данных и знаний. На перспективу решалась частная задача широкого применения полученных результатов в прикладной деятельности. В 2017 – 2019 гг. на территории нашего региона проходила апробация Федерального проекта по оценке применимости так называемых «Шкал для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях» (ECERS). Данный инструмент предполагает использование метода наблюдения (в течение 6 – 8 часов непосредственно в группе детского сада), дополненного интервью с воспитателями ДОО. Параллельно продолжались наши исследования, начатые в 2013 г., при организации и поэтапном

проведении которых до 2020 г. мы использовали рекомендации Дж. Гудвина [9], В. В. Козлова, В. А. Мазилова, Н. П. Фетискина [14].

Следует отметить, что вышеуказанный инструментальный прием чаще используется при исследовании качества дошкольного образования в группах более старшего дошкольного возраста и как правило не применяется для исследования эффективности взаимодействия воспитателей с детьми от 1 года до 3 лет.

В связи с выявленным ограничением исследовательских инструментов, объектом которых является взаимодействие в диаде «воспитатель – ребенок раннего возраста» нами как дополнительная мера была разработана карта наблюдения на основе широко апробированного инструмента оценки качества дошкольного образования ECERS.

В исследовании приняли участие 86 воспитателей дошкольных образовательных организаций групп раннего возраста. Все испытуемые имеют педагогическое образование. Уровень образования и квалификации участников исследования соответствует требованиям, предъявляемым ФГОС дошкольного образования к кадровым условиям реализации образовательной программы ДОО. Соответственно у 30 педагогов (35 %) имеется изначальное профильное образование (квалификации «Учитель начальных классов, воспитатель», «Воспитатель детей дошкольного возраста»). Из них высшее образование – 12 человек (40 %), среднее специальное – 18 педагогов (60 %). Остальные воспитатели (65 %), приняв-

шие участие в исследовании, имеют диплом о профессиональной подготовке («Дошкольная педагогика и психология», «Воспитатель дошкольной образовательной организации, домашний воспитатель (гувернер)»). Возрастной диапазон испытуемых – от 26 до 56 лет, педагогический стаж – от 2 до 25 лет. Базой исследования выступили детские сады общеразвивающей направленности г. Иваново.

Диагностический комплект исследования состоял из следующих методик: Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях (ECERS), Опросник ЭМИн (Д. В. Люсин), ИТО (индивидуально-типологический тест) (Л. Н. Собчик), Опросник «Коммуникативный контроль» (М. Шнайдер), Опросник «Коммуникативная толерантность» (В. В. Бойко), Мотивация одобрения (Д. Краун и Дж. Марлоу), Диагностика уровня развития рефлексивности (опросник А. В. Карпова) [11; 21].

Результаты исследования и их обсуждение. Теоретический анализ научной периодики, дополненный собственными исследованиями и нашей практической работой в дошкольной образовательной организации, свидетельствует о наличии противоречий в системе дошкольного образования. С позиций психологии эти противоречия можно категоризировать как проблемности. Исходя из определения Ю. Я. Голикова, А. Н. Костина [8] имеются следующие противоречия:

1) между невысокими показателями эффективности взаимодействия педагогов с детьми и повышением социального заказа на качественное дошкольное образование, с одной стороны;

2) между изменившимися требованиями к дошкольному образованию, в том числе в условиях реализации ФГОС ДО, и возникающими трудностями построения эффективного взаимодействия воспитателя и детей – с другой.

Наличие указанных проблемностей ведет к риску снижения качества образования по причинам возникающих перерывов пребывания ребенка в ДОО и актуализирует направленность изучения индивидуально-психологических особенностей воспитателей ДОО, испытывающих трудности при построении взаимодействия с детьми раннего возраста. В теоретическом плане это делает необходимым разработку структуры психолого-педагогической программы по развитию у воспитателей востребуемых качеств.

По результатам анализа, полученным с помощью «Шкал для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях (ECERS)», нами сделаны выводы, что на практике взаимодействие педагогов с детьми часто носит директивный характер, педагоги далеко не всегда используют методы поддержания дисциплины, не связанные с применением ограничений, телесный контакт редко используется для проявления теплого отношения. Проблемы отсутствия теплого отношения отчетливо видны во время разного рода режимных моментов: педагоги далеко не всегда приветливо встречают и провожают детей, называя их по имени, редко поддерживают непринужденную беседу во время приемов пищи, далеко не всегда помогают тихим чтением или тактильным контактом расслабиться детям перед сном. Отметим, что в дошкольном

возрасте такие проявления тепла со стороны взрослого являются необходимыми знаками для эмоционального комфорта детей [15].

По результатам ранее проведенных исследований взаимодействия педагогов с детьми раннего возраста нами сделан вывод о том, что в большую часть времени взаимодействие воспитателя с детьми сводится к присмотру и уходу. Ситуативно-деловое, непосредственное общение носит более фрагментарный характер. Большинство воспитателей не стремятся оказывать эмоциональную поддержку детям при возникновении затруднений. Помощь, как правило, носит малоэмоциональный директивный характер.

Таким образом, становится необходимым вывод о том, что воспитатели дошкольных образовательных организаций испытывают трудности в построении эффективного взаимодействия с детьми раннего возраста.

Следующим этапом исследования стал поиск факторов, оказывающих негативное влияние на построение процесса взаимодействия воспитателя с детьми раннего возраста.

Мы исходили из рабочей гипотезы, по которой эффективность взаимодействия воспитателя с детьми раннего возраста находится во взаимосвязи как со способностью педагогов к рефлексии собственной профессиональной деятельности, уровня коммуникативного контроля и коммуникативной толерантности, степени развития эмоционального интеллекта.

В ходе анализа полученных данных выяснилось, что у 51 % воспитателей, принявших участие в исследовании,

определяется низкий уровень рефлексивности, у 49 % – средний уровень. По мнению авторов методики, рефлексия считается одной из важнейших характеристик личности, связанной с обучаемостью, успешностью в разных видах деятельности. Вопросы методики учитывают рефлексивность как психическое свойство, рефлекссию как процесс, рефлексирование как состояние [13]. На наш взгляд, именно способность к рефлексии собственной профессиональной деятельности дает возможность педагогу к объективной оценке своих действий и поступков. Это можно расценивать как одну из базисных характеристик для воспитателей детей раннего возраста. Значимость этого обусловлена тем, что затруднены формы обратной вербальной связи при общении от ребенка к воспитателю. Ребенок в силу своих возрастных особенностей не может критично воспринимать формат взаимодействия, характер общения и адекватность форм педагогического воздействия.

Тем самым способность к рефлексии для воспитателя в профессиональной деятельности начинает влиять на его коммуникативную и эмоциональную сферы как педагога. Зависимость эмоционального восприятия для оценки своей профессиональной деятельности и построение на этой основе процесса развития рефлексии подтверждается данными, полученными в ходе исследования. Так, выяснилось, что лишь у 16 % респондентов есть низкий уровень или отсутствие потребности в одобрении своих действий окружающими. У большинства воспитателей при этом определяется готовность ка-

заться лучше, соответствовать ожиданиям других людей. Воспитатели характеризуются желанием получить одобрение своих слов и поступков при ими же проявляемом качестве общения с воспитанниками.

Примечательно, что уровень внутриличностного и межличностного эмоционального интеллекта воспитателей не должен иметь средние и низкие показатели, а уровень общей тревожности, напротив, – высокие. Этот взаимосвязанный комплекс психологических характеристик будет формировать низкие способности воспитателей к управлению и пониманию своих эмоций и эмоций других людей.

Требования психологического плана, направленные к воспитателям ДОО, оправданы также тем, что речевое развитие ребенка раннего возраста происходит не только при непосредственном взаимодействии со взрослым и сверстниками, но и посредством наблюдения за общением между людьми. Поэтому воспитателю детей раннего возраста необходимо контролировать свою речь и гибко управлять процессом взаимодействия при общении с родителями детей и коллегами.

Заключение. Таким образом, устранение выявленных проблемно-

стей можно рассматривать как направление для развивающей работы по формированию у воспитателей детей раннего возраста вышеуказанных качеств коммуникации и компетенций взаимодействия. На наш взгляд, развитие у педагогов способности к рефлексии своей профессиональной деятельности, повышение уровня эмоционального интеллекта, снижение уровня эмоциональной лабильности и тревожности позволит оптимизировать эффективность взаимодействия воспитателя с детьми раннего возраста и обеспечивать повышение качества дошкольного образования в целом.

По результатам комплексной оценки полученных данных был сделан вывод о необходимости разработки развивающей программы по развитию у воспитателей ДОО навыков эффективного взаимодействия посредством развития качеств и компетенций, структурные компоненты которых выявлены в ходе поэтапного исследования. Предложены и апробированы структура и содержание модулей (аналитический, информационно-просветительский, практический, контрольно-оценочный). Определены педагогические требования и условия реализации программы.

Литература

1. Субъективное благополучие у детей: инструменты измерения и возрастная динамика / Т. О. Арчакова [и др.] // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 6. С. 68 – 76. doi: 10.17759/pse.2017220606
2. Балацкий Е. В. Методы диагностики социального самочувствия населения // Мониторинг общественного мнения. 2005. № 3. С. 47 – 53.
3. Белкина В. П. Индивидуальный стиль профессиональной деятельности педагога как фактор эмоционального благополучия ребенка в группе сверстников // Вестник Череповецкого государственного университета. 2017. № 5. С. 163 – 169.

4. Белолуцкая А. К., Веракса А. Н. Качество дошкольного образования и уровень развития детей // Вопросы психологии. 2018. № 2. С. 153 – 163.
5. Белолуцкая А. К., Леван Т. Н., Холодова О. Л. Особенности взаимодействия педагогов с детьми дошкольного возраста при разрешении этически противоречивых ситуаций: результаты пилотного исследования // Современное дошкольное образование. 2018. № 4 (86). С. 4 – 17.
6. Бизяева А. А. Психология думающего учителя: Педагогическая рефлексия Псков : ПГПИ им. С. М. Кирова, 2004. 216 с.
7. Волобуева Л. М. Неделя науки и образования в интересах мира и развития. Итоговые материалы / под ред. Л. В. Дудовой, М. А. Кривенькой. 2018. С. 104 – 105.
8. Голиков Ю. А., Костин А. Н. Методология и теория психологического анализа проблемностей // Проблемность в профессиональной деятельности : теория и методы психологического анализа. М. : Изд-во Ин-та психологии РАН, 1999. С. 6 – 75.
9. Дж. Гудвин. Исследование в психологии: методы и планирование. 3-е изд. СПб. : Питер, 2004. 558 с.
10. Захарова Т. Н. Механизмы и условия формирования социальной компетентности дошкольников // Ярославский педагогический вестник. 2011. № 2. Т. 2. С. 113 – 117.
11. Зимина Н. А. Психологическая диагностика коммуникативного потенциала личности : метод. рекомендации для студентов / Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. Н. Новгород : ННГАСУ, 2015. 42 с.
12. Зобнина Т. В., Моторина Н. В. Проявление родительского отношения в особенностях эмоционального взаимодействия матерей и их детей раннего возраста // Вестник КГУ. 2017. № 1. С. 52 – 55.
13. Карпов А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 5. С. 45 – 57.
14. Козлов В. В., Мазилев В. А., Фетискин Н. П. Социально-психологическая диагностика личности и малых групп. Изд. 2-е, доп. и перераб. М. : МАПН : Изд-во Ин-та психотерапии, 2018. 716 с.
15. Кузьмин С. В. (ред.) Взаимосвязь личностных особенностей воспитателя с эффективностью взаимодействия педагога с детьми дошкольного возраста. Результаты регионального исследования : аналит. отчет. Иваново : Ин-т развития образования Иванов. обл., 2019. 22 с.
16. Макропсихология современного российского общества / под ред. А. Л. Журавлева, А. Л. Юревича. М. : Изд-во Ин-та психологии РАН, 2009. 352 с.
17. Моторина Н. В. Исследование факторов, способствующих развитию тяжелой степени адаптации к условиям дошкольной образовательной организации у детей раннего возраста [Электронный ресурс] // Современные исследования социальных проблем (электрон. науч. журн.). 2015. № 3 (47). С. 49 – 60.

18. Моторина Н. В. Исследование взаимосвязи личностных особенностей воспитателя с эффективностью взаимодействия педагога с детьми дошкольного возраста // Материалы VII Конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». М. : МГИМО, 2019. С. 110 – 111.
19. Орлова И. В. Тренинг профессионального самопознания: теория, диагностика и практика педагогической рефлексии. СПб. : Речь, 2006. 128 с.
20. Практики субъектности в образовании / под ред. М. М. Миркес. М. : Линка-пресс, 2019. 320 с.
21. Психологическая диагностика сфер личности : лаб. практикум [Электронный ресурс] / Урал. гос. пед. ун-т ; авт.-сост. Ю. Е. Водяха. Екатеринбург : [б. и.], 2018. 220 с.
22. Собкин В. С., Смирнова Е. О., Штенгер У. Детский сад, воспитывающий личность (описание опыта работы детского сада «Амарес», Кельн, Германия) // Современное дошкольное образование: теория и практика. 2018. № 8 (90). С. 4 – 15.
23. Сабитова Л. Б. Способность к профессионально-личностной рефлексии как фактор успешного становления будущего учителя // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. С. 76.
24. Социализация детей в дошкольном возрасте : учеб. пособие для вузов / С. А. Козлова [и др.] ; под науч. ред. С. А. Козловой. М. : Юрайт, 2020. 195 с.
25. Холодова О. Л., Логинова Л. В. Факторы эмоционального благополучия старших дошкольников: обзор современных исследований // Современное дошкольное образование. 2020. № 4 (100). С. 34 – 49.
26. Wertsch J. V. 1984. “The Zone of Proximal Development: Some Conceptual Issues.” New Directions for Child and Adolescent Development 8 (23): 7 – 18.

References

1. Sub`ektivnoe blagopoluchie u detej: instrumenty` izmereniya i vozrastnaya dinamika / T. O. Archakova [i dr.] // Psixologicheskaya nauka i obrazovanie. 2017. T. 22. № 6. С. 68 – 76. doi: 10. 17759/pse. 2017220606.
2. Balaczkiy E. V. Metody` diagnostiki social`nogo samochuvstviya naseleniya // Monitoring obshhestvennogo mneniya. 2005. № 3. S. 47 – 53
3. Belkina V. P. Individual`ny`j stil` professional`noj deyatel`nosti pedagoga kak faktor e`mocional`nogo blagopoluchiya rebenka v gruppe sverstnikov // Vestnik Cherepoveczkogo gosudarstvennogo universiteta. 2017. № 5. S. 163 – 169.
4. Beloluczskaya A. K., Veraksa A. N. Kachestvo doshkol`nogo obrazovaniya i uroven` razvitiya detej // Voprosy` psixologii. 2018. № 2. S. 153 – 163.
5. Beloluczskaya A. K., Levan T. N., Xolodova O. L. Osobennosti vzaimodejstviya pedagogov s det`mi doshkol`nogo vozrasta pri razreshenii e`ticheski protivorechivy`x situacij: rezul`taty` pilotnogo issledovaniya // Sovremennoe do-shkol`noe obrazovanie. 2018. № 4 (86). S. 4 – 17.
6. Bizyaeva A. A. Psixologiya dumayushhego uchitelya: Pedagogicheskaya refleksiya Pskov : PGPI im. S. M. Kirova, 2004. 216 s.

7. Volobueva L. M. Nedelya nauki i obrazovaniya v interesax mira i razvitiya. Itogovy`e materialy` / pod red. L. V. Dudovoj, M. A. Kriven`koj. 2018. S. 104 – 105.
8. Golikov Yu. A., Kostin A. N. Metodologiya i teoriya psixologicheskogo analiza problemnostej // Problemnost` v professional`noj deyatel`nosti : teoriya i metody` psixologicheskogo analiza. M. : Izd-vo In-ta psixologii RAN, 1999. S. 6 – 75.
9. Dzh. Gudvin. Issledovanie v psixologii: metody` i planirovanie. 3-e izd. SPb. : Piter, 2004. 558 s.
10. Zaxarova T. N. Mexanizmy` i usloviya formirovaniya social`noj kompetentnosti doshkol`nikov // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2011. № 2. T. 2. S. 113 – 117.
11. Zimina N. A. Psixologicheskaya diagnostika kommunikativnogo potentsiala lichnosti : metod. rekomendacii dlya studentov / Nizhegor. gos. arxitektur.-stroit. un-t. N. Novgorod : NNGASU, 2015. 42 s.
12. Zobnina T. V., Motorina N. V. Proyavlenie roditel`skogo otnosheniya v osobennostyax e`mocional`nogo vzaimodejstviya materej i ix detej rannego vozrasta // Vestnik KGU. 2017. № 1. S. 52 – 55.
13. Karpov A. V. Refleksivnost` kak psixicheskoe svojstvo i metodika ee diagnostiki // Psixologicheskij zhurnal. 2003. T. 24. № 5. S. 45 – 57.
14. Kozlov V. V., Mazilov V. A., Fetiskin N. P. Social`no-psixologicheskaya diagnostika lichnosti i maly`x grupp. Izd. 2-e, dop. i pererab. M. : MAPN : Izd-vo In-ta psixoterapii, 2018. 716 s.
15. Kuz`min S. V. (red.) Vzaimosvyaz` lichnostny`x osobennostej vospitatelya s e`ffektivnost`yu vzaimodejstviya pedagoga s det`mi doshkol`nogo vozrasta. Rezul`taty` regional`nogo issledovaniya : analit. otchet. Ivanovo : In-t razvitiya obrazovaniya Ivanov. obl., 2019. 22 s.
16. Makropsixologiya sovremennogo rossijskogo obshhestva / pod red. A. L. Zhuravleva, A. L. Yurevicha. M. : Izd-vo In-ta psixologii RAN, 2009. 352 s.
17. Motorina N. V. Issledovanie faktorov, sposobstvuyushhix razvitiyu tyazhelej stepeni adaptacii k usloviyam doshkol`noj obrazovatel`noj organizacii u detej rannego vozrasta [E`lektronny`j resurs] // Sovremennye issledovaniya social`ny`x problem (e`lektron. nauch. zhurn.). 2015. № 3 (47). S. 49 – 60.
18. Motorina N. V. Issledovanie vzaimosvyazi lichnostny`x osobennostej vospitatelya s e`ffektivnost`yu vzaimodejstviya pedagoga s det`mi doshkol`nogo vozrasta // Materialy` VII Konferencii «Vospitanie i obuchenie detej mladshogo vozrasta». M. : MGIMO, 2019. S. 110 – 111.
19. Orlova I. V. Trening professional`nogo samopoznaniya: teoriya, diagnostika i praktika pedagogicheskoy refleksii. SPb. : Rech`, 2006. 128 s.
20. Praktiki sub`ektnosti v obrazovanii / pod red. M. M. Mirkes. M. : Linka-press, 2019. 320 s.
21. Psixologicheskaya diagnostika sfer lichnosti : lab. praktikum [E`lektronny`j resurs] / Ural. gos. ped. un-t ; avt.-sost. Yu. E. Vodyaxa. Ekaterinburg : [b. i.], 2018. 220 s.
22. Sobkin V. S., Smirnova E. O., Shtenger U. Detskij sad, vospity`vayushhij lichnost` (opisanie opy`ta raboty` detskogo sada «Amars», Kel`n, Germaniya) // Sovremennoe doshkol`noe obrazovanie: teoriya i praktika. 2018. № 8 (90). S. 4 – 15.

23. Sabitova L. B. Sposobnost` k professional`no-lichnostnoj refleksii kak faktor uspeshnogo stanovleniya budushhego uchitelya // Sovremennyye problemy` nauki i obrazovaniya. 2014. № 5. S. 76.
24. Socializaciya detej v doshkol`nom vozraste : ucheb. posobie dlya vuzov / S. A. Kozlova [i dr.] ; pod nauch. red. S. A. Kozlovoj. M. : Yurajt, 2020. 195 s.
25. Xolodova O. L., Loginova L. V. Faktory` e`mocional`nogo blagopoluchiya starshix doshkol`nikov: obzor sovremenny`x issledovanij // Sovremennoe doshkol`noe obrazovanie. 2020. № 4 (100). S. 34 – 49.
26. Wertsch J. V. 1984. "The Zone of Proximal Development: Some Conceptual Issues." New Directions for Child and Adolescent Development 8 (23): 7 – 18.

V. I. Nazarov, N. V. Motorina

**PREREQUISITES FOR THE DEVELOPMENT OF COMPETENCE
OF INTERACTION OF PRE-SCHOOL EDUCATIONAL ORGANIZATIONS**

The article is devoted to the study of professional psychological and pedagogical characteristics of the activities of teachers that are significant for the interaction of a teacher with young children. The authors present the results of a study of the individual psychological characteristics of teachers who have difficulties in building effective interaction with young children. Based on the results of the analysis of the study, it was concluded that reflexivity, communicative control and communicative tolerance, the teacher's ability to understand and manage their own emotional manifestations acquire not only the importance of individual and personal characteristics, but also the most important professional qualities. The result of the study is a developed complex for improving the level of professionally important qualities among educators of young children in a preschool educational organization that stimulates effectiveness of interaction of an educator and pre-school children and as a result increases the quality of pre-school education in general.

Key words: *preschool education, early age, competencies, reflection, reflexivity, communicative control, communicative tolerance, emotional intelligence, interaction, quality of education.*